

Филиппова И.А., Дубровинская Е.И.

Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)

ТИПЫ И ВИДЫ МОТИВАЦИИ РОДИТЕЛЕЙ, ПРИНИМАЮЩИХ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Аннотация: В статье рассматриваются результаты и выводы из исследования детско-родительских отношений в приемных семьях. Рассматриваются виды и типы мотивации приема ребенка на воспитание в семью и их прямое влияние на благополучное родительство в таких семьях. Показаны отличия в отношении кандидатов в приемные родители, в зависимости от мотивации, которой они руководствуются для приема ребенка на воспитание в семью.

Ключевые слова: приемная семья, приемный ребенок, мотивация приема ребенка на воспитание в семью, детско-родительские отношения.

Filippova I. A., Dubrovinskaya E. I.

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management (PKU)

TYPES AND TYPES OF MOTIVATION OF PARENTS WHO ACCEPT ORPHANED CHILDREN AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE.

Annotation: The article discusses the results and conclusions from the study of child-parent relations in foster families. The types and types of motivation for the adoption of a child for upbringing in a family and their direct impact on successful parenthood in such families are discussed. The differences in the attitude of candidates for foster parents are shown, depending on the motivation they are guided by for the admission of a child for upbringing into a family.

Keywords: Key words: foster family, foster child, motivation for accepting a child for upbringing in a family, child-parent relationship.

Введение. Семья – это единый организм и ячейка общества, строящаяся на союзе супругов и других родственных связях, с уникальным симбиозом внутри. Она способствует созданию условий, детерминирующие путь развития ребёнка, и даёт возможность приобрести положительный опыт в семейной жизни, пройти внутрисемейный стадии социализации. Любая кризисная ситуация и нововведение могут повлиять на функционирование данной семьи. Нарушить гармоничное существование всех членов семьи. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, попадают в такую кризисную ситуацию по разным от них независящим причинам. Они не виноваты в том, что были лишены заботы, любви, ласки и простого воспитания в кругу своей семьи. Для сирот таким институтом становится приемная семья, которая прививает и закладывает основы нравственности, нормы поведения, моральные качества, помогает раскрыть индивидуальные особенности ребенка, показывает ценность семьи, сопутствует формированию взглядов на отцовство и материнство. Приемные родители должны понимать всю сложность и непредсказуемость влияния приемного ребенка на их семью, но и влияние приемной семьи на ребенка.

Желание взять (принять) на воспитание в приемную семью ребенка основывается на определении внутренней я-концепции приемных родителей, основанием чего является наличие конструктивных мотивов. Психологическая готовность к приемному родительству напрямую зависит от ускоренности по времени развития мотивационно-ценностного, когнитивного, эмоционально-волевой сферы и ценностных компонентов личности. Эти компоненты личности выше, разнообразнее и пластичнее у лиц, принимающих на воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья, чем у приемных родителей принимающих на воспитание здоровых детей [1,2].

Приёмные родители сталкиваются с такими проблемами, как отсутствие опыта рождения и воспитания своего кровного ребёнка, разница в соответствии целей и ожиданий, как у ребенка, так и у будущих родителей. Несовпадение мотивации принятия с потребностями самого ребенка, плохое изучение процессов адаптации новой семьи. Очень часто кандидатов пугает генетическая наследственность. Также существенной проблемой является отрицание родителей того факта, что ребенок некоторое время был лишен родительской заботы и внимания, что накладывает отпечаток на его психологическом состоянии. Некоторые кандидаты идут на данный шаг, не учитывая мнение

окружающих родственников и кровных детей, что в последствии вызывает нарастание конфликтов и разрушение состоявшейся системы семейных отношений. Это пагубно влияет на всех и способствует увеличению фактов вторичного сиротства. Также сильное неудобство вызывает то, что приемные родители обязаны проходить плановую диспансеризацию и наблюдение у специалистов ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Научные работы по этой тематике направлены на изучение теоретических основ жизненного цикла приемной семьи. Эти знания характеризуются неустойчивостью, неопределенностью с редким отражением закономерности. Немалую важную роль играет теория привязанностей. Установление эмоционально положительных, интимных, а главное устойчивых отношений привязанности – играет несомненно позитивную роль в образовании новой семьи. Приемная семья, как социальный институт, представляет открытую систему, но как семья - внутреннюю. Если учитывать со зависимости этих систем, это позволит раскрыть специфические особенности и закономерности жизнедеятельности и функционирования приемной семьи. В качестве базовых системных составляющих было предложено учесть: неоднородность изменения микродинамики и макродинамики семейных отношений, жизненных сценариев и историй, семейную структуру, а также идеологию [3], [4], [5].

Именно для этого нужна школа приёмных родителей, где таких кандидатов обучают тому, что может их ждать в будущем при воспитании ребёнка. По статистике из 20 человек, подавших заявление на обучение 15 проходят его до конца. Два кандидата берут детей на воспитание. Остальные в процессе обучения понимают, что они не справятся. Из 20 кандидатов, имеющих желающих принять в свою семью ребенка с ограниченными возможностями здоровья, реализуют свою потребность единицы.

Основным аспектом желания приемных семей взять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, служит их мотивация, то есть такие родители должны мотивировать свое желание чем-то, для чего они это делают. От конструктивности мотива зависит успешность приемного родителя. Если приемные родители адекватно оценивают свою мотивацию и могут сопоставить ее со своими возможностями и ожиданиями, это ведет к успешной адаптации приемного ребенка в семье. Соответственно, если у граждан есть желание принять на воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья, то мотивация должна быть абсолютно адекватной и согласованной у обоих родителей [6].

Существует несколько видов мотивации:

- Мотивация сочувствующих родителей и мотивация долга морали. Это когда приемные родители выбирают для себя альтруистические мотивы. То есть руководствуются желанием помочь несчастному ребенку, вырвать его из воспитания в государственной системе, дать дорогу в жизнь, так как государство, по их мнению, не сможет наиболее качественно это сделать. То есть приемные родители не преследуют свои какие-то корыстные мотивы, а наоборот желают осчастливить только ребенка. Но этот мотив может нести в себе и отрицательную сторону потому, что это способствует детскому потребительству. Такой мотив предусматривает воспитание в семье с гиперопекой. Что, как уже было рассмотрено ранее несет пагубное влияние на социализацию ребенка в обществе и дальнейшую жизнь уже будущего взрослого человека.

- Нормативная мотивация. Мотивация, направленная на то, что семья не может быть полноценной без детей. То есть родители считают, что без детей их семья считается не нормальной. Они не понимают для чего нужно иметь супружеский статус, зарабатывать деньги, если не в кого это вложить. Такие родители могут переоценивать свои фантазии насчет будущего ребенка, предъявлять к нему завышенные требования. Например, они считают, что приемный ребенок непременно будет увлекаться, как и отец футболом или, как мать рукоделием или интересоваться искусством. Такой ребенок нагружается лишними знаниями, принципами морали, родители уверены, что он во всем должен быть их достоин и лучше всех учиться. Соответственно, получается так, что ребенок не соответствует их мечтам. Нарастает конфликт, у родителей начинают рушиться их установки на идеальную семью, в то же время ребенок активно отвергает большую часть правил или из-за того, что он не хочет им следовать, или попросту не может из-за своего интеллектуального или физического развития. Здесь встает вопрос, сможет ли семья с этим справиться. Поэтому родители должны четко понимать особенности детей, которые остались без попечения родителей, особенности их развития и воспитания.

- Кризисная мотивация. Такая мотивация, по мнению приемных родителей сможет решить проблемы их семьи, например, укрепить распадающийся брак или заменить ушедшего из дома повзрослевшего ребенка. А самое страшное, когда такие родители считают, что приемный ребенок им полностью заменит своего умершего кровного. В таком случае, выбирается ребенок максимально похожий на умершего, того же пола. Родители думают, что они смогут сделать так, чтобы он стал

копией их ребенка и таким образом заполнил пустоту от горя и потери. Это огромная ошибка, так как ни один человек не может заменить другого, тем более, если ребенок уже был травмирован биологической семьей. Ни одну из этих проблем появление в семье приемного ребенка решить не может. Например, если пара решает скрепить супружеские отношения рождением ребенка, то даже появление на свет кровного малыша не всегда решает эту проблему. Все равно брак распадается. В итоге приемные родители, руководствовавшиеся данной мотивацией сильно, разочаровываются, что соответственно еще больше обостряет все проблемы. В этом случае страдают не только родители, но и приемные дети, которые не могут понять зачем они нужны, и что от них хотят. Что может служить угрозой вторичного сиротства.

- Прагматическая мотивация. Эта мотивация направлена может быть на получение материальных выгод. Например, такие родители хотят взять ребенка именно под такой вид устройства, как приемная семья. Такая форма устройства с самым высоким заработком. Таким образом приемные родители выбирают воспитание детей, как профессию. Некоторые такие семьи очень успешны, они становятся профессиональными родителями. Получая за воспитание детей заработную плату, тем не менее они успешно занимаются социализации и воспитанием детей и имеют в этой сфере огромный опыт и успех. Как правило такая форма устройства характерна для воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Родители своеобразно создают маленький пансионат для детей с определенным заболеванием, адаптируют его со всеми нужными удобствами и комфортом для детей. Успешно с ними занимаются, оказывают им коррекционную помощь. Но встречаются такие семьи, которые поправляют за счет детей свое материальное состояние, при этом дети не получают должного ухода, нормальной одежды и хорошего питания, не говоря уж о любви и ласке.

Другой вариант такой мотивации может развиваться следующим образом. Родители хотят дать ребенку все блага жизни, но потом в старости ребенок им должен ответит тем же.

Делая вывод из всего перечисленного, не известно какая мотивация может быть правильной или не правильной, главное, чтобы она была осознанной. Если родители позитивно относятся к ребенку в целом, адекватно способны оценить свои возможности, а также непредсказуемы ситуации, с которыми они могут столкнуться, это и есть гармоничный комплекс для создания успешной, заботливой и правильной приемной семьи.

Каждая семья имеет свой собственный микроклимат внутри. Воспитывающая ли это пара своих кровных детей или бездетная. Каждая семья должна четко представлять себе, как может повлиять на их жизнь приемный ребенок. Они должны четко знать и быть готовыми к тому, что приемный ребенок с ограниченными возможностями здоровья значительно отличается от других детей и требует особого внимания и дополнительной заботы. Соответственно лишаясь из-за этого внимания другие члены семьи, могут негативно воспринимать вторжение во внутренний мир приемного ребенка.

Соответственно можно сказать, что семья всё-таки является наиболее идеальной и приемлемой средой для успешного взросления и социализации ребенка. Желание благополучно воспитывать и обладание высокими компетенциями, умения родителей укреплять навыки и сохранять стабильное психическое состояние приемных детей, ощущение пользы такого воспитания и ежедневное поощрение успехов ребенка делает воспитание более эффективным. Немало важным в этом случае аспектом является общность интересов, правил и норм, поддержка друг друга.

Семья должна четко понимать, что интеграция приемного ребенка в семью – это большой труд и может принести множество проблем. Это зависит от состояния самой семейной системы, например, ресурсов семьи и готовности к приему такого ребенка всеми членами семьи. Ребенок, у которого могут быть сформированы негативные паттерны поведения, так как он воспитывался в условиях деструктивной семьи и с нарушенным типом привязанности тоже вносит особенности становления в принимающую семью. Также нужно быть готовыми к негативному восприятию ребенка, оставшегося без попечения родителей, особенно если этот ребенок с ограниченными возможностями здоровья, обществом.

Компетентность приемной семьи должна включать в себя адекватность оценки ситуации в семье, понимать потребности членов семьи, которые могут изменяться, реагировать на эти изменения, уравнивать конфликты, поддерживать своих подопечных детей, несмотря на иногда невероятно трудное поведение и проявление различных реакций. [9,10].

Особую и очень ценную значимость для исследования представляют научные труды, в которых описываются, обсуждаются и освещаются некоторые очень острые и важные проблемы, которые зачастую встречаются именно в семьях, которые берут на воспитание детей-сирот.

После проведения анализа таких трудностей становится понятным, что как и в обычных семьях некоторые проблемы имеют общий характер и наиболее часто встречаются. К таким трудностям могут

относится фрагментарные знания об особенностях развития и взросления детей, которые воспитывались в неблагополучных семьях, могли подвергаться различным видам насилия. Фрагментарные знания об особенностях изменения семейной структуры и климата внутри семьи. Нежелание кого-то из членов семьи воспитывать приемного ребенка, это относится и к супругам, и близким родственникам, особенно сиблингам. Малограмотность в медицинских и юридических вопросах [7].

Данное проведенное исследование посвящено более глубокому изучению отношений в приемных семьях и мотивации, которая подвигла их на такой титанический труд, как изъявить желание принять на воспитание приемного ребенка. В этом исследовании принимали участие родители и приемные дети. Для данного исследования была взята за основу методика «Опросник мотивации приема» [8, 9].

Из анализа полученных данных можно сделать вывод, что 70% граждан имеют конструктивные мотивы принятия ребенка в семью, 28% средние мотивы, которые допускают принятие ребенка в семью и 2% деструктивные, которые предполагают отправление кандидатов на дополнительную проработку и коррекции мотивационной сферы.

В зависимости от мотивации приема ребенка в семью, соответственно где-то выстраиваются благополучные детско-родительские отношения. Если мотивации супругов сильно расходятся или один из супругов подвергается давлению со стороны другого, то велика вероятность распада такой семьи или угрозой для приемного ребенка вторичного сиротства. Семья в которой нарушаются детско-родительские отношения или отношения между супругами пагубно влияют на воспитание приемного ребенка, на его развитие и формирование эмоционально-волевой сферы. Самым деструктивным выбранным показателем мотивации у 1% граждан был показатель замены ребенку. Которое объяснялось тем, что приемные родители хотят заменить своего умершего ребенка приемным ребенком того же пола и возраста. Это может пагубно сказаться на всей структуре семьи в целом, так как родители представляют себе, что приёмный ребенок будет таким же, как и умерший, что априори невозможно. Родителей постигает разочарование, что плохо сказывается на семье и несет непосредственное негативное влияние на благополучное воспитание ребенка или вторичное сиротство. [5]

Исходя из результатов данного исследования, можно сделать вывод, что большинство кандидатов в приемные родители показывают результаты предполагающие конструктивную мотивацию, которая предполагает благоприятный исход ситуации, но в некоторых случаях результат исследования показывают и деструктивные мотивы, что требует дополнительной проработки мотивационной сферы, если данные кандидаты все же хотят взять приемного ребенка на воспитание в свою семью.

В данный период времени все кандидаты, желающие принять на воспитание приемного ребенка обязаны пройти «Школу приемных родителей». Занятия освещают множество важных тем, основные из которых направлены на психологическое, педагогическое, юридическое и медицинское направление. [11], [12].

Таким образом можно сделать общий вывод, что мотивация приема на воспитание в семью приемного ребенка играет одну из главенствующих ролей в совокупности с другими, тоже дающими немаловажную детализацию общей картины психологического статуса будущих приемных родителей. [5]. Проработка мотивационной сферы дает возможность более детально изучить этот аспект, открыть более глубокий смысл кандидатам, и таким образом уменьшить угрозу распада семьи и вторичного сиротства. [11], [12].

Список литературы:

1. Котова, Т.Е Социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству: Автореф. дисс. канд. психол. наук / Т.Е. Котова. – Ярославль, 2011. – 26 с.
2. Куфтык, Е.В. Замещающий родитель: от кандидата к профессионалу / Е.В. Куфтык, И.В.Тихонова. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 103 с.
3. Мартынова, Е.В. Функционирование социального института приемной семьи в условиях современного российского социума: дис. ... к. социол. н.: 22.00.04 / Мартынова Евгения Васильевна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 207 с.
4. Махнач А.В. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители / А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых; Российская Академия Наук, Институт психологии. – Москва: Институт психологии РАН, 2013. – 219 с. – (Фундаментальная психология – практике).

1. 5.Миляева М.В., Рабаданова Р.С. ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ТРЕВОЖНОСТИ И СТРАХОВ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2014. Т. 3. № 1. С. 40-49.5. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья / В.Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.
5. Паламарчук, Е.М. Мотивация принятия ребенка в семью как фактор успешности замещающего родительства / Е.М. Паламарчук // Научно-педагогическое обозрение. – 2016. – №2 (12). – С. 31–37.
6. Палиева, Н.А. Мотивация принятия приемного ребенка в приемную семью / Н.А. Палиева, В.В. Савченко, Г.Н. Соломатина // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – №1. – С. 132–137.
7. Печникова, Л.С. Особенности детско-родительских отношений в приемных семьях / Л.С. Печникова, Е.Б. Жуйкова // Семейная психология. – 2005. – №4. – С. 32–46.
10. Роль ресурсности семьи при отборе кандидатов в замещающие родители / Махнач А.В., Лактионова А.И., Постылякова Ю.В. - Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 108–122.
11. Тихонова, И.В. Ожидания от приема детей в семью как характеристика мотивов кандидатов в замещающие родители / И.В. Тихонова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Т. 20. – №4.
12. Рабаданова Р.С., Фатыхова А.Л., Балакина Н.В. Социализация студентов с инвалидностью в условиях поликультурной досуговой среды // Прикладная психология и педагогика. 2022. Т. 7. № 3. С. 67-76.
13. Сорокина А.А., Рабаданова Р.С., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Инспирация обучающихся с синдромом дефицита внимания и гиперактивности в педагогический процесс // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6-1. С. 35-43.

Сведения об авторе (авторах):

Филиппова Ирина Андреевна, студентка 4 курса Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ) e-mail: irina.filippova98@yandex.ru

Дубровинская Екатерина Игоревна, научный руководитель к. псих. наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)

Filippova Irina Andreevna, 4th year student of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (PKU) e-mail: irina.filippova98@yandex.ru

Dubrovinskaya Ekaterina Igorevna, scientific supervisor, Candidate of Psycho. Associate Professor, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management (PKU)

УДК: 378

Шафажинская Н.Е., Положенцева И.В.

Московский государственный университет технологий и управления им.К.Г. Разумовского (ПКУ), г. Москва

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ В СФЕРЕ МИРОВЫХ ДОСТИЖЕНИЙ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ДУХОВНО-РЕЛИГИОЗНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Аннотация. В статье раскрывается тема сохранения ценностей и выдающихся достижений в сфере науки, искусства, образования, просветительства в пространстве Русского мира, оказавших значительное влияние на европейскую и мировую культуру в целом. Видные представители творческой интеллигенции, воспитанные в системе нравственных идеалов отечественной традиции, сумели обогатить общества многих государств не только новыми научными открытиями, новаторскими педагогическими технологиями, но и исконно русской гуманностью, «палитрой» духовного поиска и жертвенности, детерминантами интернационализма, дружественной солидарности и просветительства. Документы и события истории свидетельствуют о том, что созидательной деятельности русских патриотов способствовали объективные причины и предпосылки, особенно проявившиеся в колоссальном творческом потенциале деятелей науки, образования, искусства выходцев из дооктябрьской России, их патриотизме и способности в экстремальных условиях преумножить богатство русской традиции, языка, духовности, нравственности. Считаем важным и целесообразным репрезентацию данного материала в контексте современного гуманитарного образования.