

Процессуалдық мәжбүрлеу шаралары қылмыстық сот өндірісінің міндеттерін тиісті жүзеге асыруды қамтамасыз ету мақсаттарында, қылмыстық істерді тергеу мен шешу үрдісінде пайда болатын, мүмкін және айқын кедергілерді жою үшін айыптыға, сезіктіге, жәбірленушіге, куәға және т.б. тұлғаларға қатысты сотпен прокурорға тергеушімен және алдын ала тергеу органымен, заң мен қатаң бекітілген тәртіптерде қолданылатын, қылмыстық-процессуалдық заң шығарушылықпен қарастырылған мәжбүрлеу мінездегі процессуалдық тәсілдер деп анықтауға болады. Қылмыстық процесте көптеген әрекеттер оның жеке қатысушыларының ықыласына қарсы жүзеге асырылады, бұл тұрғыда күштеудің бір қатар дәрежесінен айрылады. Бұл әрекеттерге куә мен жәбірленушіні көрсетулер беруі үшін, экспертті сараптама қортындысын беру үшін шақыруы қылмыстық жауапкершілікке тарту және т.б. жатқызылуы мүмкін. Осы негізде жекелеген авторлар бұндай да әрекеттерді процессуалдық күштеу шараларына жатқызу теоретикалық және тәжірибелік тұрғыдан негізсіз расталмаған т.б.

Қылмыстық-процессуалдық мәжбүрледі қолдануды құзыреті бар субъектілер ортасы заңда нақты анықталған-бұл алдын ала тергеуді жүзеге асырып отырған тұлға, тергеуші, прокурор, судья және сот.

Бір жағдайларда қылмыстық-процессуалдық мәжбүрлеу шаралары қылмыстық-процессуалдық қатынастардың белгілі бір субъектілерінің процессуалдық-құқықтық нормалардың нұсқамаларына сәйкес келетін тәртібін қамтамасыз етуге бағытталған басқа жағдайларда дәлелдемелік материалдарды алу мен зерттеуді қамтамасыз етуге шақырылады.

Қылмыстық-процессуалдық мәжбүрлеу қылмыстық-процессуалдық әрекеттің қатысушыларын жеке, мүліктік немесе ұйымдық мінездегі құқықтық шектеулерде көрініс табатын мемлекеттік ықпал етудің әдісі, оларға заңмен анықталған негіздердің болуында тергеу, прокуратура, сот органдарымен, әділ сот мүдделеріне қауіп төндіретін әрекеттерді жою үшін және қылмыстық сот өндірісінің мақсаттарын тиімді шешу шарттарын қамтамасыз ету мақсаттарында процессуалдық-құқықтық мәжбүрлеу шараларын қолдану мүмкін.

Қорытындыға былай айтуға болады: процессуалдық мәжбүрлеу шаралары жеке өзіндік логикалық құрлысы бар қылмыстық-процессуалдық құқықтың бөлек нормалары ретінде қарастырылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Базылов Б.Т. Об институте юридической ответственности / Б.Т.Базылов // Советское государство и право.-1975.-№1.-С.110-115
2. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в Советском уголовном процессе. Саратов, 1978.-С.7 защиты.-Уфа, 1978.-С.15
3. Коврига З.Д. уголовно-процессуальное принуждение.-Воронеж, 1975.-С.30
4. Алексеев Н.С. и др. Очерк развития науки Советского уголовного процесса.-Воронеж, 1980.-С.62-63
5. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение.-С.1985.-С.44

Десюнов А.

магистрант 2 года обучения ОП «Судебно – прокурорская деятельность»,

Жумагазиев А.

магистрант профильного направления ОП «Юриспруденция»

*(Науч.руководитель: профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики,
к.ю.н. Аманжолова Б.А.)*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕРНЕТ – МОШЕННИЧЕСТВА

В Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность, что предполагает конституционные гарантии обеспечения частным собственникам возможности свободного использования принадлежащего им имущества, стабильности отношений собственности, недопустимости произвольного лишения имущества либо ограничения права собственности [1].

Право собственности занимает особое место в системе гражданских прав: Оно является основным регулятором экономических отношений и показателем степени личного благополучия граждан, экономической стабильности общества и государства. Охрана собственности от преступных посягательств, в том числе и от мошенничества, является одной из задач уголовного законодательства Республики Казахстан. (ст. 2. УК РК)

В Республике Казахстан на по состоянию на 1 апреля 2023 года в обращении находится 67,0 млн. платежных карточек.

В марте 2023 года объемы транзакций с использованием платежных карточек казахстанских эмитентов составили 12,7 трлн. тенге, количество – 916,6 млн. транзакций. При этом по сравнению с аналогичным периодом 2022 года количество безналичных транзакций выросло на 36,1% и достигли 869,6 млн. операций, объем вырос на 36,4%, достигнув 10,9 трлн. тенге. Держателями платежных карточек было проведено 20,2 млн. операций по снятию наличных денег на сумму 1,8 трлн. тенге. Наблюдается уменьшение количества операций по снятию наличных денег в сравнении с мартом 2022 года на 8,3%, объема операций - на 3,7% [1].

Основная доля безналичных операций в Казахстане совершена посредством интернета/мобильного банкинга (64,9% от общего количестве операций и 82,0% от общего объема безналичных платежей и переводов денег) и POS-терминалов (35,0% и 17,6% от общего количества и объема безналичных платежей и переводов денег). Операции по выдаче наличных денег в основном совершались посредством банкоматов (98,8% и 92,0% от общего количества и объема операций по выдаче наличных денег) [1].

Учитывая масштабный рост безналичных расчетов, ситуация с информационной безопасностью в Казахстане в целом характеризуется как весьма сложная. В рейтинге 194 стран по уровню кибербезопасности Global Cybersecurity Index Казахстан занял 31-е из 182 мест. Индекс страны составил 93,15. Индекс объединяет 82 вопроса об обязательствах государств — членов ИТУ по пяти основным направлениям (по 20 баллов на каждое, итого — максимум 100 баллов). Таким образом, Казахстан все еще относится к числу проблемных государств по указанному критерию [2].

В настоящее время защита компьютерной информации и информационных систем представляет собой одну из наиболее актуальных проблем в мире. Широкое распространение и доступность информационных технологий создают большие возможности для криминальных элементов, делая эту область особенно привлекательной для злоумышленников.

Уголовная ответственность за киберпреступления впервые была предусмотрена в Уголовном кодексе Республики Казахстан 1997 года. Содержалась она в главе преступлений в сфере экономической деятельности и состояла лишь из одной статьи - 227 «Неправомерный доступ к компьютерной информации, создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ». Новая глава 7-1 «Преступления против безопасности информационных технологий» появилась лишь перед принятием нового уголовного кодекса.

В новом уголовном кодексе РК, вступившего в силу в январе 2015 года, нормы, устанавливающие ответственность за киберпреступления, расположены в самостоятельной главе 7 «Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи» и включают 9 составов (ст.ст. 205-213 УК)

Вместе с тем, в различные главы УК введены квалифицированные составы уголовных правонарушений, совершаемых с помощью информационно-коммуникационных технологий, в настоящее время их насчитывается более двадцати.

Законодатель не обошел стороной и главу 6 УК, отразив в некоторых составах в качестве квалифицирующих признаков использование высоких технологий:

- кража, совершенная «путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по сетям телекоммуникаций» (п.4) ч.2 ст.188 УК РК);

- мошенничество, совершенное «путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы» (п.4) ч.2 ст.190 УК РК)

- причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное «путем незаконного доступа в информационную систему либо изменения информации, передаваемой по сетям телекоммуникаций» (п.3) ч.3 ст.195 УК РК).

К перечню правонарушений, рекомендованных к включению в национальное законодательство в настоящее время, по нашему мнению, могут быть отнесены:

1. Компьютерное мошенничество (введение, изменение, стирание или подавление компьютерных данных или компьютерных программ или иное вмешательство в процесс обработки данных, которое влияет на результат обработки данных, что причиняет экономический ущерб или приводит к утрате собственности другого лица, с намерением получить незаконным путем экономическую выгоду для себя или другого лица).

2. Компьютерный подлог (введение, изменение, стирание или подавление компьютерных данных или компьютерных программ или иное вмешательство в процесс обработки данных, совершаемое таким способом или при таких условиях, как это устанавливается национальным законодательством, при которых эти деяния квалифицировались бы как подлог, совершенный в отношении традиционного объекта такого правонарушения).

3. Причинение ущерба компьютерным данным или компьютерным программам (противоправное стирание, причинение ущерба, ухудшение качества или подавление компьютерных данных или компьютерных программ).

4. Компьютерный саботаж (введение, изменение, стирание, или подавление компьютерных данных или компьютерных программ или создание помех компьютерным системам с намерением воспрепятствовать работе компьютера или телекоммуникационной системы).

5. Несанкционированный доступ (неправомерный доступ к компьютерной системе или сети путём нарушения охранных мер).

6. Несанкционированный перехват (неправомерный и осуществлённый с помощью технических средств перехват сообщений, приходящих в компьютерную систему или сеть, исходящих из компьютерной системы или сети и передаваемых в рамках компьютерной системы или сети) [3,21].

7. Несанкционированное воспроизведение охраняемой авторским правом компьютерной программы (неправомерное воспроизведение, распространение или передача в общественное пользование компьютерной программы, охраняемой законом).

8. Несанкционированное воспроизведение микросхемы (неправомерное воспроизведение охраняемой законом микросхемы изделия на полупроводниках или неправомерное коммерческое использование или импорт с этой целью микросхемы или изделия на полупроводниках, изготовленного с использованием этой микросхемы).

К факультативному перечню были отнесены:

1. Неправомерное изменение компьютерных данных или компьютерных программ.

2. Компьютерный шпионаж (приобретение недозволенными методами или раскрытие, передача или использование торговой или коммерческой тайны, не имея на то права или любого другого правового обоснования, с целью причинить экономический ущерб лицу, имеющему доступ к этой тайне, или получить незаконную экономическую выгоду для себя или для третьего лица) [4,37].

3. Несанкционированное использование компьютера – неправомерное использование компьютерной системы или сети, которое совершается:

- С пониманием того, что лицо, имеющее право на использование системы, подвергает её значительному риску ущерба или системе или её функционированию причиняется ущерб,
- С намерением причинить ущерб лицу, имеющему право на использование системы, или системе или её функционированию,
- Причиняет ущерб лицу, имеющему право на использование системы или системе или её функционированию [5,71].

4. Несанкционированное использование охраняемой законом компьютерной программы (неправомерное использование компьютерной программы, которая охраняется законом и которая воспроизводится без права на воспроизведение, с намерением обеспечить незаконную экономическую прибыль для себя или для другого лица или причинить ущерб обладателю соответствующего права).

Все выше перечисленное должно навести нашего законодателя на соответствующие выводы, и попытаться обезопасить не только себя, но и отечественные инфраструктуры от преступного посягательств

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Казахстан 1995 г, с изменениями и дополнениями от 10.03.17г.
2. Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан <https://www.nationalbank.kz/ru/news/elektronnye-bankovskie-uslugi>
3. Сайт «Profit» <https://profit.kz/news/61929/V-rejtinge-stran-po-urovnu-kiberbezopasnosti-Kazahstan-zanyal-31-mesto/>
4. Гатин Р.Б. Расследование преступлений связанных с внедрением новейших технологий // Наука и жизнь. 2001. - № 45. - С.58 - 63.
5. Корчагин А.Г. Некоторые преступления в области использования техники: уголовно-правовые и криминалистические аспекты. – Владивосток: Дальневосточный университет, 1993. – 144 с.

Десюпов А.

магистрант 2 года обучения ОП «Судебно – прокурорская деятельность»

Момытова А.

магистрант 2 года обучения ОП «Судебно – прокурорская деятельность»

Жумабеков Е.

магистрант 2 года обучения ОП «Судебно – прокурорская деятельность»

(Науч.руководитель: профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, к.ю.н. Бачурин С.Н.)

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Правонарушения несовершеннолетних детей и подростков могут быть самыми разными: насилие, жестокость, агрессивность, тягчайшие преступления, вандализм, все это захлестнуло в последние годы нашу страну. В волну преступности всё чаще оказываются втянутыми несовершеннолетние, действия которых поражают цинизмом, дерзостью, нанесением телесных повреждений или даже убийство.

Каждый человек в состоянии совершить правонарушение. Другое дело, что далеко не каждый его все-таки совершает. Большинство взрослых людей достаточно умны и в состоянии предугадывать результаты, последствия своих действий, руководствуются гражданским долгом, правилами морали и мирного сосуществования в обществе. А вот подростки зачастую не в состоянии адекватно оценивать не только себя, но и свои поступки. Главные причины правонарушений несовершеннолетних в том, что часто дети и подростки