

Технологический и производственный. Это контроль над природными ресурсами, экспортом и импортом. Мощност. Это обеспечит стабильность и формирование заводов и фабрик, которые принесут пользу государственной казне. Инфляция. Это отражает рост цен, связанный с денежными потоками. Валютный рынок, торговля страны и платежный баланс сразу отражаются в цифрах. Финансовый. Показатели доходов бюджета, доходов банков, рынка ценных бумаг. Интеллектуальный. Патентная защита, авторское право, таможенный контроль. Информация. Медиа-контроль, информация, грамотное вливание «дизайна». Внешнеэкономическая. Мировая экономика, показатели внешней торговли, итоги годовой траты.

Формируя на основе видения инициаторами бизнеса его целей, философия бизнеса представляет собой систему ценностей и норм поведения, принятых на данном организации, а также на место и роль организации в системе бизнеса и в обществе в целом.

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста организации в будущем.

С точки зрения экономической безопасности ресурсы экономической системы, на наш взгляд, делятся на три типа:

1. Финансово-материальные (золотовалютные резервы, основные и оборотные средства, природные ресурсы, ресурсы, составляющие собственность организации).

2. Социальные ресурсы (тип политического режима, социальная стабильность общества, механизмы регулирования общественных отношений и др.).

3. Человеческий капитал (численность и структура населения, образовательный и социально-профессиональный потенциал населения, медико-демографические характеристики и др.). [3]

Следует отметить, что понятие «экономическая безопасность» тесно связано со следующими понятиями:

Как средство прогнозирования, мониторинга состояния отрасли, по возможности - предотвращения, а также снижения затрат в случае сбоя.

Рациональные мотивационные схемы экономического стимулирования предприятий отрасли, позволяющие учесть и удовлетворить экономические интересы в сфере основной деятельности.

Нормативная поддержка, позволяющая предприятиям отрасли выживать, работать и развиваться, развиваться на прогнозный период, а также в условиях относительной внешнеэкономической стабильности.

Литература

1. Кенжебекова Д.С., Абжанова А.К. Экономический анализ (часть 4): Учебное пособие. Костанай: КГУ им. А. Байтурсынова, 2018. - 131 с.

2. Агентство Республики Казахстан по статистике: <http://www.stat.kz>.

3. И. Кузнецов. «Безопасность бизнеса». В книге анализируются варианты безопасности компаний: от создания сервисов до схем защиты конфиденциальности.

Рахимберлина А.Ф., 2 курс (КарУ им. академика Е.А. Букетова)

Научный руководитель – к.э.н., доцент Мукашев Т.А.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Пандемия COVID-19 оказала и продолжает оказывать большое негативное воздействие на жизненный уклад всего мирового сообщества. Длительный локдаун и ограничительные меры в целях безопасности значительно ухудшили состояние экономики, в том числе и казахстанской.

Особенностью этого экономического кризиса являются его огромные масштабы воздействия и непредсказуемость. И, как показывает анализ мировой практики, в данных сложных условиях больше всего пострадали субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) [1].

В условиях постепенного формирования и развития рыночной экономики Казахстана одним из важнейших ее приоритетов стал именно сектор МСП. Его высокий рост за счет большого мультипликативного эффекта способствует решению многих социально-экономических проблем современного общества. Но в государственной политике поддержки МСП сохраняются значительные недоработки (отсутствие комплексности, согласованности и др.), что снижает ее эффективность.

Масштабы последствий кризиса на отечественное МСП трудно переоценить. Проведенный нами анализ влияния пандемии на данный сектор предпринимательства экономики Казахстана показал следующее:

около 300 тыс. субъектов МСП, где работало около 40% экономически активного населения страны, приостановили свою деятельность [2];

среди наиболее пострадавших от пандемии 1 млн. субъектов отечественного МСП преобладающую долю составляют субъекты, реализующие свою деятельность в сфере услуг и торговли;

свыше 1,6 млн. работников отправлены в отпуска без содержания;

около 14-15 тыс. субъектов предпринимательства имеют займы в банках второго уровня и обращались за отсрочкой;

из всех обратившихся за социальной выплатой в размере 42500 тенге из-за ухудшения материальных условий получили 4,5 млн. человек [3].

Во избежание дальнейшего ухудшения положения предпринимательства и с целью его поддержки по поручению Президента страны К-Ж. Токаева разработаны и реализуются меры по оказанию необходимой помощи. За период пандемии Правительством РК было принято несколько постановлений по вопросу поддержки МСП, а также реализован ряд антикризисных мер в поддержку вышеуказанных секторов.

Анализ этих мер показывает следующую структуру их направленности:

- налоговые и таможенные послабления (освобождения от налогов, социальных выплат и иных обязательных платежей, а также приостановление налоговых проверок, отсрочки по налоговым отчетностям и прочее);

- льготное кредитование (выделено около 800 млрд. тг. с целью предоставления кредитов предпринимателям через БВУ);

- субсидирование (до 6% годовых по всем действующим кредитам МСП в наиболее пострадавших секторах экономики) [4].

Поддерживая данные меры, все же считаем необходимым отметить существенные недостатки, снижающие их эффективность:

- низкий уровень работы государственных органов по информированию предпринимателей о программах поддержки;

- высокая степень бюрократизации при подготовке требуемой от предпринимателей документации и рассмотрении представленных заявок;

- неотъемлемая проблема работы отечественных государственных органов управления - отсутствие системности при формировании мер поддержки и непродуманность механизмов их работы. Как следствие слабые коммуникации между ними, банками и представителями предпринимательства и связанные с этим различные ресурсные потери;

- высокие критерии программ государственной поддержки, являющиеся барьером для предпринимателей: предоставление прогнозной информации, наличие залогового имущества, отсутствие кредитных просрочек в кредитной истории и др.

Основные причины того, почему данные требования являются барьерами:

1) сложность оценки последствий продолжающегося кризиса делает непредсказуемым для предпринимателей подготовку прогнозов развития;

2) большинство малых и средних предпринимателей (90%) не имеют собственного залогового имущества, что уже закрывает их доступ к государственной поддержке;

3) наличие хотя бы 1 просрочки по кредитам так же лишает предпринимателей возможности получения государственной помощи.

В итоге число МСП – получателей государственной помощи, поддержки, значительно сокращается, что нивелирует ее масштабы и влияние [3].

Выводы: Цели и направления мер государственной поддержки МСП обоснованы, но, как и в большинстве отечественных гос. программ, слабо проработан механизм их реализации; Современное положение МСП неопределенное. Негативное влияние последствий пандемии и вынужденных ограничений продолжается.

Литература

1. Влияние корона-кризиса на МСБ в Казахстане. https://www.ey.com/ru_kz/news/2020/08/sme-survey-online-conference

2. Сфера услуг в Казахстане терпит убытки, многие опасаются банкротства. <https://kstnews.kz/news/economy/item-59468>

3. Пандемия COVID-19: эффективны ли меры господдержки бизнеса в Казахстане? <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/kz/pdf/2020/07/covid-pandemic-report.pdf>

4. Постановления Правительства. <https://primeminister.kz/ru/decisions>

Рахимова А.Н., 2 курс (КарУ им. академика Е.А. Букетова)

Научный руководитель - к.э.н., доцент Раимбеков Б.Х.

КАЗАХСТАНСКО-КИТАЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Актуальность и новизна этой темы раскрывается в названии исследования, так как центральные взаимодействующие аспекты,- это сотрудничество Китая и Казахстана в рамках проекта «Один пояс- один путь».

Отношения Казахстана и Китая в области дипломатии установились еще задолго до этого проекта, еще в 1992 году. За это время у обеих сторон выстроились доверительные, партнерские отношения, которые привели к дальнейшему сотрудничеству.

В 2013 году, Си ЦзиньПин, первый раз приехав в Республику Казахстан предложил инициативу строительства Экономического пояса Великого Шелкового пути, что послужило фундаментом для реализации проекта «Один пояс- один путь». Строительство проекта стало фундаментом для сотрудничества в открытом формате, обладает глобальным характером и зарекомендовало себя в международном сообществе [1].

Инициатива «Один пояс- один путь» рассматривает такие вопросы, как:

1. Улучшение сельскохозяйственных коопераций, где рассматривается продовольственная безопасность государств.
2. Фортификация сотрудничества стран, вовлеченных в данную инициативу.
3. Совершенствование сотрудничества в области научно- технического и инновационного развития.
4. Продвижение транзитного потенциала Экономического пояса Шелкового пути.

Для Республики Казахстан Китайский проект «Экономический пояс Шелкового пути» предоставляет широкие возможности и потенциал. Первый положительный аспект- это усовершенствование логистико- транспортного сотрудничества. Республика Казахстан представляет собой значительную транзитную область, и тем самым инициатива Китая является актуальной для нашего государства. Второй плюс раскрывается в продвижении сотрудничества в несырьевых отраслях и секторах экономики. И еще одно преимущество заключается в возрастании внимания мировых держав к Казахстану.

Впрочем, есть и негативные стороны и риски данной инициативы для Республики Казахстан. Если придерживаться лишь данной концепции, то есть вероятность преобразования государства в сырьевой гиподиз КНР. Также стоит обратить внимание на создание промышленных предприятий в РК, тем самым ощутив потребность в освоении и привлечении инженерных кадров [2].

Тем не менее, экономическая коммуникация Республики Казахстан и КНР носит положительный обоюдный характер. Казахстан для Китая является «центральными транспортными путями» в регион Центральной Азии и стоит отметить, что руководство КНР рассматривает РК, как будущую транзитную трансконтинентальную магистраль. Если говорить о Китае, то для Казахстана это основной потенциал в перспективе экономического совершенствования [3].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что ЭПШП- это не только проект, затрагивающий вопросы транспорта и транзита, он ориентирован на образование тесных взаимоотношений в таких областях, как экономические, гуманитарные и политические. Значимость экономического пояса отражается и в том, что на сегодня Европа в поисках выхода на азиатский рынок, и тем самым для Азии европейски рынок вызывает интерес. Поэтому, исходя из многогранности ЭПШП и то, что его существенная часть проходит вдоль территории стран ЕАЭС, текущий проект заполучил поддержку на большом евразийском пространстве.