

барлық заңдар, енгізілген баптар біздегі әйел құқығының белгілі бір дәрежеде қалыптасуына мүмкіндік береді. Және әлем елдеріне осы тұста үлгі бола алатындай деңгейге жетеді деген ойдамын.

Әдебиеттер:

- 1.Сәрсекеев Қ. Халықаралық қоғамдық-саяси, ғылыми, әдеби-көркем журналы Айқап // Асқаров Н.Ұлттық кәсіпқой журналистиканың бастауы – «АЙҚАП» журналы. – Алматы : ҚазҰУ, 2016. – 150б.
- 2.Қайрат С. Алаш көсемсөзі: дін мәселесі. – Алматы : Қазақ энциклопедиясы, 2014. – 400 б.
- 3.Субханбердина Ү., Дәуітов С. Айқап. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы» бас редакциясы, 1995. - 370 б.
- 4.Субханбердина Ү. Айқап бетіндегі мақалалар мен хат-хабарлар. – Алматы: Қазақ мемлекет баспасы, 1995. - 305 б.
- 5.Зиманов С. З., Идрисов К. З. Общественно-политические взгляды Мухамеджана Сералина. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1989. – 165 с.
- 6.ҚР Конституциясы. Конституция Республики Казахстан. Қаулы ҚР Конституциялық кеңесі 1999 ж. 29 наурыз №7/2 // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/>
- 7.Тажин М.М. Гражданское общество и социальный прогресс в XXI веке// Кабакова М. П. Психологические аспекты формирования и развития гендерных ценностей в семье и обществе. – Алматы: Ассоциация Социологов Казахстан, 2008. – 577 с.

Максимова Д. В., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, факультет философии и психологии, гр. С-12, студент
(*Научный руководитель – к.социол.н., ассоциированный профессор Валитова З.Х.*)

ВАКСЕРЫ И АНТИВАКСЕРЫ: ОТНОШЕНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ К ВАКЦИНАЦИИ ПРОТИВ COVID-19

Появление вакцины против коронавирусной инфекции и ее обязательная рекомендация для общества усилил дискурс, так называемых ваксеров и антиваксеров в сети интернет и СМИ. Увеличилось число разного рода информации о вреде и опасности новых вакцин. Феномен инфодемии, переизбытка информации точной и неточной захлестнул информационное пространство. Повсеместно стали появляться блогеры, набирающие популярность своими, преимущественно негативными, высказываниями о вакцинации. Активисты антипрививочного движения, так называемые антиваксеры имеют немало последователей и разделяющих их мнения людей. Одни антиваксеры отказываются от вакцинации и не вакцинируют своих близких, другие, игнорируют карантинные меры в период пандемии, чем усугубляют и без того непростую ситуацию в мире.

История антиваксеров началась с появлением вакцины, которые в свою очередь вошли в использование в XIX веке. Отказы от вакцинации начались уже после появления первых вакцин. Поначалу основными аргументами против вакцинации были причины религиозные. Безусловно, история разработки и применения иммунобиологического лекарственного средства включала и трагические события, которые были связаны с несовершенством методов инактивации и очистки препарата. За двухвековую историю вакцинологии случалось более двух десятков эпидемических вспышек, спровоцированных носителями антипрививочных идей. Весь мир может пострадать из-за взглядов и настроений, которые активно распространяются [1].

Антипрививочные настроения в обществе начались двести лет назад – с началом массового оспопрививания. Стали появляться различные мифы и споры по поводу небезопасности вакцинопрофилактики. Появилось первое антипрививочное движение «малочисленное, но весьма скандальное». Главными причинами появления данного движения стали страхи перед побочными эффектами вакцинации и религиозные убеждения [1].

На сегодняшний день движение антипрививочников сформировано и распространено по всему миру: «В странах Западной Европы (French National League for Liberty in Vaccination), США (International Medical Council on Vaccination, Coalition for Informed Choice), на

постсоветском пространстве (Лига защиты гражданских прав (Украина), Российское антипрививочное движение) существуют общественные организации, использующие антипрививочную риторику с целью убеждения как можно большего количества населения в нецелесообразности, неэффективности и опасности проведения массовой вакцинации против инфекционных болезней» [2].

Среди стран можно выделить некоторую часть, которая имеет большинство вакцинированных (75%) - это жители США, Китая, Индии, Великобритании, Бразилии, Турции, Израиля и Германии. Ученые такую ситуацию связывают с тем, что в этих странах доверие к врачам намного выше, чем к другим немедицинским источникам [3]. Такие же данные привели и другие источники [4].

В мае 2020 года рядом исследователей было проведено масштабное исследование, результаты которого представлены в работе «Онлайн соперничество между взглядами сторонников и противников вакцинации (The online competition between pro- and anti-vaccination views)». Ученые провели опрос и приложили к статье карту, в которой указаны взгляды жителей разных точек мира на вакцинопрофилактику. Из нее становится очевидно, что и ваксеры, и антиваксеры, и нейтрально настроенные люди встречаются повсеместно [5].

Что касается отношения казахстанцев к вакцинации против COVID-19, то здесь, следует отметить, недостаточность социологической информации по данному вопросу. В Казахстане проводились различные исследования относительно влияния пандемии COVID-19 на различные аспекты жизнедеятельности человека, но исследований, касающихся отношения общества к вакцинации крайне мало. В этой связи автор статьи предпринял попытку выяснить отношение казахстанцев к вакцинации против COVID-19. Было проведено пилотажное исследование в виде анкетного опроса и три глубинных интервью.

В анкетном опросе участвовало 50 человек (25 женщин, 25 мужчин) разных возрастных групп (от 17 до 81 года), рода деятельности, материального благосостояния, уровня образования, проживающие в г. Караганда.

Так, среди опрошенных 78% вакцинированы, из которых 36% привились по собственному желанию, оставшаяся часть вакцинированных респондентов получили вакцину под влиянием работодателя, учебного заведения или родственников. Большинство респондентов, также, как и свидетельствует историческое прошлое антипрививочных движений, в основном боялись побочных эффектов вакцины, сомневались в эффективности и в том, какую вакцину им поставят в пунктах вакцинации. На вопрос «Из каких источников Вы получали информацию по поводу сомнительного содержания вакцины?» 60% отметили - СМИ, интернет-блогеров, 32% слышали от знакомых, остальные не получали такой информации.

Следует отметить, что результаты пилотного опроса не показали какой-либо выраженной зависимости отношения респондентов к вакцинации против COVID-19 от их возраста, места жительства, материального благосостояния, уровня образования, сферы деятельности. Антиваксеры, ваксеры и нейтрально настроенные люди могут быть коллегами по работе, жить в одной семье, одном городе, иметь одинаковое образование.

Кроме пилотного анкетного опроса автором было проведено три глубинных интервью. В интервью выяснялись следующие вопросы: Каково Ваше отношение к вакцинации против COVID-19? Что повлияло на Ваше отношение (положительное или отрицательное) к вакцинации? Будете ли Вы советовать своим близким вакцинироваться? Были ли у Вас сомнения или опасения по поводу вакцины? Если да, то какие? Что заставило Вас усомниться в безопасности вакцины? Есть ли среди Ваших знакомых те, кто имеет противоположное мнение Вашему?

Информанты также позиционировали различное отношение к вакцинации против COVID-19.

«Я против вакцинации, хотя я до сих пор не могу восстановиться после болезни и лечения в ковидном стационаре. На мое отрицательное отношение к вакцинации повлияло желание властей по всему миру всех вакцинировать...и мои опасения по поводу вакцины. С одной стороны, ни одна вакцина не прошла полного тестирования на безопасность. С другой стороны, людям не дают право выбора (вакцинироваться или не вакцинироваться), особенно работающим. Много людей в моем окружении вакцинировались, но после этого заболели ковидом, некоторые неоднократно. Много тех, кто не вакцинировался и не заразился. У меня сложилось впечатление, что вакцина абсолютно не защищает от коронавируса, а, напротив, ослабляет иммунную систему. Я знаю переболевших людей, но только один человек умер от

ковида, что тоже вызывает сомнения в статистических данных, на которые ссылаются государственные структуры... Среди моих знакомых есть, и кто вакцинирован и ревакцинирован. Каждый человек имеет право решать этот вопрос, исходя из личного жизненного опыта, состояния здоровья. У каждого есть собственное мнение, которое я уважаю. Думаю, что решение о вакцинации - это сугубо индивидуальный выбор». (Женщина, 50 лет, высшее образование)

«В целом отношусь к вакцинации положительно, но были сомнения к конкретной вакцине (российской и американской), потому что они, на мой взгляд, не завершили исследования по своим вакцинам. В меньшей степени сомнение к китайской вакцине, которая предназначалась для возрастных». (Мужчина, 70 лет, высшее образование)

«Сомнений в вакцине не было... Данные исследований многих современных ученых мира, большая и быстрая заболеваемость, а также исторические данные по поводу других вакцин, которые встречались скептически в свое время, но с годами практика показывает об их действенности и необходимости вакцинироваться». (Женщина, 53 года, высшее образование)

Таким образом, анкетирование и интервью показывают неоднозначное отношение опрошенных к вакцинации против COVID-19. Есть и явные противники прививок, и убежденные сторонники вакцинации. Источники влияния на мнение и отношение людей по поводу вакцинации могут быть совершенно различными. Это и публикации в интернете, социальные сети и мнение близких, друзей и знакомых. На наш взгляд, в настоящее время цифровой мир усиливает информационную атаку на разум человека, дезориентируя его не только в вопросах вакцинации. Более глубокое и масштабное изучение различных социальных причин и социальных характеристик различного отношения к вопросу о вакцинации позволит исследовать новые аспекты обозначенной темы.

Литература:

1. Мац А.Н. Современные истоки антипрививочных измышлений и идеологии // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. - 2013. - №3. // <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-istoki-antiprivivochnyh-izмышleniy-i-ideologii/viewer> (Дата обращения 13.11.2021)
2. Пугач В.В., Горбич О.А. Антипрививочные тенденции в отношении к вакцинации противогриппозной вакциной среди студентов БГМУ // <http://rep.bsnu.by/bitstream/handle/BSMU/20658/7.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения 13.11.2021)
3. Горошко Н.В, Емельянова Е.К., Пацала С.В. Проблема ковид-антивакцинаторства: Россия на мировом фоне - Электронный журнал «Социальные аспекты здоровья населения». - 2021. - №4. <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1282/30/lang,ru/> (Дата обращения 16.11.2021)
4. Онищенко Г.Г и др. Сравнительная характеристика вакцин против COVID-19, используемых при проведении массовой иммунизации - БИОпрепараты. Профилактика, диагностика, лечение. -2021. -№3. С. 158-166
5. Johnson N. F. et al. The online competition between pro-and anti-vaccination views // Nature. - 2020. - Т. 582. - №. 7811. - С. 230-233.

Нурланова Ш.Е., Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, философия және психология факультеті, Р-41 тобы, студент
(Ғылыми жетекшісі – аға оқытушысы Уксукбаева М.Т.)

БҰҚАР ЖЫРАУ ТОЛҒАУЛАРЫНДАҒЫ ДІНИ САНАНЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ӨНЕГЕСІ

2021 жылы қазақтың көрнекті ақыны, мемлекет қайраткері Бұқар жыраудың (1684-1781) туғанына 337 жыл толды. Оның шығармашылы түсінуге ғана емес, сонымен қатар ғалым ретінде халықтың тарихы туралы естеліктерге жүгіну қажеттілігін тудырды. Естеліктер маңызды, сондықтан әркім қазіргі өмір сүріп, өткенді ұмытпай болашақ туралы ойлайды. Өйткені, «адамзат тек сонда ғана қорғансыз», – дейді.

Арғын тайпасының қаржас руының алтынторы тармағынан тарайтын ақынның әкесі Қалқаман батыр қазақтың көрнекті батыры болған. Аңыздардың біріне сәйкес, Бұхардың туған