

Ковтунович Ю.И., Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, филологический факультет, гр. РФ-41, студент
(Научный руководитель — д.филол.н, профессор Пак Маргарита Константиновна)

МНОГОЗНАЧНЫЕ НОМИНАЦИИ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫЧЕСКИХ БОГОВ

Термин полисемия впервые был использован в работах древнегреческих философов (от др.-греч. *poli* «многочисленный» и *sema* «значение»). Древнегреческие философы не изучали многозначность как лингвистическое явление, и их исследования были подчинены решению философских проблем. Рассматривая вопрос о природе имен и их семантической производности, Демокрит вплотную подошел к проблеме многозначности слов. Он даже ввел специальный термин для их обозначения – полисемии.

Явление полисемии обусловлено действием в языке закона асимметричного дуализма языкового знака, согласно которому означающее (звучание) и означаемое (функция) постоянно скользят по «наклонной плоскости реальности». Звучание и функция могут «выходить из рамок», установленных для него партнером: означающее стремится обладать иными функциями, нежели его собственный знак. Они асимметричны и, будучи парными, оказываются в состоянии неустойчивого равновесия. Стремление означаемого «выйти из своих рамок» ведет к возникновению синонимии, аналогичное же стремление означающего порождает полисемию [1].

До сих пор не существует признаваемого всеми определения термина полисемия. Мы придерживаемся точки зрения Ю.Д. Апресяна, который считает, что лексическая многозначность определяется через понятие сходства значений: значения а 1 и а 2 слова А называются сходными, если существуют такие уровни семантического описания, на которых их толкования (семантические деревья) или коннотации имеют нетривиальную общую часть, и если она выполняет в толкованиях одну и ту же роль относительно других семантических компонентов [2, с. 13]. Это определение не требует того, чтобы общая часть имела у всех значений многозначного слова. Достаточным условием многозначности является наличие связи каждого из значений, хотя бы с одним другим значением. Наличие общей части у значений полисеманта является непременным условием успешного поиска его содержательного ядра.

Как известно, словарный запас является не простым набором лексических единиц, а представляет собой обладающее структурой единство, элементы которого взаимосвязаны. Все лексико-семантические варианты многозначного слова – это элементарные конструктивные единицы лексико-семантической системы, такими «клеточками» в семантической матрице, в которых отражены как объективная действительность, так и воображаемый мир человека.

Таким образом, анализ многозначных лексем позволит восстановить языковую картину миру человека. В нашей работе мы хотим представить многозначные номинации славянских языческих богов, благодаря которым мы можем воссоздать языковую картину мира славянского язычника.

Проведя анализ 80-ти наименований языческих богов, мы пришли к выводу о том, что 76% (61 единиц) являются однозначными, 24% (19 единиц) – многозначными. Среди полисемичных слов отмечены слова с 2-мя значениями 10 наименований, с 3-мя и более – 9.

Моносемичными являются следующие номинации: *Белбог* «хранитель и податель добра, удачи, справедливости, счастья», *Велес* «один из древнейших восточнославянских богов, бог-облачитель, который покрывает небо дождевыми тучами, или, выражаясь метафорически, заволакивает его облачным руном, выгоняет на небесные пастбища облачные стада», *Дивия* «богиня природы, мать всего живого», *Лад* «божество веселия и всякого блага», *Лед* «этому боеству славяне молились об успехе в сражениях, он почитался правителем воинских действий и кровопролитий», *Рожаницы* «женское рождающее начало, дающее жизнь всему живому: человеку, растительному и животному миру», *Чернобог* «ужасное божество, начало всех злослучений и пагубных случаев. Чернобог изображался облаченным в броню» и др.

Высокий процент однозначности говорит о том, что данные слова, являясь именами божеств, то есть высших мифологических существ, не могли служить названием для других низменных предметов или явлений.

Полисемичными являются следующие номинации: *Авсень* – 1. божество, возжигающее солнечное колесо и дарующее свет миру (т.е. приводящее с собой утро дня или утро года (весну)), 2. «первый день весны, 1 марта»; *Желя* – 1. ««богиня смертной печали», 2. «жаль, сожаление, печаль, грусть, скорбь, от этого *желети* (Русская правда) лишаться чего-то, терять»; *Карна* – 1.

«персонализация плача по покойному, ритуального оплакивания; богиня плакальщица», 2. «крик птицы *Corvus grandarius* (из рода вороновых)»; *Денница* – 1. «образ полуденной зари (или звезды), мать, дочь или сестра солнца, возлюбленная месяца, к которому ее ревнует солнце», 2. «трад.-поэт. утренняя заря», 3. «утренняя звезда»; *Доля* – 1. «добрая богиня, помощница Макоши, тклет счастливую судьбу», 2. «часть целого», 3. «участь, судьба», 4. «русская мера веса, равная 44 мг, применявшаяся до введения метрической системы»; *Заря (Зоря)* – 1. «богиня зари, сестра Солнца», 2. «яркое освещение горизонта перед восходом и после захода солнца», 3. «начало, зарождение, ранняя пора чего-либо», 4. «военный сигнал на барабане, горне или трубе в часы подъема и при отходе ко сну»; *Лада* – 1. «символизирует природу, жизненную силу, мать солнца и воды, богиня любви, гармонии, брака, веселья, красоты и всякого благополучия», 2. «народно-поэт. милый (милая), возлюбленный (возлюбленная), супруг (супруга)», 3. «фольклор. муж, жена (обычно по отношению друг к другу)», 4. «ходить ладой. Водить хоровод»; *Перун* – 1. «один из главных богов древних славян, означает светоносное начало; божество грома и молнии», 2. «сильный гром, громовой раскат», 3. «молния», 4. «вихрь», 5. «капризный ребенок», 6. «сильный кашель, от которого болит грудь».

Представленные лексико-семантические варианты мы дополнили материалом из других лексикографических источников: С.Е. Гладылин «Славяне», В.И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка», «Словарь русских народных говоров», «Словарь русского языка: В 4-х т.» под ред. А.П. Евгеньевой, «Толковый словарь русского языка: В 4 т.» под ред. Д.Н. Ушакова, «Большой энциклопедический словарь».

Рассмотрим некоторые из многозначных номинаций более подробно.

Купала – бог земных плодов, урожая, достатка и воды; бог летнего солнца. Большой энциклопедический словарь предоставляет следующие определения: 1. Славянско-русский мифологический персонаж в образе девушки, раздающей цветы; 2. Народный праздник летнего солнцестояния – Ивана Купалы (в ночь на 24 июня ст. ст., когда церковью празднуется рождение Иоанна Крестителя). Сопровождался собиранием целебных трав, цветов, обрядами с огнем и водой, песнями, играми, хороводами и гаданиями [3]. Развитие многозначности данного слова связано с тем, что доподлинно неизвестно, существовал ли в действительности языческий бог Купало, либо же он являлся лишь персонафицированным олицетворением праздника. Так летнее празднование Купалы было посвящено Яриле – славянскому мифологическому персонажу, связанному с идеей плодородия. Купалой назвать этот праздник могли потому, что одним из главных обрядов дня было купание в водоёмах (само название Купало иногда соотносится с купелью). Однако, по мнению некоторых исследователей (Н.М. Гальковский), у славян действительно существовал бог Купало.

Коляда – божество, воплощение новогоднего цикла. В толковом словаре под редакцией Д.Н. Ушакова представлено несколько значений слова «коляда»: 1. Рождественский обряд, преим. на Украине, сопровождающийся песнями и обходом соседей (теперь исчезнувший). 2. Припев к обрядовым песням, относящимся к празднованию Рождества. | Самая обрядовая рождественская песня (редк.). 3. Вознаграждение, сбор, получаемые лицами, совершающими этот обряд, от тех, кого они обходят. 4. Канун праздника Рождества. Представленные значения связаны со спорами, идущими вокруг происхождения божества, этимологии его имени, связи с дохристианской и христианской культурой [4]. Так О.Н. Трубочев считает Коляду славянским языческим богом, А.Б. Страхов же отрицает связь данного имени с мифологической культурой. О.Н. Трубочев пишет о том, что слово хранит следы дохристианского значения «обряд, связанный с началом года» и лишь вторично (в ходе последующих христианско-латинских, средневеково-немецких влияний) приобщилось к празднику собственно Рождества [5, с. 134-135].

Рассмотрим семантическую структуру слова *Мара*. Мара – божество ночи, болезней, тревожных сновидений, беспокойства, зла, приведений; воплощение смерти и мора. В «Словаре русских народных говоров», помимо этого даны и другие лексико-семантические варианты: Мара – 1. Призрак, приведение; 2. По суеверным представлениям – существо женского пола, обитающее в доме, которое ночью допрядает то, что оставлено недопряженным, причем путает и рвет кудель и пряжу; 3. По суеверным представлениям – злое существо, воплощающее смерть; 4. О неуклюжем человеке; 5. О неряшливой женщине, замарашке; 6. О желудке ненасытного человека. *Жадной, что увидит в миру, то все бы в свою мару*. 7. О человеке (обычно о женщине) или животном слабого здоровья; 8. Что-либо маленькое, незначительное; ничтожность; 9. Гибель. [6, с. 367].

Рассматриваемое слово в диалектной системе имеет несколько омонимов:

1. Мара – 1) Нары, полати; 2) Хлебная телега.

2. Мара – 1) Любимый, любимая; 2) Барышня, девушка.

3. Мара – курган, насыпь, холм [6, с. 368].

Большинство значений образовались путем метафорического переноса функции богини на определенные природные явления, как в первом случае (сухая мгла, вредная для растительности может привести к их гибели, также и туман на море или реке, который способен запутать мореплавателей), либо, теряя свою божественную суть, называть отрицательных потусторонних существ, как во втором случае (призрак или существо, путающее пряжу), благодаря потери персонификации в некоторых диалектах, например, в западно-брянском, привело к тому, что слово стало обозначать само явление гибели, помимо этого, в Чистопольском уезде Казанской губернии словом «мара» называли погребальные памятники (курганы). Другие же значения образовались через сходство образов: «Представляли ее (Мару) бледной, растрепанной, страшной женщиной, которая появляется как приведение». Отсюда следующие значения: «О неуклюжем человеке»; «О неряшливой женщине, замарашке»; «О человеке (обычно о женщине) или животном слабого здоровья». Объяснить появления других значений довольно затруднительно, так как связь с богиней не прослеживается.

Изучив многозначные номинации славянских языческих богов, можно сделать вывод о том, что, в большей степени, полисемия образуется на основе функций божеств, либо же происходит перенос наименования на конкретные явления, предметы, действия, которым покровительствуют те или иные боги. Это происходит на основе образного ассоциативного мышления древних славян.

Литература:

1. Карцевский С.О. Об асимметричном дуализме лингвистического знака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/karcevskiy/dualizm.html#ref1>
2. Песина С.А. Полисемия в когнитивном аспекте: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 325 с.
3. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes/КУПАЛА>
4. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Проф. Д.Н. Ушакова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ushakov/коляда>
5. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд / под ред. О.Н. Трубачева. – М.: Наука, 1983. – Вып. 10 (*клерась-*копь). – 1235 с.
6. Словарь русских народных говоров. Выпуск 17 (Леснокаменный-Масленичать). – Л., 1982. – 383 с.

Марат Е.Т., Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды Университеті, философия және психология факультеті, МСПиС-61 тоб., магистрант
(*Ғылыми жетекші – с.ғ.к., доцент Абдрашева Б.Ж.*)

ҚАЗІРГІ ЖАСТАРДЫҢ РУХАНИ-МӘДЕНИ ҚҰНДЫҚТАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ АСПЕКТІЛЕРІ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Бүгінгі таңда еліміздің үштен бір бөлігін құрайтын жастар - келешек қоғамның жарқын болашағын қалыптастыратын стратегиялық мақсаттарды жүзеге асырушысы екені мәлім. Сондықтан жастардың білімді, дәстүрмен қатар өз заманының озық мәдени құндылықтарын меңгерген, бәсекеге қабілетті болуы маңызды. Жастардың дұрыс әлеуметтенуімен қоса ұлттық құндылықтарда тәрбиеленуі де өте маңызды.

Қазіргі уақытта тәрбиенің қоғамдағы маңызы зор, өйткені тәрбие қазіргі заманғы ұрпақтың рухани-адамгершілік тұлғасын қалыптастыру мен дамытудың өзіндік негізі болып табылатын «кепіл» рөлін атқарады. Қазақстандағы бірде-бір әлеуметтік, экономикалық және саяси жобалар әр адамның және жалпы қоғамның рухани жаңғыруынсыз ойдағыдай жүзеге асырыла алмайтыны анық.

Қазақстан қоғамның қазіргі уақыттағы дамуында рухани мәдениетті тұлға тәрбиелеу мәселесінде - жеке тұлғаның дамуындағы тәрбие бағытының рөлі ерекше. Кәсіптік білім ала отырып, болашақ маман ретінде қазіргі жастардың мәдени дамуына рухани-адамгершілік құндылықта өте қажет деп ойлаймын.

Тәрбиенің өзекті мәселелерінің бірі - жас ұрпақтың интеллектуалды қабілеттері мен тәрбиесі оның бай рухани ішкі әлемімен және жоғары деңгейімен өзара әрекетте болуына байланысты.