

16. Т.А.Федотова, В.С.Федотова. Исследование цифровой компетентности педагогов в условиях цифровизации образовательной среды школы // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021.Т.27, N1. - С.51-56.

17. Асадуллин Р.М., Дорофеев А.В., Левина И.Р. Диагностика цифровых компетенций педагога // Педагогика и просвещение.-2022.-N1.https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37153

Сарсекеева Ж.Е.

д. пед. н., доц., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,
кафедра педагогики и методики начального обучения, проф.Казахстан, г. Караганда
E-mail: sarsekeeva.04@mail.ru

Микерова Г.Ж.

д. пед. н., проф., Кубанский государственный университет,
кафедра педагогики и методики начального образования, проф. Россия, г. Краснодар
E-mail: mykerova8@mail.ru

Колмагорова М.А.

Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,
педагогический факультет, гр. ПМНО-44-19(р), студент Казахстан, г. Караганда
E-mail: kolmagorova.2002@mail.ru

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация. В статье исследуется проблема развития качеств критического мышления обучающихся через применение цифровых образовательных ресурсов в системе начального образования. Продемонстрированы результаты исследовательской работы среди обучающихся 2-х классов.

Ключевые слова: критическое мышление; цифровые образовательные ресурсы; младшие школьники.

Abstract. The article examines the problem of developing the qualities of critical thinking of students through the use of digital educational resources in the primary education system. The results of research work among students of the 2nd grades are demonstrated.

Keywords: critical thinking; digital educational resources; primary school students.

Одной из основных проблем, стоящих сегодня перед системой образования и общества в целом, является проблема развития критического мышления младших школьников. Психологи утверждают, что развивать критическое мышление у детей следует как можно раньше, в противном случае оно может угаснуть. Следовательно, необходима целенаправленная работа по развитию критического мышления младших школьников с учетом возрастных и индивидуальных особенностей. Развитие критического мышления в обучении младших школьников позволяет решать следующие задачи: образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала; стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации; культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров; информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности; формирования культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения; социальной компетентности: формирования коммуникативных навыков и ответственности за знание [1]. Приоритетом современной школы является не приобретение обучающимися специальных знаний и навыков, а их мышление, то есть развитие независимой внутренней личности, готовой настаивать на собственной точке зрения, ставить цели и обнаруживать эффективные пути их достижения. Лучший способ решить эту проблему - развить у школьников критическое мышление. Оно позволяет видеть проблемы, быть готовым к поиску нестандартных решений, проявлять интеллектуальную активность, анализировать

свои действия и распознавать ошибки [2]. Критическое мышление – это организованное, рациональное самонаправленное мышление, которое умело преследует цель мышления в некоторой сфере знаний или интересов человека. Обучение критическому мышлению – это лишь часть многогранной работы педагога. Мыслить критически можно в любом возрасте, даже у первоклассников накоплено для этого достаточно жизненного опыта и знаний. Разумеется, мыслительные способности детей будут еще совершенствоваться при обучении, но даже малыши способны думать критически и вполне самостоятельно. В своей познавательной деятельности ученики и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным [3].

Американский психолог Д. Халперн в своей работе «Психология критического мышления» выделяет качества критического мышления. Готовность к планированию (мысли часто возникают беспорядочно; важно регулировать их, выстраивать в последовательности изложения; слаженность мысли – основание для уверенности). Гибкость (если обучающийся не готов принимать идеи других, он никогда не сможет стать источником собственных идей и мыслей; гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока обучающийся не получит все виды информации). Настойчивость (обычно, сталкиваясь с трудными задачами, мы откладываем ее решение на потом; развивая настойчивость в напряжении ума, обучающийся в любом случае добьется наиболее лучших результатов в обучении; готовность исправлять свои ошибки; критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает верные выводы и будет постоянно учиться на своих ошибках). Осознание (очень важная характеристика, которая предполагает способность наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, следить за процессом рассуждений; находить компромиссные решения; главное, чтобы принятые решения воспринимались другими, либо они так и останутся на уровне высказываний) [4].

На базе КГУ «КШЯС №33» г. Караганды проведено исследование уровня развития качеств критического мышления младших школьников, в котором приняли участие обучающиеся 2-х классов. Экспериментальная работа складывалась из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе исследования проводилась диагностическая работа, основой которой является стандартная методика определения умственного развития младших школьников Э.Ф. Замбацвичене [5]. Обучающимся предлагалось выполнить 4 диагностических задания - субтесты. Любой из которых включал в себя 10 заданий. Каждому заданию присуждалась установленная оценка в баллах, выражающая степень его сложности. Общий результат по каждому субтесту определялся суммой баллов за все 10 заданий. Первый субтест включал задания, которые требовали от обучающихся умения различать существенные и несущественные признаки предметов и простых понятий. Второй субтест представлял собой вербальный вариант метода исключения «пятого лишнего». Третий субтест - это задания на умозаключения по аналогии, которые требовали умственных навыков для создания логических связей. Четвертый субтест был сосредоточен на изучении наиболее важной для данной ступени интеллектуального развития операции обобщения. Результаты диагностической работы показали, что в первом субтесте большинство обучающихся 2-х классов допускали ошибки в заданиях 6-9, поскольку они требовали не только владения определенной логической операцией, но и конкретных знаний предмета. Во втором субтесте трудности нередко возникали при выполнении заданий 3, 4, 6, 10. Они связаны со свойствами обобщающих и сравнительных операций. А также позволили оценить уровень сформированности операций осознания, абстрагирования, выделения ключевых признаков объектов и явлений. Третий субтест оказался более сложным для младших школьников. Это связано с довольно необычной формой построения заданий, а также с требованиями к интеллектуальной деятельности, которые они предъявляют. В ходе выполнения заданий четвертого субтеста обучающиеся нередко допускали ошибки в 4, 6, 8-м заданиях, которые требовали не только навыков обобщения, подведения явлений или предметов под понятие, но и определённых знаний. Экспериментальная работа на констатирующем этапе исследования показала, что у обучающихся младших классов наименее сформированы качества критического мышления, такие как умение осуществлять анализ и сравнение объектов, умение сравнивать и выделять главное, умение выдвигать гипотезы и аргументировать свою точку зрения, умения осуществлять классификацию. Поэтому на уроках должна проводиться целенаправленная, систематическая работа, направленная на развитие качеств критического мышления младших школьников.

Формирующая работа заключалась в подборе методов и приемов для развития качеств критического мышления с использованием цифровых образовательных ресурсов и проведения

системы уроков с их использованием. Цифровые образовательные ресурсы - это инновационные средства обучения и компоненты электронных образовательных ресурсов; цифровой продукт (фотографии, видеоклипы; статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и моделирования, картографические материалы, звукозаписи, символьные объекты и деловая графика, текстовые документы и иные материалы), которые предназначены для использования в учебном процессе для реализации дидактических целей, и реализующийся в рамках компьютерных технологий [6]. Для этого обучающимся 2-х классов был предложен цифровой образовательный ресурс - «Dagyn.online», где после регистрации, они смогли посещать список курсов по предметам: математика, русский язык, познание мира, естествознание, литературное чтение. Так же выполняли тесты и задания. Кроме этого, на уроках использовались платформы «Kahoot!», «LearningApps» и «Quizizz», где были предложены задания, викторины, познавательные упражнения для развития качеств критического мышления. Например, на уроке русского языка, обучающиеся повторяли словарные слова на цифровом образовательном ресурсе «LearningApps», где им были предложены загадки, а к ним нужно было вспомнить подходящее словарное слово и записать его (рис. 1).



Рис. 1. Задания на цифровой образовательной платформе

После того, как была проведена система уроков с использованием приемов и методов для развития качеств критического мышления младших школьников, снова была проведена заключительная диагностика, подобная первой диагностической работе, которая позволила проанализировать динамику уровня развития качеств критического мышления младших школьников на уроках.

Анализ полученных материалов показал, что обучающиеся очень хорошо справились с диагностической работой. Многие обучающиеся 2-х классов перестали ошибаться в выполнении заданий. Высокий уровень развития качеств критического мышления повысился на 8%, так как многие младшие школьники перешли на высокий уровень со среднего, в свою очередь несколько обучающихся перешли на средний уровень с низкого, что позволило повысить его на 3%, на низком уровне 25% обучающихся, тогда как на констатирующем этапе было 36%. Эти данные показали положительный результат.

Стоит заметить, что проявляется положительная динамика уровня развития качеств критического мышления у младших школьников на уроках. После отбора и апробации методов и приемов с использованием цифровых образовательных ресурсов для развития качеств критического мышления, обучающиеся смогли научиться осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенного признака, сравнивать и выделять главное, устанавливать последовательность событий, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения, осуществлять классификацию объектов. Эти умения способствуют формированию качеств критического мышления.

Таким образом, комплекс уроков с применением приемов развития критического мышления с использованием цифровых образовательных ресурсов является эффективным и способствует развитию качеств критического мышления младших школьников.

Список использованных источников

1. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. - М.: Изд-во Инта «Открытое общество», 2015.
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. - 284 с.
3. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. - СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2017.-192 с.
4. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 224 с.

5. Стандартизованная методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э.Ф. Замбацявичене <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2020/02/12/standartizovannaya-metodika-dlya-opredeleniya-urovnya>

6. Пояснения к составлению цифровых образовательных ресурсов АО «НЦПК «Орлеу» (с использованием программы Hand animation). - Алматы, 2019.

УДК 372.8

РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ОСНОВА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ

Сарсекеева Ж.Е.

д. пед. н., доц., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,
кафедра педагогики и методики начального обучения, проф.
Казахстан, г. Караганда, E-mail: sarsekeeva.04@mail.ru

Абильдина С.К.

д. пед. н., проф., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,
кафедра педагогики и методики начального обучения, проф.-исслед.
Казахстан, г. Караганда, E-mail: salta-7069@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется проблема развития функциональной грамотности обучающихся в системе начального образования. Продемонстрированы отличительные черты функциональной грамотности младших школьников.

Ключевые слова: функциональная грамотность, образование, младшие школьники.

Abstract. The article examines the problem of the development of functional literacy of students in the primary education system. The distinctive features of functional literacy of younger schoolchildren are demonstrated.

Keywords: functional literacy, education, primary school students.

В настоящее время необходимо формирование личности, способной к творческому, сознательному, самостоятельному определению своей деятельности, к саморегулированию. Достижение этой задачи обеспечивает сформированность функциональной грамотности, так как предполагает не только владение определенным багажом суммы знаний, умений и навыков, но и способностью к самоопределению, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу необходим человек функционально грамотный, умеющий работать на результат, способный к определенным, социально-значимым достижениям [1]. Данная задача актуализируется в процессе вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. В условиях решения этой стратегически важной для страны задачи главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все данные функциональные навыки формируются в условиях школы.

С 2013 года организации образования РК приступили к освоению нового Государственного общеобязательного стандарта образования, учебных программ. Одним из основных отличительных особенностей реализации стандарта является практическая направленность знаний, накопление и использование жизненного опыта ученика, т.е. не «знания для знаний», а «знания для жизни». Этот общественный заказ уже успешно реализовывает телевидение: образовательные программы, мультфильмы учат действовать в различных жизненных ситуациях. В этой связи, уроки и внеурочные занятия, проводимые педагогами начальных классов, должны иметь точки соприкосновения с жизнью. Модернизация школьного образования Казахстана определена с учетом следующих приоритетов: учет возможности образования в развитии толерантности, уважения к культурному многообразию, в обеспечении устойчивого развития и безопасности личности, обществу и государству (образование для мира и согласия); качественные образовательные услуги должны быть доступны для всех казахстанцев (образование для всех); содержание образования должно способствовать профессиональной ориентации, саморазвитию и карьерному росту (образование для жизни и труда); образование должно быть инструментом становления, сотворения и развития собственной личности и индивидуальности (образование в течение всей жизни);