

Ж.Х.Кендирбекова, М.Т.Баймуканова

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: zhanaret@mail.ru)*

## **Исследование этнокультурной микросреды в социально-педагогической работе**

В статье рассмотрены сущность этнокультурной микросреды как категории и специфика ее изучения в социально-педагогической работе. Подробно изучены условия исследования этнокультурной микросреды. Выявлена методологическая основа сущности микросреды, особенности ее влияния на процесс формирования личности. Определен авторский подход методологического осмысления процесса изучения этнокультурной микросреды личности. Исследованы проблемы включения личности в этно- и межкультурные контакты.

*Ключевые слова:* микросреда, этнокультурная микросреда, количественный подход, личностно-средовой подход, управленческо-средовой подход, этнокультурные потребности, этапы изучения микросреды, социально-педагогическая работа, средовые контакты.

Необходимость изучения особенностей и возможных вариаций социального воздействия является, несомненно, актуальной с точки зрения организации эффективности позитивных личностно-средовых взаимоотношений.

Среди основных подходов изучения связей личности и среды в настоящее время выделяются: личностно-средовой (среда субъекта); временно-средовой (длительность взаимодействия субъекта и среды); управленческо-средовой (степень управленческого воздействия на личностно-средовые связи); количественный (уровни охвата личностно-средового взаимодействия); субстанционно-признаковый (уровни познания среды: эстетическая, искусственная, духовная и т.д.); социально-деятельностный (уровни искусственного преобразования среды: архитектурная, экономическая, производственная и т.д.); возрастной (специфика социально-средового взаимодействия личности в рамках хронологически адекватной одновозрастной группы); социально-перцептивный (субъективно-объективное отражение среды: материальная, аудиовизуальная, духовная). Нетрудно заметить, что, несмотря на попытки отграничить те или иные стороны социального взаимодействия, проявляется некоторое наложение исследовательских позиций в отношении определения сущности многообразных связей личности и среды. Это объясняется реально существующей сложностью и взаимной обусловленностью средовых контактов, направленных на обоюдное развитие участвующих в них сторон.

Наибольшую актуальность в контексте изучаемого аспекта этносоциальных связей представляет анализ микросоциальной среды на основе количественного, личностно-средового и управленческо-средового подходов. Обоснование заключается в необходимости выявления возможности организации целенаправленной социально-педагогической работы в условиях взаимодействия личности молодого человека с открытой этнокультурной средой, которая способствовала бы становлению его социально-адекватного культурно-ценностного мировоззрения.

Опосредованность личностного развития деятельностью актуализирует определение путей управления данным процессом, в том числе в области становления этно- и межкультурного взаимодействия, поскольку ее результат отражается на социально-прогрессивном потенциале общества. Предпосылкой служит обширная совокупность знаний о закономерностях развития личности как системы, а также о построении социально-личностных связей.

Л.И.Анцыферова убедительно доказывает, что личность представляет собой динамичное и пластичное образование, сочетающее устойчивость и стабильность с гибкостью, непрерывностью, потенциально большим объемом возможностей перестройки, взаимодополнения и взаимозаменяемости элементов, ее составляющих, что обеспечивает условия непрерывности развития. Основу субъективных социальных связей составляет способность к сохранению целостности и автономности, опосредуемая организацией индивидуальной деятельности и общения, где ведущее место отводится организации процесса целенаправленной поэтапной социализации личности [1].

Включение личности в систему общественных связей зависит от степени развития и устойчивости ее мотивационной сферы, общей социальной ориентации. Л.И. Божович в качестве «стержня» целостной структуры личности определяет ее направленность, которая «... может проявляться в раз-

ных сферах ее жизни и деятельности. Однако наиболее глубокой, фундаментальной является характеристика направленности с точки зрения отношения к себе и к обществу» [2]. Очевидно, что результат социализации, в том числе инкультурации, зависит от сущности ранних социально-культурных субъективных связей. Следует отметить выделяемую и научно подтвержденную многими исследователями (А.Г.Харчев, В.Н.Аргунова и др.) зависимость личностной позиции от условий, времени и особенностей средового воздействия [3, 4]. Наблюдается подчиненность формирования направленности поведения личности характеру протекания процесса адаптации, выражающегося в становлении приспособительной активности.

Адаптация как начальный этап взаимодействия индивида и новой для него среды, характеризуясь определенной прерывностью, качественно обуславливает каждую ступень развития индивидуально-социальных отношений. Это положение дает также основание судить об относительности процесса формирования личности как конечного результата развития. Личность как социально-структурный компонент детерминирована и социальными связями, и субъективным самосознанием, отражающим специфику влияния среды. Особую важность приобретает изучение духовной сферы микросоциальных взаимоотношений личности, поскольку речь идет о выявлении путей эффективности формирования индивидуальной этнокультурной идентичности и адекватного инокультурного восприятия.

Духовная сфера общества представляет собой совокупность способов и форм отражения природно-социальных связей, объективирующихся в ценностях социального общения (И.Ф.Петров) [5]. Духовная деятельность, как процесс целенаправленного систематизированного отражения действительности, составляет основу преобразований в сфере общественного сознания и представляет меру всеобщего сознания человека как общественного существа. Следовательно, реализация данного вида деятельности в личностной структуре способствует формированию адекватного восприятия культуры, многообразия ее форм, поскольку обеспечивает возможность непосредственного субъективного контакта с определенными элементами социокультурной среды. Положение позволяет сделать вывод: специфика личностного включения в систему этнической и общечеловеческой культуры требует не только выявления методов социального управления, но и самоактуализации личностной позиции посредством активного включения в область духовной деятельности. Таковая взаимосвязь возможна в условиях определения актуального социального окружения.

Социальные связи отдельного человека не могут быть признаны как охватывающие все без исключения стороны природной и социальной сред и их производных, что объясняется различной степенью влияния объективных условий и субъективного физического и психического развития (особенно мотивационной сферы). Тем не менее человек, как известно, вступает в контакт со средой вообще на основе необходимости удовлетворения потребностей.

Уровень потребностей, носящий характер приоритетного в иерархическом ряду структуры личностной системы и отражающийся в предпочитаемых необходимых связях со средой, определяет степень охвата индивидуально-социального взаимодействия. Он выделяется особенно, поскольку делает возможным выявление наличествующей потребностно-мотивационной сферы, степени интериоризации и экстериоризации личности. Опора на потребности и интересы индивида способствует выявлению основных путей плавного включения личности в социальную среду.

В этой связи микросреда представляет собой объективную актуальную социальную реальность взаимодействия личности и определенных сторон социальной действительности, опосредованную субъективным уровнем личностного развития и объективными условиями влияния среды. Сущность микросредового влияния, в том числе его этносоциального сегмента, как части целостной системы общественных отношений, заключается в потенциальной возможности создания через него максимально целесообразных деятельности и общения, соответствующих индивидуальной социальной ситуации развития и опосредованных потребностно-мотивационной сферой личности, при условии выбора социально-позитивного ее компонента.

Следовательно, этнокультурную микросреду индивида составляет его ближайшее этническое окружение, с которым он, в силу необходимости удовлетворения культурных потребностей, вступает в социальные взаимоотношения. Ей также свойственна подвижность в зависимости от состояния личностно-средовых отношений, детерминируемых характером взаимного воздействия личности и среды.

Вместе с тем культурные потребности, обозначающиеся в качестве определяющей категории, обеспечивающей личностное стремление к овладению ценностями культуры (всех ее подсистем, в том числе этнической и общечеловеческой), обусловлены объективными общественными отноше-

ниями. Большинство исследователей сходятся во мнении, что эти потребности являются частью духовных. Последние отражают степень духовного общественного и индивидуального развития. Культурные потребности могут быть представлены и как часть социальных, удовлетворение которых способствует реальному расширению сферы культурного Сознания как конкретной личности, так и всего общества.

Этнокультурные потребности есть состояние индивида либо социальной группы, выражающее объективно-субъективную необходимость их активно-пассивного участия в овладении ценностями определенной этнической культуры, имеющего целью развитие последней. Степень оценки индивидом условий полиэтнокультурной среды зависит от их удовлетворенности.

Удовлетворенность этнокультурных потребностей отражается на характере этнокультурно-ценностных ориентаций индивида. Ее отсутствие, особенно в молодом возрасте, влечет за собой охлаждение либо к этнической культуре, либо к социально-культурным институтам и агентам социализации и выражается в соответствующих негативных типах этноповедения.

Реализация этнокультурных потребностей возможна в процессе культурной деятельности, что объясняется ее специфичностью как особого типа человеческой деятельности, осуществление которого позволяет рассматривать ценности духовной культуры и как средство, и как объект деятельности.

Суть личностного включения в этническую культуру, формирования этнического самосознания проявляется в этносоциальном влиянии, обеспечивающем условия этносоциализации. Результат формирования индивидуальных этноинтересов сказывается на уровне общегруппового этнического самосознания. Данный процесс представляет собой некоторую сложность в плане удовлетворения этноинтересов личности в условиях полиэтнической среды [6]. В этой связи Л.М.Дробижева замечает, что «идентификация осуществляется в процессе межличностного общения, первые стереотипы человек познает от ближайшего окружения, приобретая представления о «родной общности», этнически окрашенном менталитете», что подчеркивает первичность роли этнокультурной микросреды в данном процессе. Однако «человек создает свой мир типизированных образов» на основе самостоятельного анализа полученной социальной информации, который отражается в предпочитаемых им контактах, в том числе с этносредой [6; 48].

Влияние этнокультурной микросреды на становление этнокультурной позиции личности в этих условиях несомненно. Оно проявляется в специфике трансляции посредством участвующих в этнокультурной микросреде агентов и институтов информационного поля этнокультурного воздействия (языка, традиций, обычаев и др.) и может быть как позитивно, так и негативно направленным фактором, формирующим этнопозицию индивида. Данное влияние обеспечивается частотой, глубиной и эмоциональностью контактов. Кроме того, общение в условиях этнокультурной микросреды создает условия особых отношений между участвующими в нем индивидами, где каждый является на данный момент агентом социализации другого, а следовательно, воздействует на процесс становления его мировоззренческих убеждений. То есть личностно-духовное общение протекает во всех сферах микросредового общения, независимо от характера контактов, выносимых как социально приоритетные в тех или иных условиях общественного взаимодействия (деловые, дружеские, родственные).

Сущность этномикросоциального воздействия определяется также пространственными характеристиками этномикросреды: ее охват относительно месторасположения институтов и агентов этносоциализации. В период молодости, в отличие от детского периода жизни, границы данного воздействия могут не совпадать с границами места проживания, поскольку данная возрастная категория характеризуется достаточно высокой степенью социально-пространственной мобильности, и этот аспект может значительно расширяться в своих пределах.

Немаловажную часть составляет демографическая характеристика микроэтноконтактов: как этническая принадлежность состава этномикросреды, так и социально-профессиональный состав (степень его дифференцированности); особенности половозрастного состава (число лиц пожилого возраста или их отсутствие; преобладание лиц женского или мужского пола; число сверстников и т.д.); состав семьи.

В собственно социальном плане решающую роль оказывают образ и стиль мышления в отдельных микросредовых группах воздействия; уровень их образованности, кругозора; референтность институтов и агентов этносоциализации; уровень конфликтности; характер восприятия этничности и культуры в целом.

Немаловажное воздействие на исследуемую область социальных связей оказывает фактор времени: длительность несущественно изменяющихся этносоциальных контактов формирует достаточно

стойкую концепцию поведения, которая, проявляясь в активности личности, представляет в дальнейшем ее структуру.

Становятся актуальными диагностика наличествующей этномикросреды, выявление и использование ее позитивного начала, потенциально способствующего формированию этнокультурно-творческой направленности личности и одновременной ее адаптированности к межкультурному взаимодействию. Возможность изменения этномикросреды также оказывает влияние на становление внеинституциональной этносреды индивида. Важно помнить о том, что последняя есть неотъемлемая составная часть этномикросреды личности, а границы между данными подсредами условны.

Процесс диагностирования этнокультурной микросреды опирается на исследование ее конкретных возможностей в плане включения личности в этнопозитивные социальные связи, эффективной передачи ценностей. Речь идет о необходимости использования ее педагогического потенциала, наиболее полно отраженного в системе народного воспитания и стихийно передаваемого в условиях этномикросоциального воздействия. Под ним понимается совокупность этнообразовательных условий этносоциальной среды, комплексное влияние которых способствует развитию и формированию этноидентификационных личностных черт, выражающихся в направленности индивида на этнокультурно-творческую деятельность, сохранение и передачу этнической культуры как компонента общечеловеческой. Его систематизация позволяет построить научно обоснованный структурно-логический механизм последовательного транслирования ценностей. Особый акцент делается на важность реального использования педагогического потенциала как микро-, так и внеинституциональной этносреды личности и подчеркивается его наибольшая эффективность в становлении личностно-адекватной позиции относительно этномногообразия культуры. Этнопедагогический потенциал микросреды может быть актуализирован в условиях процесса саморазвития личности и создании благоприятных социальных условий, что подтверждает важность организации процесса управления этносоциализацией индивида.

Обнаруживается необходимость создания широких и одновременно эффективных связей всех подсистем, участвующих в процессе этнокультурного образования молодежи, что актуализирует и выявляет социально-педагогическое направление работы, реально обеспечивающее комплексность и системность их воздействия.

Становится важным определение процедуры исследования и актуализации этнопедагогического потенциала системы в желаемом направлении. Его исследование в условиях этномикросреды личности проводится на следующих уровнях:

- *макроуровень* — позволяет раскрыть наиболее общие сущностные этнопедагогические возможности этносреды в целом, как позитивно, так и негативно влияющие на формирование этнопозиции личности, тенденции их развития в будущем и возможность актуализации в этномикросреде;
- *микроуровень* — дает возможность с большой точностью установить настоящие и перспективные этнопедагогические возможности конкретной этномикросреды и определить пути ее оптимизации с целью предотвращения негативного воздействия открытой этносреды как в настоящем, так и в будущем;
- *личностно-ориентированный уровень* — выявляет значимые для конкретной личности этнопедагогические возможности этносреды, как позитивно, так и негативно воздействующие, и соответственно способы усиления или ослабления их влияния.

Представляется возможным выделить следующие составляющие в исследовании этнокультурной микросреды личности, как особой составляющей при определении содержания деятельности в условиях этнокультурно-образовательного пространства:

- изучение семейно-бытовых условий с учетом этнических особенностей места проживания (характеристика членов семьи, семейного климата, отношение к номинальной этнокультурной принадлежности, характер этнокультурной идентификации, культурно-педагогический потенциал, наличие традиций в семье, их связь с этнокультурной и профессиональной принадлежностью);
- характеристика среды актуальных социальных институтов (микроклимат, этнический состав, профессиональная принадлежность, характер этнических и межэтнических взаимоотношений, круг общения, отношение к этнокультурным предпочтениям друг друга внутри групп, сформированных в структуре института);

- изучение ближайшего окружения индивида (наличие референтных лиц в отношении проектирования собственных межэтнических и внутриэтнических связей, принадлежность к неформальной группировке, ее национальный, конфессиональный состав и отношение к этно- и межкультурным связям, наличие этнической идентифицированности);
- предпочитаемые и отклоняемые СМИ (в том числе национально-ориентированные), жанр кино, изобразительного искусства, музыки (относительно этнокультурных притязаний), отношение к религии.

Опираясь на мнение Ю.С.Мануйлова, можно определить такие способы актуализации этнопедагогического потенциала этномикросреды, как:

- дифференциация, или «мыслительная и предметно-практическая операция, обеспечивающая разделение среды на составляющие»;
- интеграция — включение ранее не входивших в этномикросреду компонентов и их использование в этнопедагогическом плане;
- генерирование — создание нового на базе имеющегося комплекса этномикросредового позитивного воздействия;
- декомпенсация — удаление либо блокирование нежелательных компонентов этномикросреды [7].

Среди методов исследования этномикросреды личности можно выделить:

А) *Методы сбора первичной информации*, основная цель которых — получение данных о состоянии и возможностях развития компонентов этномикросреды. К ним относятся: наблюдение, все виды письменного и устного опроса, экспертных оценок, изучение продуктов деятельности.

В) *Методы оценки и анализа данных*. Их цель — систематизация и изучение полученных первичных данных. Среди них: методы шкалирования, факторного и системного социально-педагогического анализа, позволяющие наглядно выявить реальную картину иерархического воздействия компонентов этномикросреды и определить его характер.

С) *Методы прогностики*, цель которых — построить оптимальную модель этносоциально-педагогической работы с максимальным учетом всех возможных позитивных и негативных факторов воздействия. Представляется вполне правомерным выделить следующую группу методов: методы экспертных оценок, моделирования, синтеза, экстраполяции, интерполяции, индукции, дедукции, аналогии, гипотезы и др.

Исследование этномикросреды целесообразно начинать с выявления основных потребностей субъекта социально-педагогической работы, выделения особо острых проблем, являющихся проблемами не только личности, но и среды его окружения.

В результате исследования должны быть созданы благоприятные условия для:

- 1) организации оптимальной, планомерной и системной социально-педагогической работы в открытой этнокультурно-образовательной среде;
- 2) построения взаимосвязанного и поэтапного воздействия компонентов открытой этнокультурно-образовательной среды с перспективой их включения в этномикросреду личности;
- 3) обеспечения научно обоснованного действенного руководства данной средой;
- 4) формирования этнопедагогического сознания населения, его общественного мнения по проблемам включения молодежи в систему этнокультурного образования;
- 5) прогнозирования результатов работы и влияния на этот процесс этномикросреды;
- 6) работы со специалистами в области социально-педагогической работы, направленной на повышение их профессионализма;
- 7) вовлечения позитивных агентов этносоциализации в работу по развитию этнопедагогического потенциала этномикросреды.

Таким образом, выявление этнокультурной микросреды личности содействует эффективности определения перспектив социально-педагогической работы в области позитивной этносоциализации личности.

#### Список литературы

- 1 Психология формирования и развития личности / Под ред. Л.И.Анцыферовой. — М.: Наука, 1981. — 367 с
- 2 Миславский Ю.А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. — М.: Педагогика, 1991. — 152 с.
- 3 Харчев А.Г. Социология воспитания. — М.: Политиздат, 1991. — 222 с.

- 4 *Аргунова В.Н.* Возрождение прогрессивных народных традиций якутской семьи в социальной работе. — М., 1997. — 187 с.
- 5 *Петров И.Ф.* Культурные потребности личности: дифференцированный подход. — Тюмень, 1997 — 276 с.
- 6 Этничность и власть в полиэтничных государствах // Материалы междунар. конф. 1993 г.: Интеллигенция и национализм: опыт постсоветского пространства. — М.: Наука, 1994. — 313 с.
- 7 *Мануйлов Ю.С.* Средовый подход в моделировании // Моделирование воспитательных систем: теория — практике: Сб. науч. ст. / Под ред. Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой. — М.: Изд-во РОУ, 1995. — 144 с.

Ж.Х.Кендірбекова, М.Т.Баймұқанова

### **Әлеуметтік-педагогикалық жұмыста этномәдениеттік микроортаны зерттеу**

Мақалада этномәдениеттік микроортаны зерттеудің шарттары толық ұсынылып, жеке тұлғаны этномәдениеттік және жалпы адамзаттық қарым-қатынас сферасына қосу мәселелері зерттелген. Микроорта тіршілігінің әдістемелік негізі, тұлғаның қалыптасу үрдісіне әсер ету ерекшеліктері айқындалды. Тұлғаның этномәдени микроортадағы үрдісінің байқалуына авторлық тұрғыдан әдістемелік түсінік берілген. Этномәдени микроортадағы зерттеудің нақты мазмұны ұсынылған. Авторлар әлеуметтік-педагогикалық жұмыстағы этномәдениеттік микроортаның мәнін оны зерттеудің категориясы мен спецификасы ретінде қарастырды.

Zh.Kh.Kendirbekova, M.T.Baimukanova

### **The research of the ethno cultural microenvironment in social-pedagogical ethno social work**

The author considers the essence of the ethnocultural microenvironment as category and the specific of the research it in social-pedagogical work. The conditions of the research of ethnocultural microenvironment are examined in details. The methodological basis of a microenvironment and the peculiarities of its influence on the process of a personality formation have been identified. The author's approach to the methodological understanding of the research into a personality's ethnocultural microenvironment has been developed. The exact content of the notion of ethnocultural microenvironment has been elaborated. The questions of inclusion of person to the cultural contacts have been analyzed in article.