

- әртүрлі макеттердің болуы бір мезгілде бірнеше ойын еліктемелерін құрастыруға мүмкіндік береді;
- криминалистикалық полигонның дербестігі әртүрлі мамандықтармен кешенді ойындар өткізу кезінде бірыңғай қойылым жасауға мүмкіндік береді;
- ойындарға бірыңғай макеттер жиынтығын әзірлеу;
- практикалық сабақтарда бірнеше макеттерді пайдалану.

Қазіргі замаңғы ақпараттық технологиялардың дамуына байланысты келешек заңгерлерді оқытып, үйретуде «полигон» терминінің басқа да мазмұнын қарастыруға болады. Мұнда полигон ретінде білім алушылар ақпарат іздей алатын, қылмыс фабулаларын құрастыратын, құжаттарды толтыра алатын, тергеу әрекеттерінің бағдарлық бөлігімен жұмыс істеуге (оқиға болған жерді қарау, тергеу болжамдарын құру, болжалды қылмыскерді ескере отырып тергеу-оперативтік шараларды ұйымдастыру) үйрете алатын ақпараттық мәліметтер қоры және компьютерлік бағдарламалар қарастырылады. Виртуалдық полигондардың артықшылығы – олар көлемі бойынша шағын, бір мезгілде бірнеше пайдаланушының бағдарламаға кіруге рұқсат алу мүмкіндігімен көзге түседі, алайда шын мәніндегі ситуацияны еліктетудің компьютерлік бағдарламалар алдында елеулі артықшылығы бар, өйткені білім алушылардың өздері тікелей оқиға қатысушы бола алады.

Осылайша, криминалистикалық полигонды қолдану жоғары оқу орнында білім беру процесінің инновациялық және арнайы формасы деп санауға болады. Қазіргі замаңғы ақпараттық технологияларды қолданумен байқалатын полигонның виртуалдық блогымен қылмыс жасау орнының шын мәніндегі моделінің ұштасуын оқытудың бұл нысанының даму перспективаларына жатқызуға болады. Қорытындылай келе, еліміздің жоғары көрсеткіштерге ие болып жүрген әрбір білім ордасы заман талабына сай криминалистикалық полигон сынды кешенді оқыту нысандарын құруға бет бұрса, бәсекелестік қабілеті жоғары, қарымы мол заңгерлерді даярлау мүмкіндігі арта түсетіні сізсіз.

Әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Ғылым және технологиялар жөніндегі ұлттық кеңесті құру туралы» Жарлығы // <https://www.akorda.kz/kz/-2605811>. – 26.01.2023.
2. Қазақ тілінің кірме сөздер сөздігі / Құрастырғандар: Ш. Құрманбайұлы, С.Исақова, Б.Мизамхан және т.б. Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2019. – 596 б.; Толковый словарь Ушакова онлайн. <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=52896>.
3. Шакенов А.О. Криминалистика: Оқулық. – Астана: Фолиант, 2008. – 464 б.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

*Идгеев М.С., магистрант 1 курса Высшей школы права Международного университета Астана, г. Астана
(Научный руководитель – Иманбаев С.М., к.ю.н., профессор)*

На основе анализа научных мнений экспертов по проблеме разработки правовых и специальных средств и методов противодействия уголовных правонарушений в сфере недоброкачественного строительства, их сдачи и прием в эксплуатацию зданий и сооружений нами сформирован вывод, что данная проблема носит комплексный характер. Только тесное сотрудничество заинтересованных ведомств, строительных компаний с

проектными институтами, учеными в области уголовного права и уголовного процесса, криминологии и теории исследовательского бизнеса может создать нормативную, научную, учебную и учебно-методическую базу для противодействия с различными уголовными правонарушениями в строительном секторе и соответствовать современным требованиям и международным стандартам.

Вопросы, связанные с разработкой современных средств и методов противодействия уголовных правонарушений в строительном секторе, активно обсуждаются в современной юридической литературе.

Например, российские авторы Л. В. Киселева и К. А. Зеленков утверждают, что после реформирования строительной отрасли, ее приватизации и перехода в частный сектор не только заменили методы управления планированием строительного хозяйства на рыночные методы, но и развили не государственный сектор экономики-строительство.

Ситуация объясняется тем, что переход строительной отрасли к рыночным отношениям часто носит стихийный, беспорядочный, а иногда и криминальный характер, что приводит к значительному преобладанию различных уголовных правонарушений рассматриваемой отрасли.

Под термином правонарушения в строительной отрасли эксплуатации зданий и сооружений отечественные эксперты понимают различные виды деяний, наказуемых как преступления, среди которых предмет иска связан с процессом строительных работ, эксплуатацией здания или сооружения или воздействием на сооружение, возникновением опасности для жизни и здоровья человека, поскольку в перечень преступлений в области строительства и эксплуатации зданий и сооружений отечественные юристы включили только при тесном сотрудничестве ученых в области уголовного права и уголовного процесса, криминологии и теории исследовательской деятельности можно заложить основы современного регулирования, науки, образования и методологии борьбы с различными уголовными преступлениями в строительном секторе [1, с. 266].

Также многие современные авторы считают, что расследование преступлений в сфере строительства является одним из наиболее сложных направлений следственной деятельности правоохранительных органов и, как правило, представляет определенные трудности при выявлении и расследовании отдельных видов и групп уголовных правонарушений, в том числе связанных с хищениями в сфере строительства.

По их мнению, это связано с недостаточным развитием технических приемов расследования уголовных дел, соответствующих современному уровню общественных отношений, и отсутствием специальных знаний в области права, экономики и технических наук у сотрудников, осуществляющих уголовное преследование, включая регулярность технических процедур, формирование и развитие их систем [2, с. 27].

Специалисты, представляющие уголовную юриспруденцию (в основном уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминологию и теорию оперативно-розыскной деятельности), являются экспертами в области строительства и эксплуатации зданий и сооружений в современных условиях, способными выработать эффективные правовые и специальные средства и методы борьбы и

По мнению отечественных экспертов-криминалистов, правоохранительные органы постепенно набираются опыта в выявлении и расследовании преступлений в строительном секторе, поскольку процедуры доказывания по таким делам очень сложны, предварительное расследование длительно и не всегда отвечает требованиям разумного срока расследования.

Процесс расследования таких преступлений часто связан с активным сокрытием преступников, даже после того, как следователи установили обстоятельства, подлежащие доказыванию, что вызывает беспокойство с судебной точки зрения.

Следователи часто отказывают в возбуждении уголовного дела из-за гражданских споров, например, из-за некачественной работы на строительной площадке или нарушения сроков строительства жилищного комплекса.

Эта неблагоприятная ситуация осложняется отсутствием качественной научной литературы, посвященной разработке методик расследования данной группы преступлений, соответствующих современной социально-экономической ситуации [3, с. 116].

По мнению профессора Т.В. Аверьяновой, с переходом к рыночной экономике и появлением принципиально нового свода уголовного права, наряду с новыми информационными и компьютерными технологиями, экспертам предстоит большая работа по адаптации существующих и разработке новых частных методик расследования уголовных дел.

Они считают, что когда методика частного расследования разрабатывается для конкретного вида преступлений и, более того, когда она преподается студентам, должно быть ясно, на кого эта методика рассчитана.

Они считают, что преподавание методов частного расследования, которое в настоящее время присутствует во многих учебниках по криминологии, фактически затушевывает их практическое применение в раскрытии и расследовании преступлений из-за их длительного и сложного криминалистического характера и представления спорных тем, профессор Аверьянов также считает, что при изложении тем частной криминальной техники следует ограничиваться только алгоритмами поведения следователей и агентов, которые должны быть краткими и общепринятыми алгоритмами их поведения в обычных ситуациях [4, с. 9].

В целом, проблема борьбы с преступностью в сфере строительства и эксплуатации зданий и сооружений считается комплексной.

Неудивительно, что сегодня проблема создания эффективных правовых инструментов борьбы с данным видом преступной деятельности является предметом исследования специалистов различных специальных юридических дисциплин и наук.

Только при тесном сотрудничестве ученых в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии и теории научно-исследовательской деятельности можно построить нормативную, научную, педагогическую и методологическую базу для рассмотрения различных видов уголовных правонарушений в области строительства, отвечающую современным требованиям.

Активное развитие строительной отрасли в современных условиях, высокая доходность строительного сектора привели к росту уровня корыстной преступности, в том числе организованных в сфере строительства.

И этому в значительной степени способствуют коррумпированные государственные чиновники (акиматы, министерства, правоохранительные органы) участвующие в реализации преступных схем, направленных на присвоение средств, вложенных в строительство.

Учреждения и подрядчики также намеренно выполняют строительные, монтажные и ремонтные работы с нарушением проектной документации и сметы обманным путем получают деньги, которые должны были бы быть вложены в строительство, если бы они соблюдали надлежащие требования.

Наиболее распространенными преступлениями в строительной отрасли являются мошенничество, растрата и нечестность, злоупотребление полномочиями, злоупотребление властью и превышение полномочий.

Средств совершения вышеуказанных преступлений включают:

1. Выполнение строительных, монтажных или ремонтных работ в рамках проекта или тендера, зная, что они выполнены не так, как указано в акте приемки или других документах (фальсификация работ путем составления фиктивных проектов, тендеров или отчетов).

2. Делать ложные заявления в проекте или тендере относительно размерных характеристик объекта, количества и качества используемых материалов или обивки;

3. Выполнение работ, монтажа или ремонта с грубым нарушением проекта или

ценового предложения.

В связи с большой социальной значимостью строительного сектора, социальный риск преступлений, совершенных в этой отрасли, считается высоким [5, с. 251].

Однако по уголовным делам о преступлениях в сфере строительства, в ожидании высокой вероятности успешного уголовного преследования и оправдательного приговора, следователи часто отказывают в их возбуждении, считая их гражданско-правовыми спорами, в частности, о низком (или не удовлетворительном) качестве строительных, монтажных или ремонтных работ или нарушении условий их выполнения, а не о наличии признаков преступления.

Во многом этом может быть связано с тем, что предусмотренная Уголовно-процессуальным кодексом возможность использования специальных знаний при предварительном расследовании сообщений о данном виде преступлений применяется следователями недостаточно.

Таким образом, для выявления признаков корыстных преступлений в сфере строительства, связанных с неполными или некачественным выполнением строительных и ремонтных работ, необходимо исследовать определенные документы, конструкции и объекты, что может включать, в частности, криминалистический спенарный анализ, криминалистический бухгалтерский учет, криминалистические IT-технологии, криминалистические строительные технологии и посредством других криминалистических экспертиз.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть вопрос о нормах уголовно-процессуального законодательства о производственно-следственных действий, в том числе экспертиз, на предварительной стадии уголовного дела, иными словами, при рассмотрении сообщения о преступлении, т.е. на стадии предварительной проверки ("первоначальной проверки").

Изначально не предусмотрено возбуждение самого уголовного дела, а только назначение судебной экспертизы.

Однако назначение судебной экспертизы упоминается только, в связи с требованием представить прокурору материалы предварительной экспертизы вместе с постановлением о возбуждении уголовного дела и решить вопрос о согласии с возбуждением уголовного дела, преступления совершенного в строительной сфере.

В то же время регулирование данной процедуры не предусмотрено.

В стадии возбуждения уголовного дела, назначения и производства судебной экспертизы и другие нормы уголовно-процессуального законодательства не содержат прямых указаний на возможность назначения и производства таких следственных действий.

Неоднозначное законодательное регулирование данного вопроса породило значительное разнообразие подходов к его разрешению, как в смежной правоприменительной практике, так и в науке уголовного процесса.

Таким образом, в течение значительного периода времени отсутствовал уголовно-процессуальный механизм выявления признаков преступлений, связанных с незаконченными или некачественным строительством и ремонтом, на стадии возбуждения уголовного дела. Эти положения уголовно-процессуального законодательства действуют и сегодня.

Закрепив условное разрешение на осмотр, контроль и обыск документов и предметов, законодатель избежал прямого указания на возможность его производства.

Возможно, это связано с тем, что такие действия не являются процессуальной формой применения специальных знаний в уголовном процессе и, следовательно, не предусмотрены и прямо не регламентированы [6, с. 13].

Однако структура этих правил может быть неверно истолкована как позволяющая только инициировать проверку документов, контроль и обыск документов, предметов, но не их создание на стадии уголовного судопроизводства дел в сфере строительства.

Безусловно, предусмотренная законодателем возможность продления срока предварительной проверки при необходимости совершения выше указанных действий означает, что эти действия допускаются в ходе проверки.

Однако представляется целесообразным уточнить, что производство, а также требования к проведению по требованию учреждений и должностных лиц, рассматривающих сообщение о преступлении в строительной сфере, экспертизы документов, осмотров и обысков (в том числе документов, и вещей).

В отношении последнего следует отметить, что информация в бумажной или электронной форме, не отвечающая необходимым требованиям и не требующая изучения в ходе предварительной экспертизы, не имеет статуса документа, но и не должна рассматриваться как объект.

Также неправильно относить к предметам многие материальные объекты, которые могут быть исследованы на стадии расследования уголовного дела, в частности различные твердые вещества, жидкости и газы, наркотики, наркотические вещества, яды и другие химические соединения, продукты питания, алкоголь и другие напитки.

Кандидат юридических наук Ростовского юридического института МВД РФ С.В. Задерако в своих трудах отметил, в связи с проблемой возбуждения уголовных дел по преступлениям в сфере строительства, дополнить его правильным указанием на то, что различные строительные объекты не являются предметом. Кроме того, следует отметить, что появление норм, регламентирующих возможность проведения не экспертных исследований до возбуждения уголовного дела, вызвало обоснованные вопросы о правовом статусе таких исследований [7, с. 28].

В частности, кандидат юридических наук, Ростовского юридического института МВД РФ С. В. Задерако отмечает, что правовая природа таких "предварительных расследований" должна рассматриваться в свете закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и служебных регламентов, регулирующих соответствующую деятельность в строительной сфере различных правоохранительных органов, в структуру которых входят экспертные службы.

Список литературы:

1. Киселева Л. В., Зеленков К. А. История развития экономических преступлений в сфере строительства как нарастающая опасность подрыва экономической безопасности Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2010. № 2. С. 588.

2. Веренич И. В. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных в сфере строительства, эксплуатации зданий и сооружений. Автореферат дис...канд.юрид.наук. М. Академия Генеральной прокуратуры РФ. 2010. 374 с.

3. Дешук А. В. Перспективные направления создания и совершенствования методик расследования преступлений в сфере строительства // Борьба с преступностью: теория и практика. Материалы II международной научно-практической конференции. Могилев. Могилевский институт МВД Республики Беларусь. 2014. С. 493.

4. Трюхан Д. В. Освобождение от уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением законодательства в сфере привлечения денежных средств граждан к участию в долевом строительстве многоквартирных домов // Общество и право. Краснодар. Краснодарский университет МВД России. 2017. № 4(62). С. 583.

5. Криминология: учебник для вузов / под ред. И.И. Рогова, К.Ж. Балтабаева. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», - 2004, 336 с.

6. Задерако С. В. Особенности расследования корыстных преступлений в сфере строительства, связанных с фальсификацией проектно-сметной и отчетной документации. Автореферат дис...канд.юрид.наук. Ростов-на-Дону. Ростовский юридический институт МВД России. 2013. 289 с.

7. Аверьянова Т. В. Некоторые проблемы совершенствования профессиональной подготовки слушателей вузов МВД // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. №4-2. С.396.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Серік А.С., магистрант Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова,
старший лейтенант полиции*

Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.[1]

Процесс развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства непрерывен и напрямую связан с актуальностью тех или иных вопросов и проблем, возникающих в ходе осуществления уголовного судопроизводства в настоящее время. В практической деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, появляется все больше и больше пробелов, связанных как с новыми видами преступности, так и с развитием цифровых технологий, призванных облегчить деятельность должностных лиц.

Необходимость развития правовой системы в этом направлении заключается в противодействии всевозможным видам преступности, как хорошо известным сотрудникам правоохранительных органов, так и только получившим свое распространение на территории Республики.

В современное уголовно-процессуальное законодательство, в сравнении с образцом 1997 года, были добавлены новые правовые институты, такие как, например, институт медиации, производства, в частности приказное производство, и нормы, приближающие уголовное судопроизводство в Республике Казахстан к уже апробированным моделям расследования уголовных правонарушений и отправления правосудия зарубежных стран. Активно идет правотворческая деятельность по модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности.

Введены особенности расследования отдельных уголовных правонарушений, таких как, в частности, преступления против половой неприкосновенности. Если говорить о деятельности органов внутренних дел, введен порядок производства досудебного расследования. Данные изменения направлены на соблюдение принципа законности и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Однако тогда сразу же возникает вопрос, что же повлекло столь кардинальные изменения в уголовно-правовой политике Республики Казахстан, что это потребовало замену действовавшего тогда уголовного и уголовно-процессуального законодательства? Известные ученые юридических наук Ахпанов А.Н. и Хан А.Л. полагают, что это связано, в первую очередь, с происшедшими изменениями уголовно-правовой политики государства, пошедшей по пути двухвекторного отношения. Она касается не только самого понятия «преступление», которое ныне рассматривается как уголовное правонарушение, подразделяющееся, в зависимости от степени общественной опасности, на преступление и уголовный проступок. Дифференциация относится и к системе уголовных наказаний: гуманизации и декриминализации преступлений небольшой общественной опасности (в том числе и в сфере экономической) и ужесточением уголовной репрессии по тяжким и особо тяжким преступлениям (ст.10 УК РК 2014 года). Подобное положение, естественно,