

заңнаманың қолданыстағы жай-күйіне қайшылықтарды, не сапасыз түсіндірмелерді, не біркелкі ұсынуды қамтиды. Еңбек кодексінің анықтамалық мазмұнына құқық нормаларының мәтіні тиісті.

Қазіргі жағдайда еңбек дауларын уақытылы және объективті шешу ерекше маңызға ие. Жұмыскер мен жұмыс берушілердің еңбек құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауды тиісті құқықтық қолдау жалдамалы еңбек тиімділігінің артуына, ұлттық экономиканың дамуына, қоғамдағы әлеуметтік тыныштық орнығуына ықпал етеді. Жеке және ұжымдық еңбек дауларын соттың қарау ерекшеліктерін сипаттау теориялық және практикалық маңызға ие. Сот арқылы қорғау азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғаудың әмбебап және толық кепіл берілген түріне жатады. Сонымен қатар егер еңбек қатынастарының жеке жария сипатының ерекшеліктерін ескермейтін болса, жеке еңбек даулары, егер процедуралық реттеу болса, бұл кепілдіктер жеткіліксіз болуы мүмкін.

Әдебиеттер тізімі:

1 Ермагамбетова Ж. О сроках рассмотрения индивидуальных трудовых споров в суде // Специализированный ежемесячный журнал «ЮРИСТ». – 2002г. - № 11. Ноябрь. - С.52.б.

2 Қазақстан Республикасының Конституциясы 30 тамыз 1995 ж. // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000>

3 Қазақстан Республикасының Еңбек кодексі 23 қараша 2015 ж. № 414-V // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000414>

4 ҚР Жоғарғы Сотының 2017 жылғы 6 қазандағы № 9 «Соттардың еңбек дауларын шешу кезінде заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» Нормативті Қаулысы // http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P170000009S_03.04.2019.

5 Хамзина Ж.А., Бурибаев Е.А. Совершенствование трудового законодательства в контексте правового обеспечения процесса вступления Казахстана в ОЭСР. - М.:Первое экономическое издательство, 2020. –. 214 с.3

6 Бурибаев Е.А., Хамзина Ж.А. ҚР Жоғарғы Сотының нормативтік қаулысы "Еңбек дауларын шешу кезінде соттардың заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы": мәселелер, жетілдіру перспективалары // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31824852

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ

Бурханова Л.М., к.ю.н., профессор кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета, г. Ташкент, Узбекистан

Осуществление гражданско-правовых отношений подразумевает, что в нем участвует физическое лицо. Но, возможны случаи, при которых в течении долгого времени нет никаких сведений о лице в месте его постоянного жительства. Длительное отсутствие лица в месте его жительства, когда неизвестно место, где он находится, является важным как для юридических лиц, так и физических лиц, с которыми такое лицо находится в отношениях, регулируемых законом. Примером может быть ситуация, когда физическое лицо было должником, а его кредитор не может потребовать у него уплатить долг. При длительном отсутствии физического лица возможно причинение ущерба имуществу, которое осталось без присмотра в месте проживания лица.

Попытки розыска такого лица могут не принести никакого результата. В виду этого возникает неоднозначное положение - появляется неопределенность в отношении субъекта как участника, в том числе и гражданского правоотношения, и с этой стороны такой субъект конкретно обозначен, а если подходить к такой ситуации с другой стороны, то лицо, которое отсутствует, соответственно невозможно обнаружить. Чтобы не было такой неопределенности, которая нежелательна для всех участников отношения, в законе предусмотрены специальные положения, образующие гражданско-правовой институт безвестного отсутствия. Применяя нормы, которые входят в данный институт, лица, которые заинтересованы в разрешении ситуации, имеют возможность обратиться в соответствующие государственные органы, и таким образом устранить неопределенность правовых отношений, в которых отсутствующее лицо является участником, и тем самым минимизировать нежелательные последствия этой неопределенности. В экстремальных ситуациях значение института безвестного отсутствия возрастает. Так обстоят дела во время военных конфликтов, техногенных и природных катастроф, возникающих на межнациональной и этнической почве конфликтов. Для устранения такой неопределенности, которая может возникнуть, в том числе и в гражданских отношениях, необходимо использовать правовые конструкции института безвестного отсутствия лица. Значение и роль института безвестного отсутствия имеют большое значение и востребованность в периоды, в которых возникают и социальные неурядицы. При возникновении таких житейских ситуаций, предполагающих отъезд отдельных граждан на отдых или лечение, работу или учебу за границей, то есть оставление своего постоянного места жительства на законных основаниях, может возникнуть ситуация, когда такие лица не возвращаются по тем или иным причинам, и, соответственно отсутствуют как сведения об их новом месте пребывания, так и об этих лицах.

В Республике Узбекистан большое внимание уделено правовому регулированию института безвестного отсутствия. В первую очередь - это нормы [Гражданского кодекса](#) Республики Узбекистан, который был принят 21 декабря 1995 года № 163-1 в ред. от 24.05.2019 г. № 03/19/542/317/, в главе 3 «Граждане (физические лица)» которого определен правовой статус признания, а также последствий признания гражданина безвестно отсутствующим (статьи 33,34). Для устранения правовой неопределенности положения, которая вызвана отсутствием лица в течении долгого периода времени, и для того, чтобы были устранены могущие возникнуть неблагоприятные последствия как имущественного, так и личного характера, закон предусмотрел применение особого юридического состояния для таких лиц - признание его безвестно отсутствующим.

Безвестное отсутствие гражданина - это правовое явление, которое относясь к судьбе пропавшего гражданина, порождает определенные проблемы правового характера, от решения которых зависит решение отношений, возникающих во многих жизненных сферах, таких как: брачные, семейные, гражданские, трудовые, социальные, пенсионные, участником которых являлся пропавший гражданин. Примером может быть случай, когда нетрудоспособное лицо, бывшее на иждивении гражданина, не получают от него содержание, у них не может возникнуть право на получение пенсии, ввиду того, что считается имеющим кормильца.

Факт безвестного отсутствия лица имеет важное как теоретическое и практическое, так как перестают существовать как гражданско-правовые связи, но также права человека, которые регулируются и другими отраслями права. Например, для финансового правоотношения — перестает существовать налогоплательщик, для административного правоотношения – перестает существовать житель определенной территориальной единицы.

Таким образом, рассмотрение правового регулирования признания лица безвестно отсутствующим призвано выполнять определенную роль в а регулировании гражданских правоотношений, что и определяет *актуальность настоящего исследования.*

Цель исследования - рассмотрение особенностей правового регулирования признания гражданина безвестно отсутствующим по гражданскому праву Республики Узбекистан, рассмотрение могущих возникнуть вследствие этого правовых последствий в различных отраслях права.

Для достижения цели исследования обозначены *задачи*:

- рассмотрение истории и развития институт безвестного отсутствия;
- исследование правовой характеристики безвестного отсутствия лица;
- определение юридических последствий признания лица безвестно отсутствующим, и могущие возникнуть в случае явки лица, которое признано безвестно отсутствующим, основания для отмены судебного решения.

Научная новизна исследования определяется тем, что проведено комплексное исследование вопросов, связанных с понятием, а так же юридическими последствиями признания лица безвестно отсутствующим на базе гражданского законодательства Республики Узбекистан, а так же определены перспективы развития и совершенствования данного института.

В Республике Узбекистан вопросам правового регулирования признания лица безвестно отсутствующим посвящены некоторые положения Комментария к Гражданскому Кодексу Республики Узбекистан, в которых определено, что главная цель признания лица безвестно отсутствующим – это защита его законных прав и интересов, проблемы сохранения принадлежащего ему имущества. Это объясняется тем, что при длительном отсутствии лица и неизвестности места его нахождения создается угроза таким правам. Другая сторона проблемы в том, что неопределенность в определении местонахождения лица, а так же отсутствие сведений о нем касаются и интересов отдельных лиц, таких как кредиторы, иждивенцы, супруг отсутствующего гражданина, перед которыми такое лицо имело обязательство выплачивать долг или деньги на содержание, и поэтому правовым основанием возникновения их собственных прав служит признание лица безвестно отсутствующим [1; 80-81].

Для рассмотрения правовое регулирование безвестного отсутствия физических лиц необходимо определить сущность и основания установления факта безвестного отсутствия.

Безвестное отсутствие – это факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, который удовлетворяется в судебном порядке, если не удалось установить место пребывания отсутствующего лица [2]. Институт безвестного отсутствия представляет нормы, при применении которых заинтересованное лицо или заинтересованные лица могут устранить неопределенность в правоотношений, в которых участвует отсутствующее лицо для минимального сведения отрицательных последствий такой неопределенности. Термин «безвестное отсутствие» может применяться в двух значениях. Первое - им может быть обозначено явление действительности, при котором бесследно исчезает какой-либо человек. Второе – такое название получил правовой институт, который разработан для разрешения ситуации неопределенности, которая возникает, когда исчезает субъект правоотношений.

Человек становится субъектом права с момента рождения, и вступает в определенные связи с другими людьми. В детстве это связи с родными или близкими, но в виду взросления лица происходит расширение круга связей. В виду того, что связи, имеющие правовой характер, становятся правоотношениями. Поэтому исчезновение одного из субъектов таких связей делает положение неопределенным: правоотношения не закончились, как если бы субъект умер, но они и не осуществляются. Поэтому факт безвестного отсутствия лица и заключается в утрате обратной связи с ним. Что характерно для безвестного отсутствия лица, то это утрата всех связей субъекта, если утрачивается часть связей, то нет безвестного отсутствия [3].

Вывод о сущности безвестного отсутствия лица в утрате обратной связи, выдвинуто в 1940 году, и подвергалось сомнению некоторыми авторами [4; 16]. Но при этом ими не принимается во внимание различие факта и института безвестного отсутствия лица.

В гражданско-правовой науке существуют разные точки зрения в определении основания и содержания института безвестного отсутствия. Одни авторы считают, что основанием безвестного отсутствия является презумпция смерти гражданина. Другие авторы наоборот - считают, что основание рассматриваемого института есть презумпция жизни. При определении содержания института безвестного отсутствия мнения исследователей тоже неоднозначны. Одни авторы считают, что нормы института безвестного отсутствия лица регулируют только последствия, которые возникают в связи с длительной неизвестностью места пребывания лица, состоящего в определенных правовых отношениях с физическими лицами и юридическими лицами, а также порядок признания такого гражданина безвестно отсутствующим. Предполагается, что безвестное отсутствие лица - это юридическое состояние. Так, Стучинский М. Г. предлагает следующие признаки юридического состояния безвестного отсутствия: 1) отсутствие лица в месте жительства; 2) неизвестность место пребывания или нахождения такого лица; 3) длительность его отсутствия; 4) невозможность устранить возникшую неизвестность [5; 22].

Признак длительности отсутствия лица является элементом института безвестного отсутствия, а не самим фактом безвестного отсутствия лица. Значение определения времени для института безвестного отсутствия показывает, что автор не различает институт и сам факт безвестного отсутствия лица. В отношении определения признака отсутствия в месте постоянного жительства лица следует, что автор оспаривает что отсутствие из места своего жительства всегда предшествует безвестному отсутствию, но и подчеркивает, что предшествующий ему факт является недостаточным для определения последующего состояния [4; 23]. То есть лицо может отсутствовать в месте своего жительства, но не быть пропавшим без вести, если человек сохраняет связи с другими людьми. Поэтому остается один признак — неизвестность местонахождения лица, которую невозможно устранить, так как это является утратой обратной связи, связанной с отсутствием какой-либо информации о данном человеке.

Почти тоже можно сказать и о трех признаках юридического состояния безвестного отсутствия, которые предложил Юрченко А. К. Первое – это неизвестность место пребывания лица, второе – это невозможность устранения этой неизвестности, третье - это отсутствие какого-либо предположения о жизни данного лица [4; 21]. Но и в этой классификации третий признак относится не к самому факту, а непосредственно к институту безвестного отсутствия.

Причины утраты обратной связи лица при безвестном отсутствии - самые различные, но наиболее вероятная - смерть лица, ведь для нее характерна полная утрата всех связей. Но могут быть и другие причины такой утраты. Это ситуация, когда утрата возникает без осознания самим субъектом, то есть не зависит от его сознания. Например, при случаях полной или частичной амнезии, то есть утраты памяти о прошлых событиях. Амнезия бывает связана с психическим и с физическим заболеванием человека. Но только амнезии как основания для безвестного отсутствия лица недостаточно - необходимо, чтобы амнезия наступила тогда, когда человек находился вне обычной для себя обстановки, например, вне семьи, близких ему людей, чтобы он перестал сознавать себя во время, когда возле него не было никого из знающих его людей.

Возможны и случаи, когда человек сознательно прекращает полностью общение с кем-либо, что может быть вызвано желанием, например, укрыться от ответственности за совершенное преступление. Могут быть и другие мотивы, например, не желание платить алименты.

Безвестное отсутствие — это институт гражданского права, но сам факт безвестного отсутствия лица имеет широкое значение, так как прерывает не только гражданско-

правовые связи, но и связи, которые регулируются другими отраслями права – семейным, налоговым, избирательным и другими. Но эти отрасли права обходились без института безвестного отсутствия, и лишь для гражданского права и таких отраслей, как гражданский процесс, семейное право, трудовое право этот институт необходим. Это связано с тем, чтобы были приняты определенные меры на основании факта безвестного отсутствия лица [6; 42].

Необходимым гражданско-правовой институт безвестного отсутствия делают правовые отношения и связи. Это личные неимущественные права, которые не исчезают со смертью человека, не утрачиваются они и при безвестном отсутствии лица, для них будет необходима защита их другими лицами в виду неизвестности нахождения самого человека, который обладает ими [7]. Основной целью признания гражданина безвестно отсутствующим является защита его прав и сохранение имущества, потому что длительное отсутствия лица и не известность его места пребывания непосредственно затрагивают эти права. Требуют урегулирования имущественные права лиц, которые состояли с безвестно отсутствующим гражданином, например, в семейных отношениях [8].

Длительное отсутствие гражданина в месте жительства при неизвестности места его пребывания является безразличным как для юридических, так и физических лиц, с которыми он находился в определенных правовых отношениях. При длительном отсутствии лица может быть причинен ущерб его имуществу, которое осталось в месте его жительства без присмотра. Длительное отсутствие лица может привести к ущемлению прав и интересов граждан, которые связаны с отсутствующим другими правоотношениями. Например, при длительном отсутствии гражданина лица, зарегистрированные с ним в одном жилом помещении, не могут осуществить свои права, связанные с приватизацией этого помещения, обменом или продажей. Для совершения указанных юридических действий, которые связаны с этим жилым помещением, требуется участие отсутствующего лица или его письменный отказ от участия [2; 74].

С целью устранения юридической неопределенности, которая вызвана длительным отсутствием гражданина, и предотвращения неблагоприятных последствий для его имущества, в законе предусмотрено создание особого правового состояния для такого лица - признание его безвестно отсутствующим.

Институт признания лица безвестно отсутствующим закреплен в статье 33 Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение одного года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Данное в законе понятие «заинтересованные лица» не раскрыто. По смыслу закона к их числу можно отнести супруга, так как он может быть заинтересован в расторжении брака в предусмотренном законом упрощенном порядке; это могут быть лица, которые состоят на иждивении отсутствующего, так как они в случае признания такого гражданина безвестно отсутствующим приобретают право на получение пенсии по случаю потери кормильца в соответствии с пенсионным законодательством. Это могут быть и другие лица, которые заинтересованы в признании гражданина безвестно отсутствующим, если это является необходимым для защиты их нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Например, кредиторы отсутствующего, а также прокурор, органы государственного управления, иные органы и отдельные граждане, если они в соответствии с законодательством вправе обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц. Относится ли лицо, которое обратилось в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим, к числу заинтересованных лиц, будет решено в судебном порядке исходя из материалов конкретного дела.

В предмет доказывания при рассмотрении гражданского дела о признании лица безвестно отсутствующим входят обстоятельства:

1) *безвестное отсутствие гражданина, представляющее материально-правовое основание, которое установлено Гражданским кодексом Республики Узбекистан для признания лица безвестно отсутствующим, состоящее из группы фактов, таких как:*

- *установление места жительства лица;*
 - *отсутствие гражданина именно в этом месте жительства;*
 - *отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение одного года; при этом срок, установленный для признания гражданина безвестно отсутствующим, определяется со дня получения последних сведений о нем, а если это невозможно установить, то*
- днем получения последних сведений об отсутствующем, началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц, то 1 января следующего года;*

2) *факты активной и пассивной легитимации, определяющей правовую заинтересованность лица, которое подает заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим; наличие материально-правовых отношений между заявителем и лицом, в отношении которого встал вопрос о признании его безвестно отсутствующим - в заявлении должна быть указана цель признания лица безвестно отсутствующим, имеющая правовой характер, то есть связана с правовыми последствиями признания лица безвестно отсутствующим, такими как расторжение брака в упрощенном порядке, получение пенсии по случаю потери кормильца;*

3) *принятие заявителем мер по розыску пропавшего лица;*

4) *невозможность установления места нахождения данного лица;*

5) *существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться: находится в розыске, не желает выплачивать алименты или исполнять иные решения суда, других органов и прочее;*

б) отсутствие спора о праве: но, если при рассмотрении дела особого производства возникнет спор о праве, подведомственный судам, то суд оставляет такое заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам право предъявить иск на общих основаниях.

В одном процессе невозможно рассмотреть признание лица безвестно отсутствующим и возникший спор о праве - сначала необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим, и только потом рассматривать спор о праве [9].

Решение суда о признании лица безвестно отсутствующим не ответ на вопрос жив данный гражданин или нет. Решение суда о безвестном отсутствии лица строится не на презумпции смерти гражданина, а на факте безвестного отсутствия.

Решение суда о признании лица безвестно отсутствующим выносится в порядке особого производства, при вынесении которого судом оцениваются все имеющиеся факты, могущие повлиять на вынесения решения. Гражданские отношения, рассчитанные на нормальное развитие, не предполагают, что кто-то может специально прятаться или уклоняться от обнаружения его места нахождения. Поэтому, если суду станут известны факты, свидетельствующие о желании гражданина скрыться, например, из страха быть подвергнутым уголовному наказанию за совершенное преступление, то суд должен воздержаться от вынесения решения о признании гражданина безвестно отсутствующим, в виду того, что безвестность отсутствия может быть устранена розыском такого лица.

В статье 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан определено, что судья в ходе подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие именно лица - родственники, сослуживцы или другие могут дать сведения об отсутствующем, так же запрашивает соответствующие органы - внутренних дел, самоуправление граждан по последнему известному месту жительства и месту работы отсутствующего об имеющихся о нем сведениях. Пока судья не получит ответы на все

запросы в соответствующие органы, дело не должно не может быть назначено к слушанию в судебном заседании.

Дело о признании лица безвестно отсутствующим рассматривается в открытом судебном заседании с обязательным участием прокурора. В процессе рассмотрение судом дел об объявление гражданина безвестно отсутствующим необходимы доказательства, подтверждающие не проживание в постоянном месте жительства гражданина (справка с махаллинского комитета, справка с места работы о не выходе на работу, справка с адресного бюро, документы о завершении розыска, если объявлен розыск и другие документы).

Возможность признания гражданина безвестно отсутствующим является необходимой в целях обеспечения устойчивости гражданских правоотношений, а так же защиты прав и законных интересов их участников.

Указанные положения позволяют заключить, что безвестно отсутствующее лицо утрачивает субъективные личные и имущественные права в объеме, в котором заинтересованы другие субъекты правоотношений, знающие о вынесенном решении и реализующие его.

Рассмотренные теоретические положения не позволяют признать достаточно точным положение о том, что при признании судом лица безвестно отсутствующим действие правоотношения приостанавливается. На наш взгляд, правоотношение может быть как изменено, так и прекращено в зависимости от характера самого правоотношения, так же намерений заинтересованного лица, и соответствующих положений законодательства [2; 45].

Основной целью института безвестного отсутствия лица является внесение определенности в правоотношения, одним из субъектов которых является безвестно отсутствующий. Такая определенность отвечает и интересам других участников данных правоотношений, а так же позволяет им распоряжаться имущественными и личными правами.

По результатам исследования был выявлен ряд вопросов, требующих совершенствования в законодательном порядке. Учитывая это, сформулированы предложения по внесению дополнений в законодательство, которые касаются имущественных и родительских прав безвестно отсутствующего лица, так и самого процесса доказывания безвестного отсутствия в судебном порядке.

Первое. В теоретических исследованиях не рассмотрен вопрос, касающийся субъективного права наследования гражданина, признанного безвестно отсутствующим. В законодательном порядке определен только режим его собственного имущества. Поэтому, по логике вещей, имущество безвестно отсутствующего лица продолжает ему принадлежать юридически, а наследство, которое открылось в его пользу, временно не имеет субъекта. Статус имущества безвестно отсутствующего определена законом. Но в то же время на открывшееся наследство имеют право претендовать и другие лица. Это могут быть наследники следующей очереди. Поэтому *вопрос о праве наследования лица, признанного безвестно отсутствующим, должен быть урегулирован законом.* Так же необходимо вменить в обязанность лицу, обратившемуся с заявлением о принятии наследства, погасить долги наследодателя за счет наследства.

Второе. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 160 Семейного кодекса Республики Узбекистан усыновление детей, чьи родители признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершим, производится без согласия последних. В данном случае происходит утрата родительских прав у безвестно отсутствующего или объявленного умершим. Но возможность их восстановления в случае явки или обнаружения безвестно отсутствующего лица в законе не предусмотрена. При признании безвестно отсутствующим лежит презумпция жизни, поэтому считаем не возможным усыновлять детей безвестно отсутствующего лица. В связи с этим из пункта 3 части 1 статьи 160 Семейного кодекса Республики Узбекистан предлагаем исключить безвестное отсутствие и изложить данный пункт так: «усы-

новление детей, чьи родители объявлены умершим, производится без согласия последних. *Над детьми безвестно отсутствующего лица возможно только назначение опеки.* А в случае явки лица, объявленного безвестно отсутствующим, восстановить его родительские права в судебном порядке, только в случае доказанности, что данное лицо не имело возможности сообщить о своём месте нахождения, или если кто-либо из усыновителей знал о месте нахождение родителей ребёнка».

Третье. Для решения вопросов о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим суду на момент рассмотрения дела необходимо исключить возможность установления местонахождения конкретного субъекта. Это требует предоставления неоспоримых и достаточных доказательств. Статья 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан определяет действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству. При отсутствии в законодательстве определенного перечня необходимых доказательств для признания лица безвестно отсутствующим или объявления умершим судьям приходится руководствоваться данной статьей как необходимым минимумом. Для этого, считаем, *возможным закрепить* в статье 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан *перечень доказательств, необходимых для признания лица безвестно отсутствующим* или объявления его умершим, а именно: показания свидетелей (родственников, соседей), справка с места работы, акт от соседей и органов самоуправления (махали), справка из органов внутренних дел и другие документы.

Особое внимание в судебном заседании должно быть уделено качеству доказательств. Особенно это касается свидетельских показаний, для которых характерным является тот факт, что знакомые, соседи или сослуживцы в силу узкого характера связей с пропавшим лицом могут предоставить сведения только об отсутствии гражданина по месту жительства или по месту работы. У родственников же пропавшего гражданина должен существовать постоянный контакт с ним, и поэтому их свидетельские показания носят исчерпывающий характер.

Список литературы:

1. Комментарий к Гражданскому Кодексу Республики Узбекистан. Т. 1. Под ред. Рахманкулова Х.Р., Асыянова К.М. – Т., ART FLAX. 2010. -768 с.
2. Михайлова И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим. М., Проспект. 2006.
3. Михеева Л. Безвестное отсутствие должника. М., Российская юстиция. 2011.
4. Юрченко А.К. Безвестное отсутствие по гражданскому праву. Л., ЛГУ. 1954.
5. Стучинский, М. Г. Безвестное отсутствие. Челябинск. Саратовский юридический ин-т. 1949. С. 19.
6. Исмаилов Ч. Безвестно отсутствующий и безвестно исчезнувший. М., //Законность . 2008. № 6. С. 42 – 43.
7. Бурханова Л.М. Новые подходы к определению понятий нематериальные блага в проекте новой редакции Гражданского Кодекса Республики Узбекистан. // <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-nematerialnye-bлага-v-proekte-novoy-redaktsii-grazhdanskogo-kodeksa-respubliki-uzbekistan>
8. Бурханова Л.М. Вопросы правоприменения института общей совместной собственности на примере общей совместной собственности супругов // <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimereniya-instituta-obshchey-sovmestnoy-sobstvennosti-na-primere-obshchey-sovmestnoy-sobstvennosti-suprugov>
9. Марипова С.А. Гражданский процесс. Общая часть. Учебник. Т.ТГЮУ. 2009. – 640 с.