

Р.К. Андарова, Т.Т. Хайдаргалиева

*Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова  
(E-mail: togzhan@bk.ru)*

## **Анализ факторов развития инновационного предпринимательства в Республике Казахстан**

В статье отмечено, что распространение инноваций способствует переходу государства от ресурсного типа экономики к инновационному, который отличается преобладанием производств с высокой добавленной стоимостью, таких как информационные технологии, компьютеризированные системы, высокие производственные технологии и развитый рынок интеллектуальной собственности. Все это, подчеркнуто авторами, является основополагающим и при решении проблем инновационного развития в Казахстане. Инновационное предпринимательство — одна из актуальных тем исследования. В статье проанализированы основные факторы развития инновационного предпринимательства, рассмотрена динамика инновационного развития и выявлены инструменты государственной поддержки инноваций в Казахстане. Уделено внимание некоторым отдельным проблемам инновационного предпринимательства.

*Ключевые слова:* экономика, инновации, предпринимательство, инновационный потенциал, СПК, СЭЗ, особенности, инновационно-активные предприятия, НИОКР.

Международная бизнес-школа INSEAD (Франция) совместно с Университетом Корнелл и Всемирной организацией интеллектуальной собственности 18 июля 2014 г. объявила результаты Глобального индекса инноваций. По результатам исследования 2014 г. Республика Казахстан заняла 79 место, улучшив позицию на 5 пунктов по сравнению с прошлым годом. По региональной классификации среди стран Центральной и Южной Азии Казахстан занимает 2 место, находясь между Индией (76 место) и Бутаном (86 место). По мнению экспертов АО «Институт экономических исследований», несмотря на стабильные позиции Казахстана в ГИИ и улучшение отдельных составляющих индекса, развитие национальной системы поддержки и внедрения инноваций Казахстана находится на стадии формирования, тем самым объясняя отставание от ведущих стран мира. По отдельным показателям Глобального индекса инноваций республика также показала положительную динамику: выросли инновационные результаты (101-е место, +5 позиций) и показатель эффективности (126-е, +8), а инновационные затраты остались на 69-м месте [1].

Таким образом, определяющим фактором инновационного развития являются предприятия, внедряющие инновации в свое производство. С момента обретения независимости в Республике Казахстан множество усилий было направлено на стимулирование инновационной активности предпринимательского сектора. Первоначально вопросы инновационного развития нашли отражение в Стратегическом плане до 2010 г., затем в Стратегии индустриально-инновационного развития на 2003–2015 гг., Программе по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005–2015 гг. Правовое регулирование инновационной деятельности было заложено с принятием в 2006 г. Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке инновационной деятельности».

В настоящее время основным программным документом диверсификации и повышения конкурентоспособности экономики является Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан. ГПФИИР на сегодняшний день по факту представляет собой программу модернизации всей экономики, включая систему инструментов государственной поддержки, отраслевых программ, мастер-планов (рис. 1).

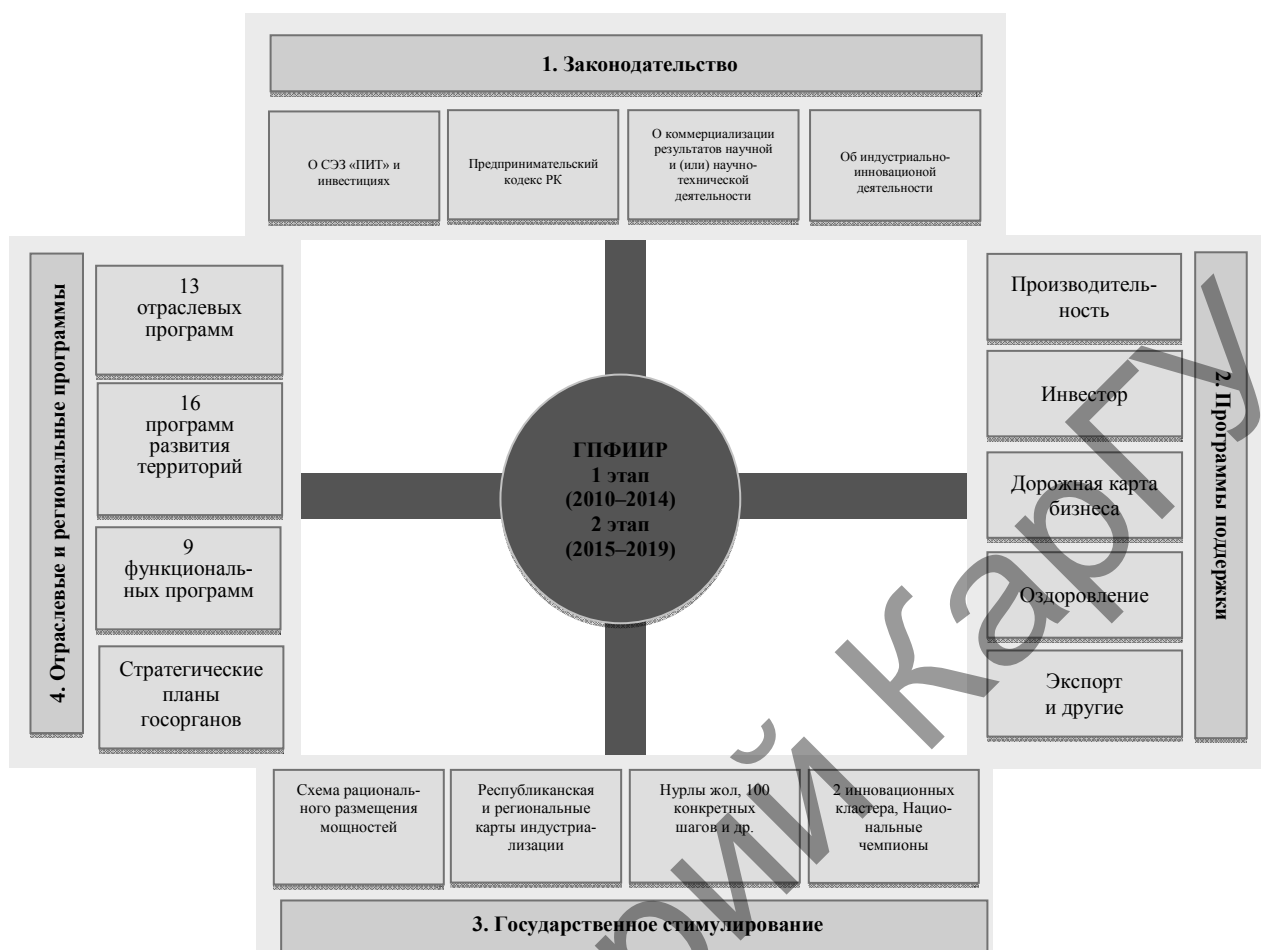


Рисунок 1. Системная основа индустриально-инновационного развития (составлен автором на основе источников) [3, 4]

В области развития инновационного предпринимательства ГПФИИР включает ряд инструментов и программных продуктов.

- Утверждена Республиканская Карта индустриализации на 2015–2019 гг., включающая 38 инновационных проектов.
- В стране формируются два инновационных кластера — в Астане на базе Назарбаев Университета и в Алматы — Парк инновационных технологий.
- В рамках программы «Лидеры конкурентоспособности — национальные чемпионы» холдинг «Байтерек» сформировал «клуб» потенциальных капитанов отечественного бизнеса».
- Реализуется программа по формированию Национальной инновационной системы, ориентированная на развитие основных четырех подсистем: научно-технический потенциал, инновационно-активные предприятия, инновационная и финансовая инфраструктуры и пр.

В соответствии со ГПФИИР главный упор делается на переход страны из экспортно-сырьевой экономики на инновационный путь развития. Инновационное развитие основывается на модернизации традиционных секторов экономики (нефтегазового, аграрного, сырьевого и транспортного) и превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики, что приведет к повышению производительности труда.

Однако, несмотря на активную государственную политику по стимулированию инновационной деятельности корпораций и малых предприятий, при наличии отдельных улучшений, до сих пор наблюдается фрагментарность и неустойчивость общего прогресса в данном вопросе.

Рассматривая показатели инновационной активности можно отметить положительную динамику в сфере наращивания ресурсов, задействованных в инновационной деятельности (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

## Динамика основных показателей инновационной деятельности в Республике Казахстан

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий, %	4	4	4,3	5,7	7,6	8	8,1
Объем инновационной продукции, млн тенге	111 531,10	82 597,40	142166,8	235962,7	379005,6	578263,1	580 386,00
Валовой внутренний продукт, млн тенге	16 052 919,2	17 007 647,0	21 815 517,0	29 379 779,9	32 193 753,1	37 085 327,9	40 754 832,5
Увеличение доли инновационной продукции в общем объеме ВВП	0,7	0,5	0,7	0,8	1,2	1,6	1,4
Внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, млн тенге	34 761,60	38 988,70	33 466,80	43 351,60	51 253,10	61 672,70	66 347,60
Увеличение доли внутренних затрат на исследования и разработки от ВВП	0,22	0,23	0,15	0,15	0,16	0,17	0,16
Затраты всего	113 460,1	61 050,9	219 571,2	170 174,3	325 639,3	431 993,8	434 602,4
Затраты на продуктовые инновации	15 996,40	30 016,10	17 162,10	106 284	157 162,20	239 015,3	183 266,3
Затраты на технологические инновации в промышленности, млн тенге	97 463,7	31 034,8	202 409,1	63 890,3	168 477,10	192 978,5	251 432,10
Соотношение объема инновационной продукции к общему затрат, %	98,3	135,3	64,7	138,7	116,4	133,9	133,5

Примечание. Составлена автором на основе источника [2].

Доля инновационно-активных организаций по Казахстану выросла более чем в 2 раза — с 4% в 2008 г. до 8,1% в 2014 г. Выпуск инновационной продукции также возрос в 2014 г. до 580,4 млрд тенге, что в 5 раз превышает аналогичный показатель 2008 г. С учетом пропорционального роста ВВП и объема инновационной продукции ее доля по отношению к ВВП за рассмотренный период также выросла с 0,7 до 1,4%.

Несмотря на позитивный рост, уровень инновационного развития Казахстана гораздо ниже стран Западной Европы. Например, в Германии показатель инновационной активности равен 71,8%, в Бельгии — 53,6%, в Эстонии — 52,8%, Финляндии — 52,5%, в Швеции — 49,6% [5].

Предприятия реального сектора уделяли внимание достижению результативности своей инновационной деятельности путем освоения в производстве новой продукции или технологий, а также модернизации продукции или оказываемых услуг, заимствования их у более передовых предприятий. Увеличение затрат на эти цели в 2013 г. доведено до 434,6 млрд тенге, что в 4 раза выше аналогичных затрат 2008 г., говорит о ряде успешных инвестиций в инновационные проекты.

Однако рост затрат на новые технологии и разработки существенно отстает от роста ВВП, что негативно сказывается на доле затрат на новые технологии и разработки, в 2014 г. они составили 0,16% от ВВП. При этом в динамике наблюдается негативная тенденция к снижению этой доли. В развитых странах расходы на НИОКР составляют 3–4 % ВВП, в том числе у США — 2,7 %, а у таких стран, как Япония, Швеция, Израиль, достигают 3,5–4,5 % ВВП. Очень высокими темпами наращивает расходы на НИОКР Китай (1,7 % ВВП). Ожидается, что в следующем десятилетии КНР догонит США по объему расходов на науку. Европейский союз поставил задачу увеличить расходы на НИОКР до 3 % ВВП [8].

Если рассматривать инновационную активность предприятий в зависимости от вида их экономической деятельности, то можно заметить, что в настоящий момент в обрабатывающей промышленности, являющейся особо важным элементом экономики страны, наибольшей инновационной активностью отличаются предприятия атомной отрасли — 47,1% от общего числа предприятий; машиностроительные предприятия — 27,3% инновационно-активных предприятий от общего числа (табл. 2).

**Динамика изменения отраслевой структуры инновационно-активных предприятий в Республике Казахстан**

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доля инновационно-активных предприятий от числа действующих предприятий, %	4	4	4,3	5,7	7,6	8	8,1
В атомной отрасли	15,4	16,7	14,7	11,1	18	33,3	47,1
В машиностроительной отрасли	6	4,3	5,8	6,4	36	30,4	27,3
В фармацевтической промышленности	11,5	14,7	16,7	16	30,2	14,3	19,1
В информационных и коммуникационных технологиях	5,6	4,5	5,5	6,3	19	17	17,4
В химической промышленности	12,5	8,9	7,8	9,7	28	16,3	15,9
В горно-металлургической отрасли	13,7	15,3	17	21,2	15	16,5	12,5
В агропромышленном комплексе	3,7	3,2	4,4	7,1	13	11,2	11,4
В нефтегазовом секторе	1,5	3,1	5,2	6,7	9	10,9	11,2
В легкой промышленности	1,1	1,1	2,7	4,3	10	13,1	11,1
В строительной индустрии	1,1	1	0,8	1,9	5	4,2	3,7

*Примечание.* Составлена автором на основе источника [7].

Также по сравнению с другими предприятиями достаточно активны в инновационном плане предприятия фармацевтической промышленности, информационных и коммуникационных технологиях и химической отрасли — соответственно 19,1%; 17,4% и 15,9% инновационно-активных предприятий по итогам 2014 г.

Однако если рассмотреть эту же динамику в абсолютных значениях, ситуация кардинально изменяется (табл. 3)

**Динамика роста инновационно-активных предприятий в Республике Казахстан**

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество инновационно активных предприятий, ед.	447	399	467	614	1 622	1 774	1 940
В агропромышленном комплексе	41	35	47	72	357	284	298
В строительной индустрии	11	10	9	23	240	190	190
В информационных и коммуникационных технологиях	82	54	55	63	101	97	114
В машиностроительной отрасли	50	75	100	73	91	75	74
В горно-металлургической отрасли	18	22	26	33	71	72	64
В легкой промышленности	4	4	10	15	25	29	29
В нефтегазовом секторе	3	2	4	5	20	22	29
В химической промышленности	20	16	16	19	35	19	22
В фармацевтической промышленности	6	10	12	12	13	7	9
В атомной отрасли	2	5	5	2	3	5	8
Прочие отрасли экономики	210	166	183	297	666	974	1103

*Примечание.* Составлена автором на основе источника [7].

Во-первых, в динамике количественный рост инновационно-активных предприятий, с 447 в 2008 г. до 1940 в 2014 г., связан с изменением методологии подсчета в соответствии с международными рекомендациями. В 2008 г. учет велся только по продуктовым и процессным инновациям, а с 2012 г. — по продуктовым, процессным, организационным и маркетинговым инновациям.

Во-вторых, малое количество предприятий атомной, фармацевтической и химической отраслей обуславливает достаточно высокие показатели инновационной активности в относительном выражении, тогда как в абсолютном выражении следует выделить предприятия АПК, строительной индустрии и информационных технологий.

В третьих, львиная доля в общем количестве инновационно-активных предприятий — 57% (1103 единицы в 2014 г.) — относится к прочим отраслям экономики. Из них структурно выделяются

2 отрасли: оптовая и розничная торговля и здравоохранение соответственно 343 и 253 инновационно-активных предприятия. На долю этих двух отраслей приходится 31% всех инновационно-активных предприятий республики по итогам 2014 г. (596/1940).

В целом перспективы инновационного развития предприятий таких ключевых отраслей экономики страны, как нефтегазовая, горно-металлургическая, химическая и машиностроительная обозначены их включением в целевые технологические программы. Предполагается их работа по 10 важнейшим направлениям, охватывающим реальный сектор, и 63 критическим технологиям, выявленным по результатам используемой в Казахстане программы технологического прогнозирования. Разработал её АО «Национальный инновационный фонд» в сотрудничестве с международными специалистами Института научно-технологической оценки и планирования Кореи. С учетом выявленных трендов в развитии науки, техники и технологии, носящих как внешний, так и внутренний характер, были определены стратегические направления, по которым будет позиционировать себя Казахстан и которые могут обеспечить рост его конкурентоспособности на период до 2020 г.

Помимо этого, следует выделить структурные доли крупных и средних предприятий инновационной активности (табл. 4).

Таблица 4

**Показатели инновационной активности по размерности  
предприятий Казахстана в 2014 г.**

Регионы	По малым предприятиям		По средним предприятиям		По крупным предприятиям	
	Количество, ед.	Уровень инновационной активности, %	Количество, ед.	Уровень инновационной активности, %	Количество, ед.	Уровень инновационной активности, %
Республика Казахстан	19 356	5,2	2 799	15,9	1 913	25,5
Акмолинская обл.	987	5,6	190	7,9	93	23,7
Актюбинская обл.	870	5,3	127	15	117	17,1
Алматинская обл.	1 239	6,5	153	16,3	81	40,7
Атырауская обл.	771	6,9	111	12,6	95	12,6
Западно-Казахстанская обл.	599	5,1	99	12,1	70	11,4
Жамбылская обл.	635	8,4	97	23,7	76	28,9
Карагандинская обл.	1 492	4,6	231	19,5	179	25,1
Костанайская обл.	1 186	9,2	193	24,4	121	39,7
Кызылординская обл.	557	6	81	18,5	87	28,7
Мангистауская обл.	735	2	109	7,3	78	11,5
Южно-Казахстанская обл.	1 658	3,7	190	16,8	177	27,7
Павлодарская обл.	913	4,3	117	10,3	112	25
Северо-Казахстанская обл.	762	5,5	177	29,4	62	35,5
Восточно-Казахстанская обл.	1 643	5,1	240	12,9	172	24,4
г. Астана	1 650	6,4	205	24,9	142	40,8
г. Алматы	3 659	3,6	479	9,4	251	17,5

*Примечание.* Составлена автором на основе источника [7].

К инновационно-активным предприятиям крупного предпринимательства относится 25,5% от общего числа, на долю среднего инновационного предпринимательства приходится 15,9%, тогда как на долю малых инновационных предприятий — лишь 5,2% от общего числа.

Это подтверждают исследования разных авторов о закономерности степени инновационной активности крупных предприятий и малого предпринимательства: в крупных компаниях гораздо больше средств и возможностей для новых разработок. Таким образом, существенная доля инновационной активности приходится на крупные предприятия. Следует отметить, что большая часть этих предприятий предпочитает внедрять новые технологии и процессы, а не инновационную продукцию.

Причины технологического отставания и низкой инновационной направленности на малых предприятиях связывают либо с некорректными действиями предыдущего руководства, либо со сложностями современного «кризисного» этапа, либо с деградацией предприятия в постсоветский период [6].

Также в качестве негативного факта следует отметить региональные диспропорции инновационного развития (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

**Региональные особенности инновационной активности предприятий Казахстана в 2014 г.**

Регионы	Количество предприятий, всего	Предприятия	
		Имеющие инновации ед.	Уровень активности предприятий в области инноваций, в %
Республика Казахстан	24068	1940	8,1
Костанайская обл.	1500	204	13,6
Жамбылская обл.	808	98	12,2
Северо-Казахстанская обл.	1001	116	11,6
г. Астана	1997	214	10,7
Кызылординская обл.	725	73	10,1
Алматинская обл.	1473	139	9,4
Карагандинская обл.	1902	159	8,4
Атырауская обл.	977	79	8,1
Актюбинская обл.	1114	85	7,6
Восточно-Казахстанская обл.	2055	157	7,6
Акмолинская обл.	1270	92	7,3
Южно-Казахстанская обл.	2025	143	7
Павлодарская обл.	1142	79	6,9
Западно-Казахстанская обл.	768	51	6,6
г. Алматы	4389	219	5
Мангистауская обл.	922	32	3,4

*Примечание.* Составлено автором на основе источника [7].

По итогам 2014 г. 7 регионов превышают среднереспубликанский уровень инновационной активности. Причинами данной ситуации чаще всего называют сырьевую ориентацию Казахстана и, соответственно, доходы от нее (ЗКО, Мангистауская область). Но это не в полной мере применимо к инновационной сфере. Это утверждение правомерно в отношении к Павлодарской, Восточно-Казахстанской,

Актюбинской индустриальным областям, чей производственный потенциал достаточно значителен.

Сосредоточение основной массы инвестиционных проектов в нескольких городах привело к региональным диспропорциям, поэтому государство предприняло ряд действий по их устранению, а также повышению инвестиционной привлекательности и экономическому развитию отстающих регионов. С этой целью разрабатываются планы развития регионов с учетом конкурентных преимуществ, отраслевой структуры и имеющихся в наличии ресурсов.

В 2016–2019 гг. региональная политика будет сориентирована на более полное использование потенциала регионов с позиции роста инновационной активности, создание наилучших условий для населения путем стимулирования и контроля за урбанизационными процессами и всемерного развития агломераций, которые в сложившихся экономических условиях становятся ключевыми точками роста. Кроме того, внимания будут заслуживать наиболее перспективные населенные пункты, располагающие потенциалом роста.

Перед регионами стоят задачи концентрации мер государственной поддержки на приоритетных отраслях экономики и ключевых проектах диверсификации, создания своих специальных экономических зон (СЭЗ) и индустриальных зон (ИЗ), разработки концепции инвестиционной политики, формирования инвестиционного портфеля и точечной работы с конкретными партнерами. Одними из резервов роста производства являются реанимация простаивающих мощностей, их модернизация, оказание содействия в получении различных мер государственной поддержки [9].

В 2016–2019 гг. на региональные органы будет возложена ответственность за промышленное развитие региона в соответствии с его специализацией. Предполагается, что регионы будут играть новую роль в развитии промышленности. При этом местным органам будет дана самостоятельность в принятии оперативных решений касательно промышленного развития региона. Контролировать работу региона позволит мониторинг ключевых показателей развития промышленности. Функции оператора реализации ГПФИИР планируется возложить на социально-предпринимательские корпорации (СПК) — единственный институт развития в регионе, наделенный для этого соответствующими функциями и полномочиями.

На сегодняшний день в стране действуют 16 СПК, перед которыми стоят задачи привлечения в регионы отечественных и зарубежных инвесторов, развития инфраструктуры, поддержки бизнеса и кластеров в приоритетных отраслях, оказания содействия в реализации инновационных проектов через доленое финансирование, участия активами и выделения средств в рамках государственных программ.

Предусматривается поддержка СПК через гарантированный заказ, инструменты государственных программ, в том числе через «Дорожную карту бизнеса».

В 2014 г. в стране функционировали десять СЭЗ (табл. 6).

Т а б л и ц а 6

## Основная характеристика СЭЗ Казахстана

Название	Тип зоны	Проекты
Парк инновационных технологий	Технико-внедренческая	Delta IT — проект по производству средств связи для силовых структур.
Бурабай	Сервисная	Реализован проект по строительству туристско-развлекательного комплекса «BurabayLakeResortsHotel»
Астана - новый город	Сервисная в части строительной субзоны и промышленно-производственная в части индустриальной субзоны	Реализуется 41 проект, из которых 7 введены в строй. Запущены 2 новых производства (заводы по производству электровозов и изготовлению фотоэлектрических модулей. В 2013 г. запущены заводы по производству строительных материалов и полиэтиленовых изделий
Морпорт Актау	Промышленно-производственная	Реализованы 5 проектов, на стадии проектирования 19 проектов. Введены в эксплуатацию 3 проекта (завод по выпуску экологически чистого судового топлива и синтезу полимеров, металлургический завод по выпуску стали, завод по изготовлению труб из полиэтилена низкого давления)
Онцүстік	Промышленно-производственная	Реализованы 4 проекта, в т. ч. в 2012 г. введен в строй проект по производству бумаги. Введены в эксплуатацию 4 проекта по налаживанию изготовления прикладных материалов; выпуску картонной бумаги и 3–5 слойного фрокартона; обработке целлюлозно-бумажной продукции; выделыванию ковров
Индустриальный нефтехимический технопарк (национальный)	Промышленно-производственная	Реализуется проект по созданию газохимического интегрированного комплекса
Сарыарка	Промышленно-производственная	Всего 5 проектов. В 2013 г. введено в строй предприятие по изготовлению интерактивного оборудования. 6 компаний готовятся к началу строительства нулевого цикла
Хоргос – Восточные ворота	Промышленно-производственная	Планируется реализация проектов по развитию транспортно-логистической системы Казахстана
Химический парк «Тараз»	Промышленно-производственная	Планируется реализация 4 проектов по переработке местного сырья и производству экспортно-ориентированной химической продукции
Павлодар	Промышленно-производственная	Функционирует предприятие АО «Каустик» по производству хлор-щелочной продукции

Примечание. Составлена автором на основе источника [10, 11].

В целях финансирования строительства инфраструктуры в 2015 г. из Национального фонда выделено 68,5 млрд тенге на ряд проектов: развитие СЭЗ «Хоргос — Восточные ворота» (в настоящее время готовность инфраструктуры составляет 40%), завершение строительства инфраструктуры СЭЗ «Павлодар», СЭЗ «Морпорт Актау», СЭЗ «Парк инновационных технологий», СЭЗ «Астана — Новый город», СЭЗ «ХимпаркТараз».

На территориях СЭЗ зарегистрированы 492 участника, за 2009–2014 гг. сюда вложено 428 млрд тенге зарубежных инвестиций, затраты республиканского бюджета составили 97,0 млрд тенге. На площадках СЭЗ реализуются 146 проектов, из которых 81 проект уже введен в эксплуатацию, и при их выходе на проектную мощность будет создано 34 тыс. рабочих мест. В 2015–2019 гг. планируется ввести в эксплуатацию 50 проектов, с созданием порядка 17 000 рабочих мест.

Несмотря на результативность функционирования СЭЗ, остаются нерешенными проблемы по мобилизации вкладчиков: незавершенное строительство инженерной инфраструктуры; недостатки в координации деятельности управляющих компаний и недостаток территорий для реализации проектов.

В 2015–2019 гг. приоритетами для дальнейшего эффективного развития СЭЗ станут: обеспечение их инфраструктурой для реализации высокотехнологичных проектов на их территории; создание Единого оператора по управлению ими для привлечения частных инвестиций на территорию, повышения эффективности работы принципа «одного окна» между участниками СЭЗ и государственными органами.

В настоящее время из пяти функционирующих ИЗ четыре находятся в различных областях страны и одна в г. Усть-Каменогорске. К предприятиям, которые переводятся из центра города на территорию ИЗ в целях снятия транспортной и экологической нагрузки предъявляются два основных требования: быть экспортно-ориентированными и обеспечивать импортозамещение. С учетом установленных для региональной политики приоритетов при оказании регионам финансовой поддержки касательно ИЗ предпочтения будут отдаваться городам (малым и моно-), обладающим научно-техническим и экономическим потенциалом. В 2015–2019 гг. запланировано проводить ежегодно конкурсы, по результатам которых выделять финансирование 5–7 индустриальных зон, а также создать ИЗ (это могут быть частные ИЗ) еще в 12 регионах страны.

Таким образом, один из важных вопросов развития инновационного предпринимательства в Республике Казахстан — действенность используемых мер координирования и их эффективность, нацеленность законопроектов, фактически реализуемых программ и намечаемых к выполнению стратегий на реалии сегодняшнего времени. Не менее важными являются вопросы соотношения мер прямого регулирования (бюджетные субсидии, стимулы); именно они позволяют предоставлять благоприятные условия для деятельности предпринимателей, претворяющих в жизнь сложные и рискованные инвестиционные проекты.

Финансирование инноваций на настоящий момент носит проблемный характер, поэтому часто инновационная деятельность финансируется самими компаниями без участия государства. Наглядно на рисунке 2 обобщен ряд проблем, препятствующих инновационному развитию предприятий.

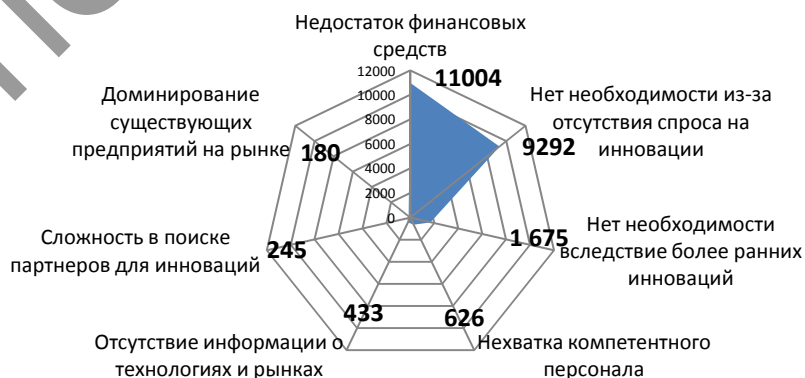


Рисунок 2. Причины, препятствующие инновационной деятельности (по результатам опроса предприятий, составлен автором на основе источника [12])

В качестве основной проблемы предприниматели указывают недостаток финансовых средств — 11004 респондента (47%). Пагубно повлияло на инновационную активность и ослабление тенге, связанное с падением цен на нефть и повлекшее снижение покупательной способности населения. В фазе спада экономики предприятия в лучшем случае будут внедрять улучшающие нововведения, характеризующиеся незначительными капитальными вложениями и низкой степенью риска. Негативно сказывается на инновационной активности и резкое возрастание цен на сырье и материалы, большая часть которых также поставляется из-за рубежа.

Понятно, что стоимость тиражирования готовых идей и знаний значительно ниже разработки собственных и доведения их до стадии серийного и массового производства. Поэтому для отечественной инновационной системы характерно заимствование технологий, а не создание радикальных инноваций. Однако в настоящий момент, учитывая рост курсов иностранных валют, цена импортных основных средств слишком высока, а ввиду невозможности задействования лизинговых или кредитных механизмов многим компаниям придется отложить существенную модернизацию производства на неопределенный срок.

На втором месте проблема отсутствия спроса на инновационную продукцию — 9292 предприятия (40%). Тем не менее многие предприятия все же заявили о готовности внедрять инновации в ближайшее время при реализации следующих условий — минимизация риска и налогообложения, долевое участие государства в софинансировании проектов, наличие и реальное обеспечение государственных гарантий.

Важное значение для инновационного развития также имеет непосредственное состояние используемых в производстве основных средств — сильно изношенное и устаревшее оборудование практически не позволяет использовать инновационные технологии и систематически требует дополнительных капитальных вложений для поддержания его в рабочем состоянии. Модернизировали технологию 1675 респондентов (7,1%).

Особое внимание следует уделить такому фактору, как человеческий капитал, поскольку без квалифицированной рабочей силы даже самое современное и максимально автоматизированное оборудование не сможет эффективно функционировать. Стабильность и структура кадрового состава предприятия оказывают ощутимое влияние на его восприимчивость к инновациям. 626 предприятий (2,7%) указывают на факт отсутствия компетентного персонала как на основную.

Не способствует активизации воспроизводственных процессов и отсутствие необходимых для большинства отраслей экономики отечественных разработок в области станкостроения и приборостроения, связанное прежде всего с недостаточной материальной поддержкой развития науки и подготовки научных и инженерных кадров. Ввиду невозможности приобрести оборудование отечественного производства, промышленные предприятия вынуждены заказывать его за рубежом, что, как уже было отмечено, также связано с определенными сложностями.

Все чаще предприятия сталкиваются с ухудшением качественных характеристик закупаемых материалов, связанным с попытками поставщиков сохранить доходность своего бизнеса на докризисном уровне. Очевидно, что использование не отвечающего технологическим требованиям сырья может привести к выпуску низкосортных или даже бракованных изделий, а позволить себе повышать цены на продукцию пропорционально удорожанию материалов предприятия не могут из-за риска потери клиентов. Это означает, что в условиях высокой инфляции в распоряжении производителей остается меньше средств, которые могут быть потрачены на инновационные цели. Сложность в поиске партнеров для инноваций испытывают 245 предприятий (1% респондентов).

Эксперты называют и другие возможные препятствия более свободной инновационной деятельности, среди которых следует выделить [13]:

- трудность в получении инвестиций для внедрения инновационной продукции;
- сильная бюрократизация государственных уполномоченных органов (трудности в сертификации продуктов и технологий и т.д.);
- трудности экспортно-таможенного контроля (высокие таможенные тарифы на импортные продукты и технологии; сложная таможенная процедура);
- слабая защита интеллектуальной собственности со стороны законодательства;
- недостаток управленческих кадров при реализации инновационных проектов;
- отсутствие механизмов оценки риска и возврата инвестиций;
- сложность в коммерциализации продукции.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что потенциал предприятий в инновационной сфере до сих пор не реализован в полной мере. Его реализацию затрудняют многочисленные свойственные для Казахстана институциональные факторы, порождающие значительное число барьеров на пути развития инновационного бизнеса, большая часть которых носит серьезный характер и в краткосрочной перспективе не могут быть значительно ослаблены.

При этом большинство из выделенных сдерживающих факторов лежит вне сферы влияния инновационных предприятий, что делает вопрос их поддержки со стороны государства первостепенным.

Однако нельзя не отметить становление государственной политики, направленной на снижение административных барьеров и создание более благоприятной среды для развития инновационного бизнеса.

### Список литературы

- 1 Глобальный индекс инноваций: Казахстан поднялся на 5 позиций. — [ЭР]. Режим доступа: <http://tengrinews.kz>
- 2 Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг. / Статистический бюллетень Комитета по статистике МНЭ РК. — 2014.
- 3 Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 годы. — [ЭР]. Режим доступа: [palata.kz](http://palata.kz)
- 4 Заключение по оценке государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы по итогам 5 лет. — [ЭР]. Режим доступа: <http://economy.gov.kz/>
- 5 Пацаева Ш. Корпоративная и государственная стратегии инновационной активности в России // Креативная экономика. — 2013. — № 9 (81).
- 6 Официальный сайт электронного издания «Наука и технологии в России», 2014. — [ЭР]. Режим доступа: [www.strf.ru](http://www.strf.ru)
- 7 Инновационная деятельность Казахстана 2008–2010: Статистический сборник. — [ЭР]. Режим доступа: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)
- 8 Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. монография в 2-х т. / Под ред. С.А. Дятлова, Д.Ю. Миропольского, В.А. Плотникова. — СПб., 2010. — Т. 1.
- 9 Шувалов В.А. Государственное регулирование инновационного развития регионов Казахстана // Российское предпринимательство. — 2015. — № 1 (271). — С. 87–96.
- 10 Закон Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 469-IV ЗРК «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2013 г.) — [ЭР]. Режим доступа: [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz)
- 11 Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 октября 2010 года № 1145 «Об утверждении Программы по привлечению инвестиций, развитию специальных экономических зон и стимулированию экспорта в Республике Казахстан на 2010–2014 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.12.2013 г.) — [ЭР]. Режим доступа: <https://egov.kz/cms/ru/law/list/P1100001596>
- 12 Об инновационной деятельности предприятий в Республике Казахстан/ Статистический бюллетень Комитета по статистике МНЭ РК. — 2015.
- 13 Альжанова Ф.Г. Рынок технологий в условиях глобализации: институты и механизмы развития в Казахстане. — Алматы, 2007.

Р.К. Андарова, Т.Т. Хайдарғалиева

### Қазақстан Республикасында инновациялық кәсіпкерлікті дамыту факторларын талдау

Мақалада инновациялардың таратылуы мемлекеттің қорларда негізделген экономикада инновациялық экономикаға көшуіне ықпал ететіндігі туралы айтылған. Инновациялық экономиканың жоғары қосылған құны өндіріспен, ақпараттық технологиялармен, компьютерлік жүйелермен, жоғары өндірістік технологиялармен, дамыған зияткерлік меншік нарығымен ерекшеленеді. Бұл Қазақстандағы инновациялық даму мәселелерін шешу бағытында да негіз болып табылады. Зерттеулердің маңызды тақырыптарының бірі инновациялық кәсіп болып табылады. Мақалада Қазақстанның инновациялық кәсіптегі негізгі даму факторлары талданды. Сондай-ақ Қазақстанның инновациялық даму динамикасы қарастырылды. Инновацияны қолдайтын мемлекеттік құралдар анықталды. Инновациялық кәсіптің кейбір қиындықтарына ерекше назар бөлінді.

R.K. Andarova, T.T. Haidargaliyeva

## Analysis of innovative entrepreneurship development factors in the Republic of Kazakhstan

Dissemination of innovations contribute to the transition of the State from a resource-based economy to the innovative economy, which is characterized by a predominance of industries with high added value, information technology, computer-based systems, high technology productions and development of intellectual property market. This all issues are fundamental in dealing with problems of innovative development in Kazakhstan. Innovative entrepreneurship is one of the actual issues of the study. The article analyzes the main factors of development of innovative entrepreneurship in Kazakhstan. Also, the dynamics of innovative development of Kazakhstan. Identified the instruments of state support of innovation. Special attention is paid to some problems of innovative entrepreneurship.

### References

- 1 Global innovation index: Kazakhstan improved its position by 5 points, [ER]. Access mode: <http://tengrinews.kz>
- 2 Indicators of the state program of forced industrial-innovative development of Kazakhstan for 2010–2014 / Statistical Bulletin of the Committee on statistics of MNE of ROK, 2014.
- 3 State program of industrial-innovative development of Kazakhstan for 2015–2019, [ER]. Access mode: [palata.kz](http://palata.kz)
- 4 Assessment of the state program of industrial-innovative development of Kazakhstan for 2010–2014 by the end of 5 years, [ER]. Access mode: <http://economy.gov.kz/>
- 5 Pashaeva Sh. *Creative economy*, 2013, 9 (81).
- 6 The official site of the electronic edition «Science and technology in Russia», 2014, [ER]. Access mode: [www.strf.ru](http://www.strf.ru)
- 7 Innovation activity of Kazakhstan 2008–2010 / Statistical collection, [ER]. Access mode: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)
- 8 State and market: mechanisms and methods of regulation in the conditions of transition to innovative development: collective monograph in 2 volumes / Under the editorship of S.A. Dyatlov, D.Y. Miropolsky, V.A. Plotnikov, Saint Petersburg, 2010, 1.
- 9 Shuvalov V.A. *Russian business*, 2015, 1 (271), p. 87–96.
- 10 Law of the Republic of Kazakhstan dated July 21, 2011 № 469-IV LRK «On special economic zones in the Republic of Kazakhstan» (with a sat 12.03.2013, the amendments and supplements), [ER]. Access mode: [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz)
- 11 Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated October 30, 2010, 1145 «On approval of the investment programs, the development of special economic zones and export promotion in the Republic of Kazakhstan for 2010–2014» (with alterations and amendments as of 31.12.2013), [ER]. Access mode: <https://egov.kz/cms/ru/law/list/P1100001596>
- 12 Innovative activity of enterprises in the Republic of Kazakhstan / Statistical Bulletin NEM RK Statistics Committee, 2015.
- 13 Alzhanova F.G. *Technology market in the conditions of globalization: the development of institutions and mechanisms in Kazakhstan*, Almaty, 2007.