

3 Постановление Правительства от 24 апреля 2008 года № 387 «О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан». – Электронный ресурс. Режим доступа: [О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан - ИПС "Эділет"](#)

4. Национальная оценка рисков легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем. – Электронный ресурс. Режим доступа: [Национальная оценка рисков легализации \(отмывания\) доходов, полученных преступным путем](#)

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Тұрдықұлова З.Н., магистрант 2 курса специальности 7М04201-Юриспруденция
Атырауского университета имени Х.Досмухамедова

Прежде всего, необходимо сказать, что применение ответственности за международные преступления и преступления против мира и безопасности человечества к физическим лицам зиждется на совокупности принципов.

Один из принципов, которого придерживается законодательство, состоит в неотвратимости наказания за совершенное преступление против мира и безопасности человечества, затрагивающее жизненно важные интересы государств или всего международного сообщества.

В качестве основного юридического последствия совершения преступлений против мира и безопасности человечества и международных преступлений как особо тяжких деликтов, направленных против мира и международной безопасности, касающихся всего международного сообщества государств, выступает изъятие из судебного суверенитета государств-деликвентов физических лиц, виновных в индивидуальном качестве в преступлениях против мира и безопасности человечества, и возложение на них самостоятельной международной ответственности.

Другим достаточно важным принципом, является принцип универсальности, в соответствии с которым любое государство, являясь членом сообщества, имеет право выступать против правонарушений, где бы они не совершались. Характеризуя принцип универсальности, можно выделить две его стороны: предмет и субъект. Что касается предмета, то принцип универсальности, как правило, применяется к международным преступлениям, определенным в многосторонних конвенциях (конвенционным преступлениям), которые государство участники обязуются пресекать.

Лица, совершившие их, подлежат наказанию, независимо от места совершения этих преступлений. Если такое преступление относится к категории международных преступлений или преступлений против мира и безопасности человечества, то принцип универсальности применяется в равной мере к гражданам другого государства, апатридам или лицам без постоянного места жительства.

Принцип универсальности в его нынешнем виде складывался постепенно, причем на его формирование оказывали и оказывают влияние политические соображения тех или иных групп государств, а также юридические концепции их представителей. В ряде документов государств антигитлеровских коалиций и решений ООН предусматривалось, что все страны - члены ООН должны принять необходимые меры для ареста и высылки лиц, ответственных за военные преступления, в те страны, где они их совершили, для суда и наказания, согласно законам этих стран [1; 91].

Как известно, одним из принципов, является принцип законности. Здесь традиционно рассматривается правило, согласно которому преступность и наказуемость деяния определяются законом, действующим во время совершения этого деяния.

Во уголовном праве Республики Казахстан эффективность этого принципа обеспечивается наличием уголовного кодекса, перечисляющих все возможные составы преступлений, при чем одновременно определяются вид и мера наказания.

Следует, однако, сказать, что даже во внутреннем праве, где этот принцип можно считать общепризнанным, он не является единственным и важным принципом правосудия. Не меньшее значение имеют такие принципы, как подсудность уголовного деяния и неотвратимость наказания, являющиеся основами уголовного законодательства. «Тем не менее, принцип о невозможности

наказания без принятого ранее закона, имеет большое значение для функционирования правосудия.

Следует при этом заметить, что западные юристы, а некоторые и по сей день поддерживают в этой связи тезис о неправомерности решений трибунала, как правило, не единодушны в отношении того, к каким из преступлений, рассматриваемых трибуналом, это относится.

Принцип недопустимости наказания без наличия ранее изданного закона является общеправовым принципом. В качестве такового он может применяться как во внутреннем, так и в международном праве. Однако каждая из этих систем права имеет свои особенности, оказывающие влияние на его функционирование.

Значительным шагом вперед по разработке понятия соучастия при совершении преступлений против мира и безопасности является соответствующий раздел Проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Комиссия выделила при этом три самостоятельных вида соучастия: участие в заговоре, направленном на совершение таких преступлений; прямое подстрекательство к их совершению; соучастие в их совершении и покушение на их совершение.

Некоторые юристы обращают внимание и на опасный характер подстрекательства. Б.Н. Топорнин характеризовал в качестве такого подстрекательства к совершению военных преступлений дачу лицам, занимающими положение, которое обязывает их применять меры к исполнению законов и обычаев войны, приказов вышестоящих органов, если эти приказы противоречат нормам гуманитарного права [2; 72].

Во казахстанском праве соучастниками преступления наряду с исполнителями, организаторами, подстрекателями признаются так же пособники. Функция пособника заключается в содействии совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств, а также в укрывательстве.

В законодательстве Республики Казахстан под соучастием в тесном смысле слова понимается такая форма умышленной совместной преступной деятельности, когда наряду с исполнителем или соисполнителями в ней участвуют организатор, подстрекатель и пособник либо совместно и те и другие.

Под совиновничеством (соисполнительством) понимаются случаи, когда несколько человек (соучастников) участвуют, хотя бы частично, в непосредственном исполнении объективной стороны состава преступления.

Уголовный кодекс РК дал определение соучастия в ст. 27, согласно которой соучастием в преступлении признается умышленное, совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Будучи особой формой совершения преступления, соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков.

Законодательное определение соучастия включает три специфических признака - участие в преступлении двух или более лиц; совместность их преступной деятельности; совместность их умышленного участия в совершении умышленного преступления.

Первые два признака носят объективный характер, они характеризуют внешние особенности групповой преступной деятельности, а третий признак субъективный.

Что касается видов соучастия, согласно ст. 28 УК РК они квалифицируются:

- 1) соучастие без предварительного сговора;
- 2) соучастие по предварительному сговору;
- 3) организованная группа;
- 4) преступное сообщество (преступная организация).

Отсутствие предварительного сговора на совершение преступления означает, что два или более лица совершили его спонтанно и что каждый из участников группы лиц являлся исполнителем преступления или части действий, образующих объективную сторону.

До сих пор эта форма соучастия-пособничества в преступлениях против мира и безопасности человечества не нашла отражения в нормах международного права. Однако несомненно, что такое пособничество имеет место. Что касается укрывательства, то оно может быть прямым или косвенным.

Мы предлагаем, включить в международно-правовые документы положения о наказуемости среди других составов соучастия также и пособничества и как его разновидности - укрывательства. Это создало бы новую норму по борьбе с преступлениями против мира и безопасности человечества.

Как и в отношении внутригосударственных преступлений, при международных преступлениях обе формы вины физических лиц - и умысел, и неосторожность - есть проявление волевого акта. Однако применительно к преступлениям против мира и безопасности человечества этой категории присущи свои особенности [3; 58].

Хотя по общему принципу незнание закона не освобождает от ответственности, этот фактор может учитываться в отношении отдельных лиц, например несовершеннолетних, особенно если преступление не представляет большой общественной опасности. Что же касается государственного заговора, то соучастники не только прекрасно осведомлены о международных законах и о том, что их деятельность им противоречит, но и провозглашают своей целью нарушение этих законов.

Юридическим источником ответственности физических лиц за преступления против мира и безопасности человечества является национальное уголовное законодательство. Раскрывая круг лиц, которые могут нести уголовную ответственность по действующему в Республике Казахстан законодательству можно констатировать, что это только физические лица. А с позиции международного права совершение преступного посягательства частным лицом связывается с государством и обществом.

Физические лица (граждане государства и лица без гражданства), совершившие преступления против мира и безопасности человечества, могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с уголовным законодательством Республики Казахстан, гражданами которого они являются или на территории которого они постоянно проживают или на территории которого было совершено преступление.

Таким образом, имеются несколько категорий юридических оснований ответственности физических лиц за преступления против мира и безопасности человечества, однако, общим является для них то, что они определяют рассматриваемые деяния в качестве преступных, а в некоторых случаях характеризуются их составы и устанавливаются санкции.

Таким образом, важным юридически значимым следствием установления того или иного деяния преступным, является возникновение уголовной ответственности физических лиц, его совершивших. Возникновение же этой ответственности имеет глубокое нормативное значение и существенно изменяет характер процессуальных норм и принципов осуществления судебной юрисдикции.

Список литературы:

1. Панов Н.П. Международная преступность - вызов Закону. – Алматы, 2011. -169 с.
2. Топорнин Б.Н. Европейское сообщество, право и институты. - М., 2002. -113 с.
3. Сарсембаев М.А. Международное право. Учебное пособие. – Алматы, 2006.-252 с.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ ЗАМЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Тұрдықұлова З.Н., магистрант 2 курса специальности 7М04201-Юриспруденция
Атырауского университета имени Х.Досмухамедова

Вопрос ответственности государства за международные преступления вызывает много разногласий. История показала, что войну нельзя уничтожить заключением договоров, действием Лиги Наций или ООН. Миссию поддержания мира нужно доверить международному уголовному праву. Как внутригосударственное уголовное право было одним из факторов, позволяющих обществу обуздать агрессивные черты индивида, так и международное уголовное право может стать средством подавления империализма и других проявлений эгоистических устремлений отдельных государств.

В Плате Международного уголовного кодекса, который использовался в работе Международной ассоциации уголовного права, Межпарламентского союза и Ассоциации международного права по этой теме, к уголовным санкциям против государств отнесены дипломатические санкции (предупреждение, разрыв дипломатических и консульских отношений и т. д.); юридические санкции (наложение секвестра на имущество граждан государства и др.); экономические санкции (блокада, эмбарго и т. д.); другие санкции (порицание, штраф, лишение права представительства в международной организации на определенное время, лишение мандата