

1. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник. М.: БЕК, 1996. -496 с.
2. Административное право: учебник для вузов //Под общей редакцией А. В. Зубача. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 530 с.
3. Мурзина Л.И., Зелепугин Д.А. Средства автоматической фиксации административных правонарушений как источник доказательств в административном процессе//Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». - 2016. - № 2 (14).Т. 4. - С.1-10.
4. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. -2 изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. - 718 с.
5. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК «О дорожном движении»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000194>
6. Казина Т.В. Классификация доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях//Пробелы в российском законодательстве. -2011. - №2. - С.282-284.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В. А. Образцова. М.: Юристъ, 1997. -760 с.
8. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов исредств в раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие / под ред.В. А. Снеткова. М., 1996. -104 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Масягина Ю. Б., к.ю.н., доцент кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин (отделение Смоленского филиала) Международного юридического института

Куликова О.Н., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин (отделение Смоленского филиала) Международного юридического института

Понятие общественный порядок выступаетважным для конституционного, административного и уголовного законодательства, как для российского государства, так и для Республики Казахстан. В Конституции Республики Казахстан, принятой всенародным голосованием 30.08.1995 г. (с учетом поправок, внесенных 20.03.2019) в статье 1, части 2),указывается,что основополагающими принципами деятельности Республики является общественное согласие и политическая стабильность. Указанные принципы могут быть основаны только на общественном порядке.

Общественный порядок как юридическая категория более широкое понятие, чем правопорядок.Это обусловлено тем, что правопорядок основывается на реализации правовых норм, а общественный порядок может достигаться при соблюдении и исполнении и правовых, и моральных, и даже эстетических норм.

В законе Казахстана «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01. 2012 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2021 г.) в п. 6 ст. 1 изложено понятие «национальные интересы Республики Казахстан». Такие охватывают ряд потребностей государства в политическом, экономическом, социальном и ином аспекте, в процессе реализации которых отражается приоритетная способность государства обеспечить защиту прав человека и гражданина, наряду с другими ценностями казахстанского общества и основами конституционного строя страны. В свою очередь в российском Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 (в ред. от 09.11.2020 г.), согласно ст. 1 в предмет правового охвата входит общественная, информационная, личная и инаябезопасность.

Научные исследования в вопросах общественной и личной безопасности нашли отражение в трудах ряда правоведов современности. Коротченков Д.А. в диссертационном исследовании отмечает, что общественный порядок и общественная безопасность представляют собой важнейшие элементы системы национальной безопасности [1; 9]. Нарушение общественного порядка является наиболее распространенным видом правонарушений, причиняющих значимый вред интересам общества [2; 111]. При этом актуально мнение А.А. Телятникова о том, что безопасность личности в современный период является приоритетной задачей уголовной политики и представляет собой систему общественных отношений, направленных на обеспечение охраны и защиты основных прав и свобод личности [3; 12]. Вместе с тем, справедливо отмечает А.С. Прудникова: «Определение понятия безопасности личности рассматривается как система внутренних и внешних условий юридического, политического, экономического, социального, экологического, техногенного и иного характера, предотвращающих угрозу неопределенному кругу лиц, в целях защиты их жизни и здоровья, прав и свобод, чести и достоинства, неприкосновенности, осуществляемой органами государственной власти и местного самоуправления во взаимодействии с общественными объединениями и ее взаимосвязь с правопорядком, общественным порядком и общественной безопасностью» [4; 17].

Законодательство обеих стран в определении общественного порядка как задачи административного законодательства близко друг к другу. В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (в ред. от 28.01.2022 г.) в статье 1.2 первой главы говорится, что задачами данного является, в том числе, защита общественной нравственности, общественного порядка и общественной безопасности. В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2022 г.) речь о задачах административного законодательства идет не в первой, а во второй главе, где в статье указывается, что таковой выступает охрана общественной нравственности, общественного порядка и безопасности. Тем самым, нами отмечается, что меняется только место этих задач, наполнение которых с законодательных позиций практически идентично. В материале специалиста судебной системы Кокпектинского района указано, что 25 глава Особенной части КоАП РК содержит в себе 17 составов административных правонарушений (статьи 434- 450), признаваемых законодателем в качестве административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и нравственность [5]. В российском законодательстве, предусматривающем административную ответственность, содержится 12 составов правонарушений, в которых деяния направлены на нарушение общественного порядка.

Общественный порядок превращается в правопорядок путем трансформации, превращения и закрепления общественных норм в правовые. Но далеко не все общественные нормы нуждаются в закреплении правом, в частности, когда речь идет об общественных местах, включая поведение всех субъектов права при проведении массовых мероприятий. В последнем случае данное закрепление становится обязательным.

Все эти вопросы становятся актуальными при ограничениях, связанных с новыми вызовами общественной безопасности, такими как COVID-19, массовые беспорядки, проходившие в Республике Казахстан в январе 2022 года. Протесты начались в газодобывающем городе Жанаозене на западе Казахстана, но позже перекинулись на Алма-Ату и другие города страны. Ряд мер государственного реагирования был обусловлен желанием главы государства усилить охрану общественного порядка, охрану особо важных государственных и стратегических объектов, а также объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта [6].

Многие либеральные обозреватели отмечали незаконность ограничений, связанных с пандемией, считая, что данные ограничения нарушают права человека. В этом смысле необходимо подчеркнуть истинный смысл слова демократия, который означает не только

власть народа, но и общественное согласие, указанное как принцип деятельности в Конституции Республики Казахстан.

При этом отметим, что вопросы общественного порядка наиболее действенным законодательным способом проработаны в Республике Казахстан в виду принятия в 2004 г. Закона «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» [7]. Такое участие для населения государства является добровольным и обеспечивается посредством оказания содействия органам внутренних дел. Согласно ч. 2 ст. 2 указанного документа, такая деятельность осуществляется на основе принципа законности и уважения, соблюдения прав человека и гражданина. При этом на законодательном уровне основной закон о безопасности в Казахстане в систему обеспечения национальной безопасности включает участие граждан Республики в реализации государственной политики по обеспечению национальной безопасности и признает это реализацией их прав и обязанностей, предусмотренных Конституцией и законами Республики Казахстан.

Указанный период также интересен данными, изложенными М.М. Галихановым в своей работе. Автор отмечает: «Анализируя приказы МВД Республики Казахстан, утверждающие Правила и Инструкции по организации деятельности участковых инспекторов полиции, видим, что впервые нормативное закрепление обязанностей проводить отчеты перед населением произошло 2004 году» [8; 40 - 41]. Он также указывает, что одна из наиболее важных и действенных форм связи органов внутренних дел с населением, привлечения народа к совместному решению правоохранительных задач - отчеты начальников, а также городских и районных отделов полиции и участковых инспекторов полиции перед трудовыми коллективами, в учебных заведениях и жителями на обслуживаемом административном участке.

Следует отметить, что казахстанское законодательство регулирует вопросы взаимодействия «гражданин-общество-государство» в вопросах обеспечения общественного порядка посредством участия граждан в его обеспечении. В системе же российского законодательства имеет место реализация положения Федерального закона, регулирующего общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации [9]. Так в п. 9.1 ст. 16 к вопросам местного значения муниципального, городского округа законодатель относит предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке муниципального, городского округа сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, осуществляющего непосредственную работу с гражданами.

Вопросы обеспечения общественного порядка выступают ключевыми общественными отношениями, охватываемыми конституционным, федеральным и иным российским и казахстанским законодательством. Наряду с указанным, положения Уголовных кодексов обоих государств выделяют первостепенными и, тем самым приоритетными, среди задач действующего в РФ и РК (ч. 1 ст. 2) - обеспечение общественной безопасности и общественного порядка. По смыслу буквы уголовного закона Казахстана к преступным посягательствам (уголовным правонарушениям) в этой сфере (гл. 10) следует отнести: нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват (ст. 269), массовые беспорядки (ст. 272), хулиганство (ст. 293) и вандализм (ст. 294). В действующем российском уголовном законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за преступления на данный объект в главе 24. Так, систему преступлений против общественного порядка образуют: массовые беспорядки (ст. 212), хулиганство (ст. 213) и вандализм (ст. 214).

В соответствии с вышеизложенным, понятие общественный порядок представляется очень близким в правовых системах России и Казахстана. Система законодательства обеих стран нуждается и в категории правопорядок, и общественный порядок. При этом категория общественный порядок более точно отражает регуляцию общественных отношений в сфере публичного права.

Список литературы:

1. Коротченков Д.А. Организация административно-правовой охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при проведении массовых мероприятий: дис. кандидата юридических наук: 12.00.14. Хабаровск, 2006. - 191 с.
2. Путейко Я. А. Административно-деликтное законодательство Республики Беларусь и Республики Казахстан в области правонарушений против общественного порядка и общественной нравственности <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/219965/1/111-112.pdf?ysclid=kze90mz4yd>
3. Телятников А. А. Безопасность личности в уголовном праве: дис ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Телятников Артём Александрович; [Место защиты: Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т].- Ставрополь, 2009. - 192 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/948.
4. Прудников А.С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел: Теоретико-правовое исследование: дис. доктора юридических наук: 12.00.01. М., 1999. - 433 с.
5. Маутканова М. М. Общественный порядок. <http://www.zhuldyzkokpekty.kz/index.php/zakon-i-poryadok/3736-obshchestvennyj-poryadok>.
6. РИА новости. В Казахстане усилили охрану общественного порядка. <https://ria.ru/20220105/okhrana-1766593439.html>?
7. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590-ІІ «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка»(с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020 г.). https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049312&.
8. Галиханов М. М. Основные направления совершенствования критериев оценки деятельности административной полиции. 6М030300 – Правоохранительная деятельность Диссертация на соискание степени магистра. Костанай,2020. - 121 с.<http://kostacademy.gov.kz/wp-content/uploads/2020/06/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-3.pdf>
9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/f0cefce0e845309261e82ed31a42579f64eebbfc/

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НОВОГО МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Ладутько В.К., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный экономический университет (г. Минск)*

Лицензирование как условие осуществления отдельных видов экономической деятельности выступает одним из факторов, оказывающих серьезное влияние на ее организацию. Получение лицензии связано с прохождением определенных административных процедур, оплатой государственной пошлины, совершением иных действий, что в конечном итоге и создает определенные трудности для субъектов экономической деятельности. В этой связи важным моментом является установление грамотных и обоснованных требований к субъектам предпринимательства, деятельность которых предусматривает наличие специального разрешения (лицензии).

В Республике Беларусь сфера лицензирования регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450[1]. В соответствии с Указом Президента от 2 сентября 2019 г. № 326 «О совершенствовании лицензирования» [2]дальнейшее