

## ПРАВО НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ В НАСЛЕДСТВЕ

*Ловягина И.С., студентка 4 курса юридического факультета БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

В соответствии со ст. 44 Конституции Республики Беларусь право наследования охраняется законом [1].

Данное конституционное положение находит реализацию в п.2 ст.1031 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК): право наследования гарантируется. Наследование регулируется настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним актами законодательства [2].

В настоящее время существует две формы наследования: наследование по закону и наследование по завещанию. Причем, на данный момент наблюдается определенного рода приоритет наследования по завещанию по отношению к наследованию по закону. На наш взгляд, он оправдан, т. к. именно посредством совершения завещания гражданин имеет возможность по своему усмотрению определить судьбу принадлежащего ему имущества, любым образом определить доли в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения.

Ст. 1041 ГК предусматривает свободу завещания. Однако в п.5 этой же статьи говорится о том, что свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве [2].

Норма об обязательной доле в наследстве закреплена в ст. 1064 ГК. В таком неизменном виде она существует уже долгие годы. На первый взгляд, напрашивается вывод, что раз законодатель не счел необходимым за столь длительный период внести поправки в данную статью ГК, значит, она безупречна. Однако это не так.

Анализируя законодательство в области наследственного права, мы приходим к выводу, что основной целью введения института обязательной доли стала защита наиболее близких наследодателю лиц, являющихся несовершеннолетними или нетрудоспособными.

В соответствии с п.1 ст.1064 ГК таковыми являются несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособные супруг и родители. В соответствии с положением об обязательной доле они наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась

бы каждому из них при наследовании по закону. Обязательная доля выделяется из незавещанной части имущества, а если его недостаточно, то и за счет завещанного имущества [2].

На сегодняшний день в суды все чаще поступают иски о признании обязательной доли, в которых истцы, как правило, лица, указанные в завещании, требуют распределить наследственную массу иначе, ссылаясь на то, что наследники, которые претендуют на обязательную долю, никогда не находились на попечении наследодателя.

Подобные заявления судами отклоняются, потому что в норме о праве на обязательную долю четко прописано, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособные супруг и родители наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Мы понимаем, что законодатель подразумевает тот факт, что данные категории граждан находились на попечении наследодателя, однако на практике это не всегда так.

Для такого, чтобы разобраться нуждается ли норма об обязательной доле в наследстве в дополнительных ограничениях, предлагаем сравнить ст. 1064 ГК 1998 г. и ст. 530 ГК 1964 г.

Статья 530 ГК 1964г. предусматривала следующее: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). При определении размера обязательной доли учитывается и стоимость наследственного имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода [4].

Мы видим, что в настоящее время данная норма является более конкретизированной: сузился круг лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве. Данного права лишены иждивенцы умершего.

Иждивенцы наследуют в соответствии со статьей 1063 ГК. При этом, в п.1 данной статьи ГК законодатель уточнил основания (наследование по закону, они наследуют совместно с наследниками по закону), условия призвания иждивенцев к наследованию (если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении

независимо от того, проживали ли они совместно с наследодателем или не менее одного года находились на иждивении наследодателя и проживали совместно с ним (пункт 2)) [2].

Данное уточнение пусть не полностью, но так или иначе предупреждает возможность появления споров в сфере наследования.

Отметим, что право на обязательную долю, предусмотренное статьей 1064 ГК, в отличие от статьи 1063 ГК, не обусловлено нахождением указанных в ней лиц на иждивении наследодателя.

Исходя из вышесказанного, считаем необходимым ввести определенные ограничения, касающиеся нормы на право обязательной доли в наследстве. В связи с этим мы предлагаем внести дополнение в норму об обязательной доле, закрепленную в Гражданском кодексе Республики Беларусь. На наш взгляд, п. 1 ст. 1064 ГК должен выглядеть следующим образом: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособный супруг и родители, которые на момент смерти наследодателя находились на его попечении, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Например, статьи главы 9 Кодекса о браке и семье предусматривают право на алименты только у нуждающихся несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей и родителей. Полагаем, что в законодательстве норма об обязательной доле в наследстве должна закрепляться по такому же принципу [3].

Полагаем, что данные изменения в законодательстве Республики Беларусь смогут защитить волю завещателя, а также права и законные интересы добросовестных наследников.

#### Список литературы:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года). – Мн.: Амалфея, 2004. – 48 с.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г.; № 218-3 (с изм. и доп.) // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 1964 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ БИОЭТИКИ: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Лукашениа Е.А., студентка 2 курса юридического факультета  
БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Биоэтика как философско-гуманитарный и постоянно расширяющийся междисциплинарный феномен приобретает колоссальную значимость в современном мире, обусловленную научно-техническим прогрессом и созданием техногенного типа общества, активно использующего биосоциальные технологии. В данном контексте особую значимость приобретают ценностно-мировоззренческие парадигмы, легитимирующие либо сдерживающие использование биологических и биосоциальных технологий.

Изначально биоэтика – это прикладная медицинская этика, опосредующая отношения между врачом и пациентом. Так, Гиппократ требует от врача клятвы «не дать никому смертельного средства и не вручить женщине abortивного pessария». В настоящее время биоэтика определяется как междисциплинарная область знания, осмысливающая широкий комплекс философских, этических, религиозных, социальных и правовых проблем, возникающих в связи с применением биомедицинских технологий по отношению к человеку и вмешательства в естественные процессы его жизнедеятельности. Таким образом, исторически биоэтика расширяет границы норм взаимодействия от врача и пациента до человека и общества, человека и государства.