

В настоящее время, можно выделить два метода совершенствования гражданского законодательства республики:

1) Совершенствование непосредственно самого Гражданского кодекса Республики Казахстан;

2) Совершенствование законодательных актов, которые следуют из гражданского кодекса и регулирующих отдельные виды экономических отношений.

Гражданское право Республики Казахстан полностью основано на основных принципах личного права, но отличается своими особенностями, которые отражают исторический опыт и национальные традиции, а также экономическое и социальное положение страны.

В системе всех отраслей права Республики Казахстан значение гражданского права определяется ключевой ролью тех отношений, которые являются предметом его регулирования, а также широкой сферой его применения и неразрывной связью с защитой имущественных и неимущественных прав и интересов личности.

Литература:

1. Б.М. Гонгало. Гражданское право. Учебник. Том 1.. — Москва: Статут, 2017.
2. Конституционные проблемы правового государства. Перевод с испанского И.Н. Шумского – М.: Идея-Пресс, 2009
3. Сулейменов М.К. Гражданское законодательство Республики Казахстан: современное состояние и пути совершенствования. Юрист. 2013г.
4. Андреев С.Е., Сивачева И.И., Федотова А.И. Договор: заключение, изменение, расторжение. М.2008.
5. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора 2е изд. М.: Статут, 2010. С. 474.

Сабырбек Ш.М., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, юридический факультет, гр. Ю-40, студент
(*Научный руководитель – м.ю.н, ст преподаватель Токатов Р.А.*)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ

Происходящие в современном мире и в обществе миграционные процессы обуславливают возникновение неких проблем, связанных с их(правовым) регулированием, применение административных рычагов и процедур в пресечении неблагоприятных миграционных явлений. Важное место в этой сфере занимает и институт административного выдворения иностранных граждан, и лиц без гражданства с территории Республики Казахстан за нарушение Законодательства РК [1, с.54-58].

С начала 2015 года во всем мире(в том числе и Казахстане) наблюдается активизация миграционных процессов, вызванных различными причинами: экономический кризис, локальные конфликты – все это послужило пусковым механизмом к массовым миграциям, затронувшим многие государства планеты. Особенности геополитического положения РК обуславливают постоянный поток мигрантов с юго – восточный Азии и рядо других государств. Это в свою очередь порождает множество проблем, связанных с регулированием миграционных процессов, применение административного выдворения за пределы РК в случае нарушения Законодательства РК и д.р. При этом так сказать низкий уровень правосознания, правовой нигилизм мигрантов, их затрудненная интеграция в Казахскую культуру, нежелание или не стремление изучать и соблюдать законодательство нашей страны, получать информацию о своих правах и обязанностях приводит к большому количеству преступлений и правонарушений среди иностранных граждан и лиц без гражданства, в особенности, административно-правового характера.

Конституция Республики Казахстан гарантирует каждому, кто законно находится на территории Республики Казахстан, право свободного передвижения по ее территории и свободного выбора местожительства (ч.1 ст. 21). Данные права могут быть в силу Законодательства РК ограничены только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Согласно ч.4 ст.12 Конституции РК иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике правами и свободами, а также

несут обязанности, установленные для граждан РК. Из этого следует, что иностранцы и лица без гражданства в том числе эмигранты могут пользоваться правами гражданина РК и в особенности несут на себе обязанности установленные Законодательством РК если иное не установлено законами и международными договорами. Это норма конституции нашла свое закрепление в ст.3 Закона РК от 19 июня 1995 г «О правовом положении иностранцев» согласно данному Закону иностранцы в Республике Казахстан имеют все права и свободы, а также несут все обязанности, установленные Конституцией, законами и международными договорами Республики Казахстан, за исключением случаев, предусмотренных законами и международными договорами Республики Казахстан. В выше указанном Законе также особо оговаривается что, использование иностранцами своих прав и свобод не должно наносить ущерб интересам Республики Казахстан, правам и законным интересам ее граждан и других лиц и неотделимо от исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Республики Казахстан.

Для более полного восприятия данного контекста будет разумно протолковать некоторые понятия. Согласно Закону «О миграции населения» от 22 июля 2011 года: иммигрант это – иностранец или лицо без гражданства, прибывающие в РК для временного или постоянного проживания. Согласно приказу министра МВД РК от 4 декабря 2015 года №992 «Об утверждении Правил выдачи иностранцам и лицам без гражданства разрешения на временное и постоянное проживание в РК» лицо без гражданства это – лицо, не являющееся гражданином РК и не имеющее доказательство своей принадлежности к гражданству иного государства, иностранец – лицо, не являющееся гражданином РК имеющее доказательство своей принадлежности к гражданству иного государства.

Иностранцы, совершившие уголовные, административные или иные правонарушения на территории РК, подлежат ответственности на общих основаниях с гражданами РК, за исключением случаев, установленных международными договорами РК (статья 25 Закона РК от 19 июня 1995 г «О правовом положении иностранцев»).

Иностранцы, нарушившие правила пребывания в Республике Казахстан, проживающие по недействительным документам, уклоняющиеся от выезда по истечении определенного им срока пребывания, а также не соблюдающие правила транзитного проезда через территорию Республики Казахстан, подлежат административной ответственности в соответствии с законами Республики Казахстан. Злостное нарушение иностранцами правил пребывания в Республике Казахстан и транзитного проезда через территорию Республики Казахстан влечет за собой уголовную ответственность, предусмотренную законами Республики Казахстан (ст. 26 Закона РК «о правовом положении иностранцев»). Отметим, что данной нормой корреспондирует п. 3-4 ст.517 КоАП РК, устанавливающая административное наказание за уклонение иностранного гражданина от выезда из РК. В соответствии с п.2 ст. 517 нарушение иностранцем или лицом без гражданства законодательства РК в области миграции населения, вызвавшееся в несоблюдении правил транзитного проезда через территорию РК, влечет назначение административного наказания.

Весьма целесообразно будет привести статистику за 2019 год. «По заявлениям о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан за нарушение законодательства Республики Казахстан»: поступило заявлений в суды первой инстанции 529; количество заявлений, в принятии которых отказано 1; возвращено 12; возбуждено дел (производств) 520; рассмотрено с вынесением решения 481; с удовлетворением иска 292 (было выдворенно 292 лиц без гражданства и иностранцев за 2019 год); с отказом в иске 189; рассмотрено с прекращением производства по делу 8; отказ от иска 8; количество заявлений, оставленных без рассмотрения 40. Как мы видим с официальной статистике, за один только год с РК было выдворенно более 292 лиц. Это говорит о том, что число иностранных лиц и лиц без гражданства совершающих нарушения законодательства РК гораздо больше чем за 2018 год (188).

В настоящее время наблюдается тенденция дальнейшего расширения законодательства об административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушения миграционного законодательства и ужесточения санкции за данные правонарушения.

Правонарушения в области миграционного законодательства в силу закона и по законному решению суда могут быть квалифицированы именно как обстоятельства,

вынуждающие к применению такого наказания, как административное выдворение в силу насущной социальной необходимости.

РК, выдворяя иностранцев нарушивших законодательства нашей страны, реализует свой суверенитет и обеспечивает стабильность правопорядка в стране. Административное выдворение – одно из самых тяжелых административных наказаний, по внешним характеристикам сопоставимое с мерами уголовной ответственности. Об этом свидетельствует форма его осуществления (исключительно только в судебном порядке), длительность карательного воздействия (от 5 лет и выше запрет въезда в РК), затраты на исполнения (зачастую за счет государства). Сущность административного выдворения является крайней мерой, но степень его карательного воздействия гораздо меньше, чем карательный уровень уголовных санкций. Во-первых, иностранным гражданам предоставляется право самостоятельно покинуть РК и тем самым смягчить степень лишений, сопряженных с исполнением постановления о выдворении. Во-вторых, изоляция от казахстанского общества для иностранных деликвентов довольно условно. Непосредственное содержание под стражей для иностранного гражданина предусмотрено только перед высылкой под конвоем, который сопровождает его до казахской границы [2, с.54-58]. Это особо оговорено в законодательстве, задержание незаконных иммигрантов и их содержание в специальных учреждениях органов внутренних дел допускаются на срок, необходимый для выдворения за пределы территории Республики Казахстан, в порядке, установленном законом Республики Казахстан (п.1 ст.60 Закона «о миграции населения» от 22 июля 2011 года).

Анализируя природу административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы РК, необходимо отметить, что оно предстает, прежде всего, в качестве административного наказания (ст. 517 КоАП РК).

Характеристика наказаний в первую очередь предполагает указание на их принудительность. Административные наказания представляют собой своеобразную и жесткую реакцию государства на факт противоправного поведения физического или юридического лица. Заставляя правонарушителя путем назначения ему административного наказания претерпевать те или иные лишения морального, имущественного или физического характера, государство рассчитывает на достижение определенных целей, в конечном счете, на изменение поведения правонарушителя в благоприятную для общества сторону [3, с.57-60].

Согласно п.1 ст.10 (Закона РК от 6 апреля 2016 года «о правовых актов») высшей юридической силой обладает Конституция РК. В этом же Законе в п.2 ст.10 проведена иерархия нормативных правовых актов, где кодексы РК стоят на 3-м месте. На основании выше перечисленного в первую очередь согласно иерархии нормативных актов будет целесообразно рассмотреть ГПК РК.

В законодательстве говорится что, судебные расходы, а также расходы по выдворению, несут выдворяемые иностранцы или лица без гражданства либо организации или физические лица, пригласившие иностранца или лицо без гражданства в Республику Казахстан. В случаях отсутствия, либо недостаточности средств у названных лиц, для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств [4] (п.3 ст.384 ГПК РК от 31 октября 2015 года №377). Данное положение трактуется в п.2 ст.60 Закона РК «о миграции населения» от 22 июля 2011 года с более полным толкованием нормы. Согласно данной статье расходы по выдворению несут выдворяемые незаконные иммигранты, физические или юридические лица, пригласившие незаконного иммигранта в Республику Казахстан либо использовавшие его труд на момент установления факта незаконного пребывания иммигранта в Республике Казахстан. В случаях отсутствия либо недостаточности средств у названных лиц для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств, при этом затраченные на выдворение средства подлежат возмещению в судебном порядке по искам заинтересованных государственных органов к вышеназванным лицам.

Во-втором случае (п.2 ст.60 Закона РК «о миграции населения» от 22 июля 2011 года) при не платежеспособности незаконного иммигранта, физического или юридического лица пригласившие незаконного иммигранта в Республику Казахстан либо использовавшие его труд на момент установления факта незаконного пребывания иммигранта в Республике Казахстан. А также особо оговаривается, что в случае «отсутствия либо недостаточности средств у названных лиц для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств, при этом затраченные на выдворение

средства подлежат возмещению в судебном порядке по искам заинтересованных государственных органов к вышеназванным лицам». Здесь мы видим, что государство может в регрессном порядке взыскать с выше перечисленных лиц затраты за выдворения (в этом случае возникает вопрос как государство взыскивает с должника ту или иную сумму если он покинет страну?) Но в первом случае все гораздо сложнее.

Как видно из выше перечисленного, в первом случае (п.3 ст.384 ГПК РК от 31 октября 2015 года №377) говорится, о выдворении «иностранца или лица без гражданства либо организации или физические лица, пригласившие иностранца или лицо без гражданства» за пределы РК. А также говорится, что «в случаях отсутствия либо недостаточности средств у названных лиц для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств», возникает вполне логичный вопрос: почему мы должны оплачивать его выдворения? Может ли государство в регрессном порядке взыскать с него все расходы?

Мы рекомендуем внести изменения в п.3 ст.384 ГПК РК. Так как данный пробел создает брешь в бюджете страны и нецелесообразный расход бюджетных средств. В первую очередь надо принимать во внимание международный опыт Сингапура. В этих странах при пересечении границы требуют с «иностранца или лица без гражданства либо организации или физического лица, пригласившие иностранца или лицо без гражданства» внести соответствующий залог, данный залог является так сказать гарантией того, что в случае нарушения законодательства страны пребывания он будет выдворен в свою страну за свой счет. Если же выше перечисленные лица не нарушали Закон страны пребывания при отъезде им возвращается в полной сумме внесенный ими залог. По нашему мнению данная мировая практика применима и в нашей стране.

Мы предлагаем два варианта изменения в п.3 ст.384 ГПК РК:

1. Судебные расходы, а также расходы по выдворению несут выдворяемые иностранцы или лица без гражданства либо организации или физические лица, пригласившие иностранца или лицо без гражданства в Республику Казахстан.

2. Судебные расходы, а также расходы по выдворению несут выдворяемые иностранцы или лица без гражданства либо организации или физические лица, пригласившие иностранца или лицо без гражданства в Республику Казахстан. В случаях отсутствия либо недостаточности средств у названных лиц для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств, при этом затраченные на выдворение средства подлежат возмещению в судебном порядке по искам заинтересованных государственных органов к вышеназванным лицам.

Решение о выдворении принимается судом. Согласно КоАП РК рассмотрение дел об административных правонарушениях, за которые предусмотрена административная ответственность в виде административного выдворения подсудно судьям судов общей юрисдикции (районные и приравненные к ним суды).

На наш субъективный взгляд будет весьма целесообразно создать «миграционный кодекс», на примери Азербайджана (миграционный кодекс от 2 июля 2013 г.), что кодифицирует нормативные акты в одно ремесло.

Данный кодекс был бы 19 кодексом по счету РК. Он регулировал бы отношения в сфере выезда граждан РК из страны, въезда их в страну, въезда иностранцев и лиц без гражданства в РК, временного пребывания в РК, выдачи им разрешений для временного и постоянного проживания, регистрации, прав и обязанностей участников миграционного процесса, трудовой миграции, а также государственного контроля за миграцией и борьбы против незаконной миграции.

Литература:

1. Полякова Н. В. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации как мера административно-правового принуждения: особенности доктрины и действующего законодательства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. №2. – С.54-58.

2. Шерстобоев О.Н. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства: существенные характеристики // Современное право. – 2007. – №12. – С.54-58.

3. Назарова М.В. Административное выдворение специфический вид административного наказания // Полицейское право. – 2005. №4 (4). – С.57-60.

4. Бюджетный кодекс Республики Казахстанот 4 декабря 2008 года № 95-IV. пп.12-2 п.1 ст.3 бюджетные средства – деньги и иные активы государства, поступление в государственную собственность и расходование которых отражаются в бюджете в денежной форме.

Садыкбекова А.К., Карагандинский государственный технический университет, факультет инженерной экономики и менеджмента, группа ГМУ 19-1с., студент
(*Научный руководитель – старший преподаватель Азимбаева Ж.А.*)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕОРИИ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Уровень мировой цивилизации и необходимость скорейшего выхода национальных экономики из мирового экономического кризиса требуют глубоких исследований в интегральных науках. Изучение интегральных наук, то есть тех, которые находятся на стыке многих научных дисциплин – политологии, права, статистики, микро – и макроэкономики и т.д. – это веление времени.[1].

Что такое экономика? Экономика – это система производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, это наука, изучающая способы наиболее эффективного использования имеющихся ограниченных ресурсов.

Основой экономики является производство товаров. Производство – это изготовление или выращивание чего-либо материального. Кроме того, с точки зрения экономики в понятие «производство» включается и оказание различных услуг, за которые люди готовы платить.[2].

Более детально можно сформулировать следующие важнейшие цели экономики:

- непрерывный рост;
- полная занятость;
- максимальная эффективность;
- экономическая свобода;
- справедливое распределение доходов;
- социальное обеспечение;
- баланс международной торговли;
- охрана окружающей среды, и т.д.

Экономическая теория прав собственности изучает оптимальное распределение прав собственности.

В историческом аспекте правовые отношения сформировались в целостную концепцию раньше, чем экономические. Экономические отношения нашли отражение в правовых и религиозных документах.

Право и экономика могут влиять на общественный прогресс по трем разным направлениям:

1. Они могут ускорять его в тех случаях, когда достаточно точно выражают объективную логику общественного развития.
2. Они могут замедлять темпы общественного прогресса, когда предпринимаются попытки действовать вопреки объективным законам.
3. Взаимосвязь экономики и права может отражаться в общественном развитии весьма противоречиво, ускоряя его движение в одном направлении и сдерживая в другом.[3].

На каждый экономический закон приходится немалое количество юридических законов. В частности, эффективное функционирование закона спроса требует таких юридических законов: "О конкуренции", "О защите прав потребителей", "О рекламе", "О предпринимательской деятельности" и т.п.

В Казахстане предложено ввести административную ответственность за нарушение потребительских прав. Такие меры предусмотрены в законопроекте «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав потребителей». Если документ примут, нарушители будут выплачивать штрафы, а жалобы будут систематизированы и отображены в единой базе данных. Такие меры могут повысить уровень казахстанского сервиса, качество товаров и услуг, возрастет социальная и материальная ответственность бизнеса. При этом большое внимание будет уделяться досудебному урегулированию споров.