

Пайдаланған әдебиеттер:

1 Неринг Э. «Эффективна ли сортировка мусора в Казахстане?», 09 сентября 2020 г.;

2 Towards a Pollution-Free Planet. United Nations Environment Programme, 2017 Published in September 2017 ISBN No: 978-92-807-3669-4 Job No: DTI/2130/PA (Бұл құжат Біріккен Ұлттар Ұйымының Қоршаған ортаны қорғау Бағдарламасының Атқарушы Директорының Біріккен Ұлттар Ұйымының Қоршаған ортаны Қорғау Ассамблеясының 3-ші сессиясындағы "Ластанусыз Планетаға қарай" баяндамасына негізгі ақпаратты береді). Дата обращения: 24.02.2024г.//https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/21800/UNEA_towardspollution_long%20version_Web.pdf?sequence=1&isAllowed=y

3 <https://epi.yale.edu/epi-results/2022/component/rec>

4 Данные для этого показателя взяты из отчета Всемирного банка «Что за отходы 2.0» и Wiedinmyer et al. (2014). <https://pubs.acs.org/doi/10.1021/es502250z>

5 Болашақ қайта өңдеуде: көшедегі қоқыс жинаушыдан кәсіпкерге дейін. 11.05.2020ж. <https://www.unep.org/ru/novosti-i-istorii/istoriya/budushee-v-utilizacii-ot-ulichnogo-sborschikamusora-do>.

6 А.Ж. Әбдіжәми. Қазақстан Республикасында қалдықтарды реттеу контекстінде мемлекет пен азаматтар арасындағы өзара іс-қимылды құқықтық талдау / Қарағанды университетінің Жаршысы. Құқық сериясы. №2, 2024ж.

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ОНЛАЙН СРЕДЕ: ИМПЕРАТИВ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

*Тиллабоев Ш., Преподаватель кафедры «Международного права и прав человека»,
Ташкентский государственный юридический университет*

В современном цифровом мире, где интернет стал неотъемлемой частью повседневной жизни, защита авторских прав приобретает все большее значение. Онлайн среда открывает огромные возможности для распространения и доступа к контенту, но в то же время создает ряд проблем, связанных с незаконным использованием и распространением интеллектуальной собственности. В этой статье мы рассмотрим необходимость защиты авторских прав в онлайн среде и меры, которые могут быть приняты для борьбы с нарушениями.

Одной из основных угроз для авторских прав в онлайн среде является цифровая пиратия. Легкость копирования, распространения и публикации контента в интернете делает его уязвимым для незаконного использования. Пиратские сайты, файлообменники и торрент-ресурсы предоставляют доступ к огромному объему контента, включая фильмы, музыку, книги и программное обеспечение, без согласия правообладателей.

Нарушения авторских прав в онлайн среде представляют серьезную угрозу для творческого общества в целом. Они подрывают мотивацию авторов, композиторов, художников и других творческих личностей, лишая их возможности получить заслуженное вознаграждение за свои усилия. Это может привести к снижению объемов творческой продукции и ущемлению инновационного развития в различных отраслях.

Одни из наиболее известных международных правовых актов, посвященных вопросу регулирования авторского права – это Всемирная конвенция об авторском праве 1952 года и Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года. Разумеется, в данных актах не могло уделяться внимание вопросу регулирования информационного оборота в системе Интернет

В 12 статье Договора по авторскому праву страны-участницы обязуются предпринять ряд мер против тех, кто без разрешения осуществляет различные манипуляции информационным материалом, на который имеются авторские права. Тем не менее, несмотря на подобные правовые акты и попытки модернизации системы регуляции манипуляций информацией пользователями сети Интернет, многочисленные пользователи – как весьма

опытные в области работы с информацией, так и рядовые, находят новые и новые способы обмена информацией, без оглядки на авторское право[1].

Рассматривая проблематику защиты авторских прав в глобальном информационном пространстве можно обратиться также и к опыту США и ЕС. В ЕС вопросы авторского права в цифровой среде регулируются Директивой Европейского Союза 2001/29/ЕС, а в США аналогичным актом является Закон об авторском праве в цифровую эпоху. Данные правовые акты направлены на формирование своеобразной «безопасной зоны» для информационных посредников. Например, Законом об авторском праве в цифровую эпоху определено, что информационный посредник не несет ответственности за расположение информации человеком, нарушающим авторские права в тех случаях если: 1. Посредник не обладал информацией, что расположение информационных материалов нарушает права третьих лиц; 2. Посредник не обладал информацией о фактах, подтверждающих деятельность, которая нарушила права третьих лиц, а при получении данной информации сделал все необходимое для перекрытия доступа к незаконно-размещенному контенту; 3. Посредник не имеет материальной выгоды от незаконного размещения информационных материалов.

По мнению И.Рустамбекова, вопрос о необходимости усиления охраны авторских и смежных прав становится актуальным практически для всех стран. Большинство международных актов, так или иначе, связанных с информационным обменом уделяют особое внимание данному вопросу[2].

Также, Ш.Ходжаев утверждает, что первичная проблема связана с понятийным аппаратом самых виртуальных произведений в социальных сетях. Законодательство стран с англосаксонской правовой системой определяет в качестве категорий цифрового контента, которые могут быть защищены авторским правом, блоги, изображения, сообщения в социальных сетях, короткие онлайн-статьи, приложения, фотографии и содержимое веб-страниц[3].

На сегодняшний день защита своего цифрового контента на онлайн пространстве считается достаточно сложным процессом. Социальные сети такие, как Facebook, Twitter, Instagram дают возможность пользователям размещать в интернете информацию, которая может быть защищена авторским правом, что, не всегда это действует и работает.

Каждый канал социальных сетей имеет собственную политику в отношении прав интеллектуальной собственности, как правило, содержащуюся в условиях использования, согласно которой есть возможность размещать материалы на их сайте, если у пользователя нет на это законного права или если это нарушает чужие права на интеллектуальную собственность. Например, Facebook заявляет об этом в своих условиях, а также в стандартах сообщества, где пользователь соглашается соблюдать при использовании сайта. Facebook будет вправе удалить любой нарушающий контент без предварительного уведомления или даже приостановить действие аккаунта[4].

Однако существуют меры, которые могут быть приняты для защиты авторских прав в онлайн среде. Эффективное законодательство о защите авторских прав, технологические средства защиты, международное сотрудничество и образование общества о важности уважения интеллектуальной собственности - все это играет роль в борьбе с цифровой пиратией и защите правообладателей.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время наблюдается постепенное усовершенствование системы правовой защиты авторских прав в сети Интернет. Многие страны принимают законодательные акты, направленные на обеспечение защиты авторских прав в онлайн среде, а также участвуют в создании международных правовых инструментов, как, например, в Европейском Союзе.

Однако необходимо отметить, что совершенствование защиты авторских прав в Интернете требует усилий на обоих уровнях - как на внутригосударственном, так и на международном. Хотя установление правового контроля над действиями, связанными с авторским правом, на национальном уровне является важным шагом, полное и эффективное

решение проблемы нарушений авторских прав в сети Интернет возможно только через координацию и сотрудничество на международном уровне.

В цифровую эпоху защита авторских прав становится неотъемлемой составляющей обеспечения справедливости и стимулирования творчества. Мы должны стремиться к созданию сбалансированной системы, которая обеспечит защиту правообладателей, не ограничивая при этом доступ к культурному и информационному контенту. В конечном итоге, соблюдение и защита авторских прав в онлайн среде способствует развитию культурного разнообразия, инноваций и творчества в цифровом мире.

Список литературы:

1. Jones R., Intellectual Property Reform for the Internet Generation: An Accident Waiting to Happen (2010) 1(2) European Journal of Law and Technology, pp. 1-17, p.
2. "The close and inevitable relationship between copyright and technology" // URL: <https://ejlt.org/index.php/>
3. AM Kaplan and M Haenlein, 'Users of the World, Unite! The Challenges and Opportunities of Social Media' (2010) 53(1) Business Horizons 59. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0007681309001232.3>.
4. Щербак Н.В. Условия охраноспособности объектов авторского права // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2008. No 5. С. 30–48, // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/.4>.
5. Договор ВОИС по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам. Конвенции и договора ВОИС по авторским и смежным правам // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/>.
6. Рустамбеков Исламбек ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УЗБЕКИСТАНА // Вопросы современной юриспруденции. 2016. No1 (52). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/implementatsiya-norm-mezhdunarodnyh-aktov-v-sfere-zaschity-avtorskogo-prava-v-seti-internet-v-zakonodatelstvo-uzbekistana>
7. В. А. Бойков Проблема защиты авторского права в глобальной сети Интернет // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №6-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-zaschity-avtorskogo-prava-v-globalnoy-seti-internet> (дата обращения: 16.04.2024).
8. ХЎЖАЕВ, Шохжахон. «ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНЫМ СЕТЯМ В УЗБЕКИСТАНЕ.» ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ 2.4 (2022): 88-96? // URL: <https://www.tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/4154>
9. ТИЛЛАБОЕВ Ш.М. Особенности нарушений авторских прав на онлайн платформах // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. No 3 (2023) С. 39-44., 3 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-3-4>

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE CODIFICATION OF NATURAL RESOURCE LAW

*Chichkan A., second (master's) level graduate of higher education, specialty 081 "Law",
Poltava State Agrarian University*

Legal literature has long recognized the necessary integration of specific laws on natural resources into a single branch - legislation on natural resources, including legislation on land, subsoil, wildlife, forests and water, while recognizing their own internal structure and natural rights of nature. Here it is expedient to discuss the existing knowledge and proposals for improvement and standardization of environmental law (codification), improvement of environmental legislation.