

Уголовно-правовая характеристика загрязнения, засорения и истощения вод

Мукашева А.А.

Семипалатинский университет им. М.О. Ауэзова

Мақала су қылмыстары үшін қылмыстық жауапкершілік мәселелеріне арналған. Мұнда суларды ла-стау, бітеу және сарқу сияқты қылмыстың объективтік және субъективтік белгілері қарастырылған. Автор Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 281-ші бабында қамтылған қылмыстың объектісіне, субъектісіне, объективтік және субъективтік жақтарына заңдық талдау жасап, Қазақстан Республикасының экологиялық және қылмыстық заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар берген.

This article is dedicated to problem of criminal responsibility for water crimes. Here objective and subjective signs of the such crime as pollution, littering and exhaustion of water are researched. Author conducts the legal analysis of object, of objective side, of subject and of subjective side of the ecological crime provided in the article 281 of the Criminal code of Republic of Kazakhstan. There are offers on improvement of ecological and criminal legislation of Republic of Kazakhstan in this area are made.

Уголовная ответственность за загрязнение, засорение и истощение вод предусмотрена ст.281 Уголовного кодекса Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. В практике правоохранительных органов данная статья применяется очень редко. За период с 2002 по 2007 гг. органами внутренних дел РК было зарегистрировано всего 3 преступления по ст.281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» [1; 225]. Ни одного дела по данной статье не было зарегистрировано в 2009 г. Такое положение дел можно характеризовать как крайне неудовлетворительное. В процентном соотношении к общему количеству экологических дел величина зарегистрированных водных преступлений практически равна нулю. В мировой практике данный показатель намного больше. Так, например, в Германии за период с 1995 по 2002 гг. загрязнение водных объектов составило 18,25% от общего количества зарегистрированных экологических преступлений [2; 28].

Неудовлетворительная практика применения ст. 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» связана с несовершенством уголовного законодательства Республики Казахстан в данной области и отсутствием уголовной ответственности юридических лиц за водные преступления.

Статья 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» указывает:

1. Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, ледников, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, —

наказываются штрафом в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животного или растительного мира, а равно совершенные на особо охраняемых природных территориях либо на территориях с чрезвычайной экологической ситуацией, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Объектом загрязнения, засорения и истощения вод являются отношения по водопользованию; отношения охраны вод и водных объектов от вредных воздействий; защиты прав и законных интересов человека и гражданина в области использования и охраны водных объектов.

В уголовном праве данный вид преступления является посягательством на воды. В результате совершения преступления существенный вред может быть причинен и другим объектам — животному и растительному миру, жизни и здоровью человека.

В качестве предмета водных преступлений выступают воды и водные объекты. На это следует обратить внимание, так как по водному законодательству Республики Казахстан эти понятия не тождественные. Так, согласно п.9 ст.1 Водного кодекса РК воды — совокупность всех вод, сосредоточенных в водных объектах; а в соответствии со ст.5 Кодекса к водным объектам Республики Казахстан относятся сосредоточения вод в рельефах поверхности суши и недрах земли, имеющие границы, объем и водный режим. Ими являются моря, реки, приравненные к ним каналы, озера, ледники и другие поверхностные водные объекты, части недр, содержащие подземные воды.

Юридическое понятие «воды» отличается от естественнонаучных, технических и житейских представлений о воде.

С нашей точки зрения, воды — это природные воды, находящиеся в морях, озерах, реках, водохранилищах, каналах, ледниках, подземных месторождениях и других водных объектах в пределах государственных границ Республики Казахстан.

К водам не относится та вода, которая хотя и находится в природной среде, но не представляет самостоятельного материального блага, а является структурным компонентом каких-либо природных объектов. Например, атмосферная влага, почвенная влага, вода, находящаяся в организмах животных и растений. В этом качестве вода относится к числу потребляемых ресурсов и не поддается учету. Отношения, связанные с использованием такой воды, регламентируются гражданским, санитарным и иным законодательством Республики Казахстан.

Юридически в пользование субъектов права водопользования предоставляется не водная масса, измеряемая литрами, кубическими метрами, километрами и т.п., а чаще всего водный источник или водоем, в котором содержится изменяющееся или относительно постоянное количество водных ресурсов.

Обособление в качестве объектов водных правоотношений водных источников и водоемов, а не вещества воды, обусловлено особенностями фактического состояния и правового режима водных ресурсов Казахстана, которые существуют в виде морей, озер, рек, других водоемов и по действующему законодательству предоставляются субъектам только в пользование.

Водный источник, водоем или вообще водный объект при нормальном пользовании им не уничтожается, а при миновании надобности или при других предусмотренных законом условиях может быть изъят из пользования одних субъектов и передан в пользование другим.

Наоборот, вещество воды не может быть предоставлено во владение на праве пользования, ибо при его использовании оно уничтожается, изменяет свое физическое состояние либо изменяет свое пространственное положение, перемещается под воздействием объективных законов природы и естественным образом выходит из владения субъектов. В данном случае вода как объект правоотношений обнаруживает те же самые юридические особенности, какие присущи потребляемым предметам и вещам (например, зерну, продуктам питания, производственному сырью и т.д.).

Вместе с тем между веществом воды и водным объектом существует нераздельная связь и определенное соотношение. Если не станет вещества воды в водном объекте, то не будет существовать и сам водный объект — судьбе воды следует судьба водного объекта, так как вода является движимым объектом. Благодаря своему свойству подвижности она в результате этого меняет свое качество, количество и т.д.

В отличие от правоотношений водопользования и собственности на воды в правоотношениях по применению мер юридической ответственности за водные правонарушения может фигурировать не только водный объект, но и сами воды. Здесь имеет значение в первую очередь ухудшение качества водного вещества.

Законодатель в диспозиции ст. 281 УК РК указывает следующие виды вод: а) поверхностные воды; б) подземные воды; в) ледники; г) источники питьевого водоснабжения. Как видим, здесь указаны и воды (поверхностные воды, подземные воды), и водные объекты (ледники, источники питьевого водоснабжения).

Данная статья является бланкетной, так как для уяснения некоторых категорий следует обратиться к водному законодательству Республики Казахстан.

Поверхностные воды — это вещество воды, сосредоточенное в поверхностных водных объектах. Согласно п.42 Водного кодекса РК поверхностные водные объекты — постоянное или временное сосредоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа, имеющих границы, объем и водный режим.

Согласно п.2 ст.11 Водного кодекса РК водные объекты подразделяются на:

- 1) поверхностные водные объекты;
- 2) подземные водные объекты;

- 3) морские воды Республики Казахстан;
- 4) трансграничные воды.

Согласно ст.12 ВК РК к поверхностным водным объектам относятся:

- 1) водоемы — реки и приравненные к ним каналы, озера, водохранилища, пруды и другие внутренние водоемы, территориальные воды;
- 2) ледники, болота.

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод, дна и берегов.

Статья 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» охраняет в настоящее время только часть поверхностных вод. Морские воды охраняются ст. 283 «Загрязнение морской среды».

Подземные воды — это вещество воды, сосредоточенное в подземных водных объектах. Согласно ст.13 ВК РК к подземным водным объектам относятся:

- 1) водоносные зоны, горизонты и комплексы горных пород;
- 2) бассейн подземных вод;
- 3) месторождения и участки подземных вод;
- 4) естественный выход подземных вод на суше или под водой;
- 5) обводненные участки недр.

Также в Водном кодексе РК есть определение для хозяйственно-питьевых подземных вод: это подземные воды, по своему качеству в естественном состоянии или после обработки отвечающие нормативным требованиям и предназначенные для питьевых и бытовых нужд человека либо для производства питьевой продукции (п. 51 ст.1 ВК РК).

Определение «ледники» отсутствует в водном законодательстве РК, хотя в теории водного права формулируется не только данное понятие, но и термин «снежники».

В российском водном законодательстве дается следующее толкование. Ледники — движущиеся естественные скопления льда атмосферного происхождения на земной поверхности. Снежники — неподвижные естественные скопления снега и льда, сохраняющиеся на земной поверхности в течение всего теплого времени года или его части [3; 12].

По нашему мнению, понятие «снежники» следует закрепить и в экологическом законодательстве Республики Казахстан. В таком случае диспозицию ст.181 УК РК следует расширить за счет включения в нее еще одного предмета водного преступления.

Исходя из ст.90 «Использование водных объектов и водохозяйственных сооружений для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения» Водного кодекса РК можно сделать вывод, что источники питьевого водоснабжения — это защищенные от загрязнения и засорения поверхностные и подземные водные объекты и водохозяйственные сооружения, качество воды в которых соответствует установленным государственным стандартам и гигиеническим нормативам, предоставленные для питьевого водоснабжения.

Отнесение водного объекта к источникам питьевого водоснабжения производится:

- по подземному водному объекту — на основании гидрогеологической характеристики используемого водоносного горизонта, результатов анализов проб воды, отвечающих гигиеническим нормативам, санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии местности в районе водозабора санитарным правилам и нормам, сведений об отсутствии имеющихся и возможных потенциальных источниках загрязнения почвы и водоносных горизонтов;
- по поверхностному водному объекту — на основании результатов анализов проб воды, гидрогеологических данных о водоисточнике, о его минимальных и средних расходах воды, соответствии их предполагаемому водозабору, наличии и возможности появления источников бытового, промышленного и сельскохозяйственного загрязнения, санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии местности в районе водозабора санитарным правилам и нормам.

Выбор водного объекта в качестве источника питьевого водоснабжения производится с учетом его санитарной надежности и возможности организации зон санитарной охраны.

Пригодность источника для питьевого водоснабжения устанавливается на основе:

- 1) санитарно-эпидемиологической оценки: условий формирования и залегания вод подземного источника водоснабжения; поверхностного источника водоснабжения, а также прилегающей территории выше и ниже основного водозабора по течению воды в водотоке или водоеме; места размещения водозаборных сооружений;
- 2) оценки качества и количества воды источника водоснабжения;
- 3) прогноза санитарно-эпидемиологического состояния источников водоснабжения.

Пригодность источника для питьевого водоснабжения устанавливается органами государственной санитарно-эпидемиологической службы.

Качество воды водных объектов, отнесенных к источникам питьевого водоснабжения, должно соответствовать государственным стандартам, санитарным правилам и нормам и гигиеническим нормативам [4].

Для источников питьевого водоснабжения установлен особый режим использования и охраны. Водные объекты, отнесенные к источникам питьевого водоснабжения, должны быть защищены от загрязнения, засорения и истощения путем установления зон санитарной охраны по решению местных исполнительных органов и согласованию с бассейновыми водохозяйственными управлениями и уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Безопасность поверхностных и подземных вод для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения определяется уполномоченным органом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Объективная сторона рассматриваемого состава включает деяние, общественно опасное последствие и причинно-следственную связь между ними.

Формами деяния по ст.281 УК РК выступают: а) загрязнение вод; б) засорение вод; в) истощение вод; г) либо иное изменение их природных свойств. Для наличия состава преступления достаточно одной формы при условии наступления преступного результата.

В соответствии с Водным кодексом РК водные объекты подлежат охране от:

- 1) природного и техногенного загрязнения вредными опасными химическими и токсическими веществами и их соединениями, теплового, бактериального, радиационного и другого загрязнения;
- 2) засорения твердыми, нерастворимыми предметами, отходами производственного, бытового и иного происхождения;
- 3) истощения.

В соответствии со ст.113 ВК РК загрязнением водных объектов признается сброс или поступление иным способом в водные объекты предметов или загрязняющих веществ, ухудшающих качественное состояние и затрудняющих использование водных объектов.

Засорением водных объектов признается попадание в них твердых, производственных, бытовых и других отходов, а также взвешенных частиц, в результате чего ухудшается гидрологическое состояние водного объекта и затрудняется водопользование (ст.114 ВК).

Истощенностью водных объектов признается уменьшение минимально допустимого уровня стока, запасов поверхностных вод или сокращение запасов подземных вод (ст.115 ВК РК).

К иным изменениям природных свойств вод можно отнести уменьшение лечебных свойств воды, повышение теплового режима. Например, Э.Н. Жевлаков отмечает, что многие виды рыб (лососевые, форель, налим, хариус и др.) не только прекращают развитие и размножение в теплой воде, но и погибают. Поэтому установлены допустимые нормы подогрева вод: не более 3 градусов летом и не более 5 градусов зимой [5; 697].

Для наличия состава преступления по ч.1 ст. 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» УК РК необходимо наступление следующих последствий: а) причинение существенного вреда животному миру; б) причинение существенного вреда растительному миру; в) причинение существенного вреда рыбным запасам; г) причинение существенного вреда лесному хозяйству; д) причинение существенного вреда сельскому хозяйству. Для вменения оконченного состава преступления достаточно одного из них.

Причинение существенного вреда животному миру — это возникновение заболеваний животных, как водных, так и наземных.

Причинение существенного вреда растительному миру — это уменьшение или уничтожение в значительном объеме водных растений, заболевание и гибель растений на берегах водных объектов.

Причинение существенного вреда рыбным запасам — уменьшение или уничтожение в значительном объеме рыбных запасов.

Причинение существенного вреда лесному хозяйству — это заболевание и гибель лесных массивов.

Причинение существенного вреда сельскому хозяйству — значительное ухудшение плодородия земель, вывод их из сельскохозяйственного оборота, гибель или заболевание сельскохозяйственных животных и сельскохозяйственных культур.

Вышеуказанные последствия — это последствия второго порядка, так как первым является непосредственно загрязнение, засорение и истощение вод.

В связи с этим установление причинно-следственной связи является непростым.

Во-первых, необходимо установление связи: деяние — последствие первого порядка (загрязнение, засорение и истощение вод), например, причинная связь между деянием виновного, которое выражается в нарушении правил водопользования или охраны водных объектов, и наступившим последствием — загрязнением вод.

Во-вторых, причинная связь между последствием первого порядка (загрязнение, засорение и истощение вод) и последствием второго порядка — причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству. Необходимо установить, что существенный экологический вред причинен именно вследствие загрязнения, засорения либо истощения вод.

Анализ объективной стороны преступления, предусмотренного ст.281 УК РК, позволил выявить недостатки конструкции данной статьи, которые позволяют нарушителям водного законодательства РК уйти от уголовной ответственности. Для привлечения к уголовной ответственности по ст.281 УК РК правоохранительные органы должны доказать наличие причинения существенного вреда животному миру, растительному миру, рыбным запасам, лесному хозяйству, сельскому хозяйству, что является крайне сложным в силу отдаленности преступного результата по времени и в пространстве, необходимости проведения судебной экологической экспертизы.

Непонятным является тот факт, что, хотя загрязнение, засорение и истощение вод считается водным преступлением, общественно опасным последствием, имеющим значение для квалификации преступления, является причинение вреда не водам и водному хозяйству, а иным природным и социальным объектам. «Уголовно-правовая охрана вод от загрязнения, засорения, истощения и иного изменения природных свойств должна осуществляться не только в целях охраны животного или растительного мира, рыбных запасов, лесного или сельского хозяйства, здоровья и жизни человека, но и в интересах сохранения вод как природного компонента окружающей среды, имеющего огромное значение для существования всего живого на Земле. Конструкция статьи 281... не отвечает этим требованиям. Фактически данная статья направлена на охрану объектов совершенно других, нежели тех, для охраны которых она создавалась. Данной нормой охраняется здоровье и жизнь человека, рыбные запасы, животный и растительный мир, сельскохозяйственное производство. Между тем идея законодателя при ее создании была направлена на охрану водных объектов» [6; 107].

По нашему мнению, есть необходимость указания в диспозиции ст.181 УК РК в качестве общественно опасного последствия причинения существенного вреда водам и водному хозяйству. В таком случае от уголовной ответственности не смогут уйти руководители предприятий, причиняющих огромный ущерб водным ресурсам и водному хозяйству.

Так, в Северо-Казахстанской области экологами был выявлен факт сброса ТОО «СевКазЭнерго-Петропавловск» в реку Ишим свыше двух миллионов кубических метров воды, загрязненной нефтепродуктами и железом. В результате сверхнормативного сброса загрязненных вод окружающей среде был причинен ущерб на сумму более одного миллиона тенге.

АО «АрселорМиттал Темиртау» сверхнормативным сбросом с очистных сооружений в реку Нуру и Самаркандское водохранилище был причинен ущерб на сумму 30 млн. 145 тысяч тенге [7]. Несмотря на достаточно огромную сумму ущерба, никто из руководителей данных предприятий не понес уголовной ответственности.

Субъективная сторона преступного загрязнения, засорения и истощения вод характеризуется умышленной либо неосторожной формами вины.

Субъектом анализируемого преступления выступает любое вменяемое физическое лицо.

В соответствии с п.2 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 г. № 1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления» субъектами экологических преступлений могут быть любые физические лица, в том числе лица, уполномоченные на выполнение государственных функций и приравненные к ним лица, должностные лица, а также лица, занимающие ответственную государственную должность, и лица, выполняющие управленческие функции в государственных и негосударственных, коммерческих или некоммерческих организациях.

В случаях, когда экологические преступления совершены лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, и приравненными к ним лицами, должностным лицом, а также лицом, занимающим ответственную государственную должность, или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или некоммерческой организации, при наличии в их действиях также при-

знаков злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или некоммерческой организации, их действия надлежит квалифицировать по соответствующим статьям Уголовного кодекса Республики Казахстан, предусматривающим ответственность как за экологическое преступление, так и за коррупционные и иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления или преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Если в норме уголовного закона совершение виновным деяния с использованием своего служебного положения предусмотрено в качестве квалифицирующего признака экологического преступления, то ответственность наступает только по статье (часть статьи) УК, предусматривающей ответственность за экологические преступления.

К числу квалифицирующих признаков загрязнения, засорения и истощения вод, сформулированных в ч.2 ст.181 УК РК, законодатель относит: а) причинение вреда здоровью человека; б) массовую гибель животного мира; в) массовую гибель растительного мира; г) загрязнение, засорение и истощение вод, совершенные на особо охраняемых природных территориях; д) загрязнение, засорение и истощение вод на территориях с чрезвычайной экологической ситуацией.

Под причинением вреда здоровью человека, как обязательного общественно опасного последствия отдельных видов экологических преступлений, следует понимать причинение легкого вреда здоровью, независимо от того, повлекло ли оно утрату трудоспособности, либо тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (п.20 Постановления).

К сожалению, в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 г. № 1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления» не разъясняется, что представляет собой «массовая гибель животного или растительного мира», тогда как в аналогичном российском постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. под массовой гибелью животного мира понимается такая гибель птиц и животных на определенной территории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три и более раза.

Два последних квалифицированных состава второй части ст.181 УК РК отличаются тем, что здесь имеет значение место совершения преступления и что для привлечения к уголовной ответственности достаточно наступления последствий первого порядка — загрязнения, засорения и истощения вод.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Закона РК «Об особо охраняемых природных территориях» от 7 июля 2006 г. к особо охраняемым природным территориям относятся участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны [8].

Согласно ст.173 Экологического кодекса Республики Казахстан чрезвычайная экологическая ситуация — это экологическая обстановка, возникшая на участке территории, где в результате хозяйственной и иной деятельности или естественных природных процессов происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных [9].

Особо квалифицированный состав загрязнения, засорения и истощения вод предусмотрен в части 3 ст.281 УК РК — любой вид загрязнения, засорения и истощения вод, повлекший по неосторожности смерть человека.

Подводя итоги указанному выше, можно отметить следующее.

В борьбе с экологической преступностью не в полной мере используется такой инструмент, как уголовно-правовая ответственность за водные преступления, что связано с рядом объективных и субъективных причин.

Во-первых, не является удачной конструкция ст.281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» Уголовного кодекса Республики Казахстан от 16 июля 1997 г., не предусматривающая в качестве общественно опасного последствия причинение существенного вреда водам и водному хозяйству.

Во-вторых, уголовно-правовая доктрина нашего государства не допускает привлечения к уголовной ответственности юридических лиц, хотя, судя по практике, промышленные предприятия причиняют колоссальный вред водным ресурсам и водному хозяйству.

В-третьих, одной из причин неудовлетворительной практики в данной области является «инертность правоохранительных органов, не склонных привлекать к уголовной ответственности тех, кто нарушает стандарты и правила охраны окружающей среды» [10; 86].

Полагаем, что в целях более эффективного применения ст. 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод» Уголовного кодекса Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. ее следует изложить в новой редакции:

«Статья 281 «Загрязнение, засорение и истощение вод»

1. Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, ледников, снежников, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда водам, животному или растительному миру, рыбным запасам, водному, лесному или сельскому хозяйству, — наказываются...» и далее по тексту.

Список литературы

1. *Бекишева С.Д.* Экологическое право Республики Казахстан. — Караганда: Арко, 2009. — 472 с.
2. *Дубовик О.Л.* и др. Проблематика борьбы с экологической преступностью в научных исследованиях и судебной практике ЕС // Экологическое право. — 2008. — № 1. — С. 25–34.
3. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации. — М.: Изд-во «НОРМА», 2002. — 282 с.
4. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил отнесения водного объекта к источникам питьевого водоснабжения» от 23 января 2004 г. № 75 / СПС «Юрист», 2010.
5. Комментарий к статье Э.Н. Жевлакова / Уголовный закон в практике районного суда: Науч.-практ. пособие. — М.: Изд-во «НОРМА», 2007. — С. 695–699.
6. *Куставлетов С.М.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика загрязнения, засорения и истощения вод, загрязнения атмосферы и порчи земли: Дис. ... канд. юрид. наук. — Караганда, 1999. — 174 с.
7. Природоохранная прокуратура Карагандинской области взыскала с АО «АрселорМиттал Темиртау» 30 млн тенге за загрязнение окружающей среды / <http://pravozakon.kz/124485-prigodookhrannaja-prokuratura.html>
8. Закон РК «Об особо охраняемых природных территориях» от 7 июля 2006 г. / СПС «Юрист», 2010.
9. Экологический кодекс РК от 9 января 2007 г. // Казахстанская правда. — 2007. — 23 янв.
10. *Дубовик О.Л.* Анализ состояния экологической преступности и правонарушаемости // Аграрное и земельное право. — 2006. — № 5. — С. 84–92.

ӘОЖ 316. 628: 343 (574)

Тұрмыс аясындағы абайсыз қылмыстардың жасалу механизмі

Уәлиева Ж.Б.

Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті

В статье рассматриваются вопросы механизма совершения неосторожных бытовых преступлений. Проводится сравнительный анализ определений различных авторов, на основе которого автор предлагает свои выводы по определению понятия механизма неосторожных преступлений. Раскрываются основные элементы механизма совершения неосторожных бытовых преступлений на основе практического материала.

In presented clause questions of the mechanism of fulfilment of careless household crimes are considered. The comparative analysis of definitions of various authors and on the basis of the given analysis is spent, the author offers the conclusions by definition of concept of the mechanism of careless crimes. As on the basis of set of practical materials basic elements of the mechanism of fulfilment of careless household crimes reveal.

Әзірге жасалу механизмі мардымсыз зерттелген абайсызда қаза келтіру, абайсызда денсаулыққа зиян келтіру және т.б. абайсыздық жағдайларының өсуі байқалады, сондықтан абайсыз қылмыстылықпен күрес тиімділігін арттыру міндеті тек техникалық емес, басқа да абайсыз қылмыстарды терең және барлық жағынан ғылыми талдау жолымен шешілмек [1; 41]. Теориялық әрі тәжірибелік тұрғадан маңызды болған жерде тұрмыс аясындағы абайсыз қылмыстардың жасалу механизмінің мазмұны мен жүзеге асырылу жолдарына арналған сұрақтарды ыждағаттылықпен талдауға мұқтаждық бар. Әлеуметтік өмірдің тұрмыстық саласындағы абайсыз қылмыстардың