

- 5 В Алматы арестовывают алиментщиков // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/v-almaty-arestovyvayut-alimentschikov-304130/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-almaty-arestovyvayut-alimentschikov-304130/)
- 6 Правительство отказало в создании алиментного фонда в Казахстане // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/pravitelstvo-otkazalo-sozdani-alimentnogo-fonda-kazahstane-305187/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/pravitelstvo-otkazalo-sozdani-alimentnogo-fonda-kazahstane-305187/)
- 7 Бимендин Н. Для реальной защиты // ИС «Параграф», 10.02.2016 г.
- 8 В Караганде прокуратурой района Казыбек би трудоустроено 25 жителей региона, имеющих задолженность по алиментам // [http://ekaraganda.kz/?mod=news\\_read&id=60357](http://ekaraganda.kz/?mod=news_read&id=60357)
- 9 Должников по алиментам отправят на стройки Астаны // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/doljnikov-po-alimentam-otpravvat-na-stroyki-astanyi-302638/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/doljnikov-po-alimentam-otpravvat-na-stroyki-astanyi-302638/)
- 10 Предложения по изменению системы выплаты алиментов обнародовал Минюст РК // [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/predlojeniya-izmeneniyu-sistemyi-vyiplaty-alimentov-304970/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/predlojeniya-izmeneniyu-sistemyi-vyiplaty-alimentov-304970/)

*Карибаева А.Е.*

*доцент кафедры гражданского и трудового права, PhD*

*Нуржан З.*

*магистрант юридического факультета*

*КарГУ Е.А. Букетова*

*Турбаева А.*

*магистрант юридического факультета*

*КарГУ Е.А. Букетова*

## **Основы правового регулирования недобросовестной конкуренции**

Вместе с развитием рыночной экономики возникла и необходимость в защите и поддержке ее базового элемента – конкуренции (состоятельности, соперничества участников рынка).

В ходе соперничества на рынках хозяйствующие субъекты стремятся к возможности оказывать влияние на своих конкурентов. Экономическая состоятельность среди предпринимателей может осуществляться как на добросовестных началах, так и методами, причиняющими вред хозяйствующим субъектам, потребителям и обществу в целом. Деятельность

государства по недопущению таких методов конкуренции выражается в применении мер антимонопольного регулирования. Важным элементом системы антимонопольного регулирования является институт недобросовестной конкуренции, сконструированный с целью пресекать действия субъектов направленные на приобретение необоснованных преимуществ перед конкурентами.

Деятельность по пресечению недобросовестной конкуренции берет свое начало в формировании соответствующей законодательной базы, как на национальном, так и на международном уровнях.

Первый в мире закон «О недобросовестной конкуренции» был принят в Германии в 1909г. Данный закон признан отправной точкой в мировой практике пресечения недобросовестных конкурентных действий.

На сегодняшний день в большинстве стран с рыночной экономикой вопросы предотвращения недобросовестных методов конкурентной борьбы также закреплены на законодательном уровне. Из анализа зарубежных моделей правового регулирования пресечения недобросовестной конкуренции видно, что каждое государство своим путем подходит к правовому регулированию пресечения недобросовестных конкурентных действий. Присущие отдельным группам стран особенности такого регулирования, позволяют классифицировать их по основанию наличия или отсутствия обособленного законодательства о недобросовестной конкуренции.

Примером такой классификации может служить классификация предложенная О.А. Городовым, который в своей работе «Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика» предлагает по данному признаку условно классифицировать все страны на три группы. В первую входят страны, законодательство которых содержит нормы о запрете недобросовестной конкуренции и включает перечень недобросовестных конкурентных действий (например, Швейцария, Австрия, Германия). Во вторую группу входят страны, в законах которых закреплены только отдельные составы недобросовестных действий, а пресечение недобросовестной

конкуренции обеспечивается путем применения общих норм права. Страны, входящие в третью группу, например Бельгия, США, Великобритания, Франция, Ирландия, Италия, Нидерланды условно занимают промежуточное положение между первыми двумя: их законодательство включает как нормы общего права, так и некоторые специальные постановления по вопросам пресечения недобросовестной конкуренции[1].

Первая модель предполагает выделение норм о недобросовестной конкуренции в самостоятельные нормативные правовые акты. Данная модель применялась в Казахстане с 9 июня 1998 года, когда был принят ныне утративший силу Закон Республики Казахстан от № 232-І О недобросовестной конкуренции (Далее — Закон о недобросовестной конкуренции). [2] Данный Закон был призван определять действия, признающиеся в Казахстане недобросовестной конкуренцией, устанавливать механизм предотвращения и устранения недобросовестной конкуренции и ее последствий, а также ответственность за недобросовестные конкурентные действия. Однако он включал вопиющие противоречия. Так, ст. 4 содержала нормы, направленные против монополистической деятельности: в соответствии с положениями этой статьи, устанавливался запрет на принятие государственными органами и органами местного самоуправления нормативных правовых и иных актов и (или) совершение действий, направленных на создание благоприятных или дискриминационных условий для деятельности отдельных субъектов рыночных отношений или их групп, устранение или ограничение конкуренции, а также нарушение прав и интересов потребителей, если иное не предусмотрено законодательными актами, на действия субъектов рыночных отношений направленных на устранение или ограничение конкуренции, а также на создание дискриминационных условий для деятельности субъектов рыночных отношений, занимающихся аналогичными видами деятельности [3]. Таким образом, в Закон о недобросовестной конкуренции были включены нормы направленные против монополистической деятельности, что являлось ошибкой законодателя. Впоследствии данный закон утратил силу в связи с принятием Закона РК «О конкуренции» от

25.12.2008 г. В данный Закон были включены нормы направленные против недобросовестной конкуренции. Таким образом, противоречия были устранены, однако, вся концепция борьбы с недобросовестной конкуренцией диаметрально изменилась.

Согласно п. 1 ст. 16 Закона РК «О конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимались любые действия в конкуренции, направленные на достижение или предоставление неправомерных преимуществ, а также нарушающие законные права потребителей[4].

Такой признак недобросовестной конкуренции как нарушение прав потребителей вызывал немало споров среди ученых и практиков, большинство из которых считали его необоснованным по причине противоречия самой сути антимонопольного регулирования.

Мнение о том, что защита прав потребителей лежит за пределами предмета антимонопольного регулирования, было поддержано законодателем при формулировании норм Предпринимательского кодекса, который хотя и относит борьбу с недобросовестной конкуренцией к антимонопольному регулированию, но все же содержит более точное ее определение.

Так, ст. 177 предпринимательского кодекса содержит определение недобросовестной конкуренции в следующей редакции: недобросовестной конкуренцией являются любые действия в конкуренции, направленные на достижение или предоставление неправомерных преимуществ.

Часть 2 ст. 177 Предпринимательского кодекса содержит перечень, включающий следующие 14 действий субъектов рынка, признаваемых недобросовестной конкуренцией:

- 1) неправомерное использование товарных знаков, упаковки;
- 2) неправомерное использование товара другого производителя;
- 3) копирование внешнего вида изделия;
- 4) дискредитация субъекта рынка;
- 5) заведомо ложная, недобросовестная и недостоверная реклама;
- 6) реализация (приобретение) товара с принудительным ассортиментом;

- 7) призыв к бойкоту продавца (поставщика);
- 8) призыв к дискриминации покупателя (поставщика);
- 9) призыв субъекта рынка к разрыву договора с конкурентом;
- 10) подкуп работника продавца (поставщика);
- 11) подкуп работника покупателя;
- 12) неправомерное использование информации, составляющей коммерческую тайну;
- 13) реализация товара с предоставлением потребителю недостоверной информации в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара и (или) его производителей;
- 14) некорректное сравнение субъектом рынка производимых и (или) реализуемых им товаров с товарами, производимыми и (или) реализуемыми другими субъектами рынка[5].

По сравнению с аналогичными нормами в законодательствах государств имеющих более продолжительный опыт регулирования в данной сфере, вышеприведенный перечень является неоправданно узким и не содержит многих широкораспространенных форм недобросовестной конкуренции. Вызывает непонимание и тот факт, что при огромном количестве возможных форм недобросовестной конкуренции, перечень ее форм, приведенный в Предпринимательском кодексе РК, является закрытым. Данные обстоятельства существенно снижают эффективность борьбы с разнообразными проявлениями недобросовестной конкуренции на рынках. В рамках одного законодательного акта невозможно перечислить все существующие формы недобросовестной конкуренции, более того, в ходе развития конкурентных отношений рождаются все новые и новые ее формы[6]. К примеру, «только по данным Федеральной торговой комиссии США насчитано около 400 недобросовестных конкурентных приемов в виде жульничества и обмана в сфере торговли и маркетинга»[7].

Другой проблемой является неточность самого законодательного определения недобросовестной конкуренции

Первый в мире Закон Германии «О недобросовестной конкуренции», принятый в 1909 году, характеризует недобросовестную конкуренцию как противоречащую добрым

нравам [8], а в соответствии с Законом о борьбе с недобросовестной конкуренцией Польши «актом недобросовестной конкуренции признается противоправное или нарушающее добрые обычаи деяния, если оно нарушает право другого предпринимателя или клиента, либо угрожает таким нарушением». Также в данном законе приведен примерный открытый перечень недобросовестных конкурентных действиях) [9].

В Законе Российской Федерации «О защите конкуренции» сформулировано следующее определение: «Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации [10]. При этом данный Закон также содержит открытый перечень недобросовестных конкурентных действий.

В Украине недобросовестной конкуренцией считаются любые действия в конкуренции, которые противоречат правилам, торговым или иным честным обычаям в предпринимательской деятельности [11].

Как видно из анализа вышеприведенных нормативных актов, они содержат определения конкуренции, указывающие на такой важный критерий как неправомерность действий субъекта. Российский ученый С.А.Паращук обоснованно замечает, что законодательство многих стран использует нравственные категории совести и морали в качестве правовых категорий и именно морально-этическая оценка методов конкуренции выступает важнейшим элементом правовой конструкции акта недобросовестной конкуренции [12]. Данные признаки акта недобросовестной конкуренции, на наш взгляд, несправедливо проигнорированы казахстанским законодателем.

В рамках настоящей статьи, хотелось бы также обратить внимание, на то, что пресечение недобросовестной конкуренции относится к сфере частных интересов, оно не имеет своей целью

воздействие на рыночные отношения в принципе, а защищает интересы либо отдельно взятого предпринимателя, либо направлено на охрану прав потребителей. Поэтому нормы о недобросовестной конкуренции не должны являться частью антимонопольного законодательства, а борьба с недобросовестной конкуренцией должна осуществляться в частном порядке путем применения гражданско-правовых способов защиты прав предпринимателей и потребителей.

Таким образом, считаем, что осуществлять эффективную борьбу с недобросовестным рыночным соперничеством возможно лишь проведя существенные реформы законодательства о недобросовестной конкуренции:

1. исключить нормы о недобросовестной конкуренции из Предпринимательского кодекса РК и других нормативных правовых актов, входящих в состав антимонопольного законодательства, сформировав самостоятельный институт законодательства о недобросовестной конкуренции.

2. Казахстанскому законодателю следует пересмотреть определение недобросовестной конкуренции и включить в его формулировку такие категории как противоправность действий субъекта и противоречие их нормам морали и нравственности, что позволит сформировать актуальный перечень форм недобросовестной конкуренции

#### Список литературы:

1. Городов О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика: монография. - М.: Статут, 2008. – 216 с.

2. Закон Республики Казахстан. О недобросовестной конкуренции: принят 9 июня 1998 года, № 232-І // [http:// www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz).

3. Закон Казахской ССР. О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности: принят 11 июня 1991 года // [http:// www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz).

4. Закон Республики Казахстан. О конкуренции (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2014 г.): принят 25 декабря 2008 года, № 112-ІV // <http://www.online.zakon.kz>.

5. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375 «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.) // [http://online.zakon.kz /Document/?doc\\_id=38259854#pos=1;-323](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#pos=1;-323)

6. Баринов Н.А., Козлова М.Ю. Антимонопольное законодательства РФ (вопросы теории и практики). – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001. - 190 с.

7. Варламова А.Н. Конкурентное право России. - М.: ИКД «зерцало М», 2009. – 568 с.

8. Еременко В.И. Правовое регулирование конкуренции в России и за рубежом: дис. ... д. ю. н.: 12.00.03. - М., 2001. – 151 с.

9. Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 r. «O zwalczaniu nieuczciwej konkurencji» // <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19930470211>

10. Федеральный закон Российской Федерации. «О защите конкуренции»: принят 26 июля 2006 года, № 135-ФЗ // [http:// www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz).

11. Закон Украины. О защите от недобросовестной конкуренции: принят 7 июня 1996 года, N 236/96-ВР // <http://kodeksy.com.ua>.

12. Парашук С. А. Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции и монополии). - М.: Городец-издат, 2002. – 416 с.

*Киздарбекова А.С.*

*зав. кафедрой гражданского и трудового права*

*КарГУ им. Е.А.Букетова,*

*Залимбаева И.В.*

*преподаватель кафедры гражданского и трудового права КарГУ*

*им. Е.А.Букетова*

## **Отдельные вопросы правового регулирования использования квадрокоптеров в Республике Казахстан**

В последнее время достаточно большие обороты набирает использование таких беспилотных летательных аппаратов как квадрокоптеры (дроны). Оснащенные видеокамерой беспилотные летательные аппараты могут использоваться для самых разнообразных целей. С их помощью исследуются паводкоопасные ситуации в регионах, состояние объектов незавершенного строительства, осуществляется аэросъемка праздничных торжеств, зрелищных мероприятий и многое другое. Несмотря на достаточно широкое предложение и свободную продажу квадрокоптеров, нормативно-правовая база использования беспилотных летательных аппаратов в Республике Казахстан в настоящее время все еще находится на стадии разработки. Это связано и с введением в действие в 2018-