

Және әр бөліктің өз алдына жекелеген мақсаты болады. Шағын мақсат нәтижеге тез оңай жетуге мүмкіндік береді.

Қорытындылай келе, модульдік әдіс бойынша оқушыға мынадай талаптар қойылады: тыңдай, білу, тыңдау арқылы түсіну, диалогты сөйлесу, оқу, оқуға дайындалу, жазу монологты сөйлесу.

Бұл талаптар ағылшын тілі сабақтарында оқытудың тұтас технологиясын жобалау, алға қойған мақсатқа жетуді көздейтін педагогикалық үрдіс түзуді көздейді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А.М.Прохоров-М.: «Советская энциклопедия», 1985 - 1560с.
2. Штофф, В.А. Гносеологические функции модели [Текст] / В.А. Штофф. // Вопросы философии. - 1961.- № 12. - С. 53-65.
3. Гнатышина, Е. А. Построение модели профессиональной компетентности будущего педагога / Е. А. Гнатышина // Профессиональное образование. - 2008.-№3.-С. 30-31.
4. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И.Э. Унт. -М.: Педагогика, 1990. - 192 с.
5. Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. [Текст] / А. Г. Асмолов. -М.: Смысл, 2002. - 416 с.
6. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы: книга для учителя [Текст] / В.К. Дьяченко. - М.: Просвещение, 1991.-192 с.
7. Загвязинский, В.И. Методология и методика педагогических исследований [Текст] / В.И. Загвязинский - Тюмень: ТГУ, 1976. - 85 с.
8. Иванов, А.И. Компетентностный подход в среднем и высшем педагогическом образовании [Текст] / А.И. Иванов, С.А. Куликова // Среднее профессиональное образование. - 2008. - № 5. - С. 47-50.

Аскар А.С., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, факультет философии и психологии, гр. Р-21, студент
(*Научный руководитель – PhD, заведующая кафедрой политологии и социологии Бейсенова А.А.*)

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ НАУКЕ

В современной социогуманитарной науке одним из распространенных подходов в анализе общественных систем является цивилизационный подход. Сегодня сложилось множество схожих между собой толкований этого понятия, изучив их все мы сделали свой вывод. Цивилизация - многогранное развитие социума во всех аспектах ее проявления – материальных, духовных и культурных, также нужно обозначить то, что цивилизация может проявляться в виде отдельного общества и как стадия возникшего в древности, но продолжающего свое развития человечества. Любая цивилизация основывается на определенном прообразе и формируется в процессе ее развития, и судьба цивилизаций будет зависеть именно от того, каким образом будут проходить процессы – зарождения, развития, становления. Исследование истории общества на основе этого понятия получило название «цивилизационный подход». В контексте цивилизационного подхода, цивилизация является синонимом слова «культура», то есть по мнению исследователей этого подхода, именно культура и её правильное развитие, занимает главную роль в судьбе человечества. Основателями цивилизационного подхода, являются О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, С. Хантингтон и др., благодаря им мы можем иметь хоть какое-то представление того, что нас ждёт в ближайшем будущем. Даже если, их взгляды на развитие цивилизаций во многом различаются, у их исследований есть точки соприкосновения. В нашей статье мы рассмотрим, несколько вариантов цивилизационного подхода, и попытаемся обосновать их актуальность на сегодняшний день.

Немецкий философ, культуролог Освальд Шпенглер, автор знаменитой книги «Закат Европы», утверждает, что судьба Европейской цивилизации совсем не так уж радужна, как мы можем себе это представлять, а наоборот стремительно близится к гибели. По его мнению, то самое будущее, которое интересует всех нас, за азиатскими странами, и это действительно очень актуально на сегодняшний день, но об этом будет изложено ниже... [1] О. Шпенглер, как истинный философ, задавался вопросом, куда движется история, и пришел к выводу, что она никуда не движется, и что никакого развития от худшего к лучшему не происходит. В поисках ответа, на свой вопрос, он пришёл к мнению, что история движется не линейно вверх, а циклами, все как в природе – весна, лето, осень, зима, упадок, никакого смысла в этом нет и ничего с этим сделать нельзя. Он был очень уверен в своих прогнозах, что сделал предсказание на следующие 500 лет. О. Шпенглер рассматривал

цивилизацию, как завершение некоей культуры, можно даже сказать, что в его видении цивилизация, как живой организм, с природными периодами роста и разложения. Цивилизация для него - это исчерпание тех потенций которая несет в себе культура, то есть замирание эволюции. Разбирая теорию О. Шпенглера, можно подумать, что он был пессимистом, но как говорится, пессимист – это хорошо информированный оптимист.

Другой представитель цивилизационного подхода А. Тойнби продолжая линию О. Шпенглера, в своей книге «Постижение истории», изложил свою теорию цивилизации. По его мнению, цивилизация – замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев: 1) религия и форма её организации; 2) территориальный признак, степень удалённости от того места, где данное общество первоначально возникло [2]. А. Тойнби предполагал, что есть вероятность развития цивилизаций благодаря взаимовлиянию цивилизаций в котором существенную роль играет агрессия Запада и ответные контрудары противоборствующего ему мира. Он базировался на анализе опыта развития цивилизаций за последние шесть тысяч лет. Британский историк аргументировал положение тем, что цивилизации представляют собой определенные типы человеческих сообществ, вызывающие ассоциации в области религии, архитектуры, живописи, нравов, обычаев, т.е. в области культуры. Анализ цивилизаций проходит, как наименьший блок исторического материала, к которому обращается тот, кто на пути изучения истории собственной страны. Пределы во времени, пространстве, культуре дают умопостижимую единицу цивилизации. Цивилизация для него, это достигшая пределов самоидентификации культура.

Автор теории социокультурных суперсистем П. Сорокина, объединяет схожие системы с аналогичными свойствами. Он рассматривает цивилизацию в виде социокультурной общности, в которой властвующая культурная система является доминирующей. Для него главный фундамент культуры - ценность. А культура в свою очередь, и есть та самая ценностная система. Существование культуры вне ценностей не имеет никакого смысла. Так как, ценности выступают в роли главного элемента культуры, можно сделать вывод, что с помощью их анализа появится возможность изложить теорию их развития, и дать прогноз будущему. Главным условием для обнаружения того, к какому типу относиться культура выступает превосходящее мировоззрение. Учитывая вышеизложенное П. Сорокин акцентировал своё внимание на трёх основных типах культуры 1. Идеациональный основан на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной ценности и реальности; 2. идеалистический П. Сорокин описывает как смешанный, промежуточный между первым и третьим, т.к. его главным принципом, является признание того факта, что реальность частично сверхчувственна и частично чувственна, т.е. идеалистическая культура, иными словами, ориентирована и на Бога, и на человека; 3. современную культуру он определяет как чувственную. Чувственный тип культуры характеризуется естественным чувственным восприятием действительности [3].

По мнению американского политолога С. Хантингтона главной проблемой мировой политики в будущем станет конфликт между западом и остальным миром. После окончания «холодной войны» идентификация основанная на идеологии исчезла и люди нашли новую, культурную идентификацию. В книге говорится «Люди определяют себя, используя такие понятия, как происхождение, религия, язык, история, ценности, обычаи и общественные институты. Они идентифицируют себя с культурными группами: племенами, этническими группами, религиозными общинами, нациями и — на самом широком уровне — цивилизациями» [4]. То есть, культура – это социальная конструкция, которая основана на религии, языке, традициях, и все эти элементы связывают людей в одну общую культуру. Согласно автору границы цивилизаций, зачастую могут проходить в рамках одной страны, и как пример автор приводит Украину, где по его мнению восточная часть Украины принадлежит к православной цивилизации, в тот момент, когда западная часть Украины, принадлежит к западной цивилизации. Автор отвергает возможность слияние различных цивилизаций в одну общую, объясняя это тем, что нужно определять два понятия, вестернизацию и модернизацию. Вестернизация – это распространение культуры, а модернизация представляет собой улучшение качества жизни. Несмотря на то, что многие страны принимают модернизацию, и даже частично перенимают культуру, это не значит, что они смогут полностью поменять или перенять чужую культуру, они не станут менять свою религию, традиции и язык. Если раньше мир был разбит на два лагеря, основанных на идеологии, то теперь мир разделен на цивилизациях основанных на культуре, и так как сейчас в этой системе больше элементов вероятность столкновения между этими элементами системы, также возрастает.

Изучая различные теории цивилизационного подхода, нельзя обойти стороной российского ученого Л.Н. Гумилева. Невзирая на то, что главным предметом его исследований были этносы,

было бы неправильно игнорировать их связь с цивилизациями. Согласно Л.Н. Гумилеву, коллективное самосознание отличают этносы друг от друга, а их функционирование связано с конкретным ландшафтом, за рамки которого они стараются не выходить. Более того, мыслитель Гумилёв вводит понятие «суперэтнос», в состав которого входят народы, на основе общего сознания, духовного родства [5]. Чем-то система схожих суперэтносов напоминает цивилизацию, также процессы становления, считаются главной схожестью меж этносами и цивилизациями. Отображение Л.Н. Гумилёвым народной динамики, аналогичен с наблюдениями представителей цивилизационной парадигмы в геополитике и социальной философии, однако разбирая общемировые процессы, Л.Н. Гумилев предпочитает применять группу «этнос» а никак не «цивилизация». Этнос проживает покоряясь, как правило, биологическим ритмам, а цивилизация – духовным закономерностям. Если этнос зарождается в итоге пассионарного толчка, связанного с действием солнечных лучей на планету, и угасает в силу биологического старения, то цивилизация в отличии от этноса возникает по самым различным факторам.

Выше мы уже упоминали теорию О. Шпенглера, теперь хотелось бы отметить следующие факты, которые подтверждают то, что его неутешительный прогноз для Европейской цивилизации в какой-то степени является реальностью на сегодняшний день. Так мы предоставляем несколько подтверждений его прогноза. Одними из самых главных доказательств, является нависший демографический кризис над Европой, уменьшение коренных жителей, привлечение иностранной рабочей силы, для поддержания своей жизнедеятельности. Большинство европейцев не стремятся обзавестись семьей и детьми, а некоторые даже вовсе придерживаются позиции Childfree. Childfree в переводе с английского языка, означает свободу от детей – это модная идеология, стремительно набирающая популярность в Европе. Также нужно не забывать о европейском миграционном кризисе, основными причинами которого, являются гражданская война в Сирии, конфликты затронувшие такие страны как, Афганистан, Ирак, Ливия и др., заявление Ангелы Меркель о готовности принимать всех беженцев. Приток мигрантов страшен тем, что различие менталитета между мигрантами и коренными европейцами, может вызвать межэтнические и межнациональные конфликты. Все это, естественно, влечет за собой проблемы экономического характера. Несмотря на то, что многие страны Европы сократили пособие беженцам, средств уходит на это достаточно много. Ещё одной проблемой нависшей над Европой, можно назвать угрозу утраты культурного наследия. В век информационной революции, стало все больше пропаганды аморального образа жизни, алкоголя и наркотиков, все это мы можем наблюдать в современном «искусстве» западной Европы, которое легко распространяется с помощью интернета и телевидения среди молодежи. Мы можем пытаться отстраняться от темного и пугающего пророчества О. Шпенглера, но одно останется истиной, Европа переживает широкомасштабный, многовекторный кризис, который затрагивает все аспекты человеческой жизни. Нельзя не отметить тот факт, что несмотря на то, что в наше время Европа продолжает своё существование, не значит то, что О. Шпенглер был не прав, ведь гибель целой цивилизации может растянуться на долгое время.

Британский историк Арнольд Тойнби, считал, что всегда есть некий вызов, цивилизационный или адресованный стране, в свою же очередь страна или цивилизация, либо справляется с этим, либо ее постигает гибель. Тут же мы снова можем привести в пример европейскую цивилизацию, которая в наше время столкнулась с этим вызовом. То есть, всё зависит от того, какой ответ даст страна или цивилизация, если цивилизация не берется за ум, и не справляется с задачами и испытаниями, то её ждёт гибель, подтверждением его прогноза, являются те кризисы и проблемы (вызовы), которые нависают на сегодняшний день над крупными цивилизациями. Также, для А. Тойнби главным системообразующим фактором являлась религия. В его понимании, религия пробуждала в людях определенное отношение к жизни, благодаря которым они могли справляться с земными трудностями. А. Тойнби убежден в том, что успех или неудача культуры глубоко связаны с религией народа. Судьба цивилизации зависит от качества религии, на которой она базируется. Именно этим объясняется современный кризис духа на Западе и все те глобальные проблемы, которые он за собой повлек.

Особого внимания заслуживает теория столкновения цивилизаций С. Хантингтона, которая не раз подпадала под критику со стороны исследователей, хотя многое из того, что он спрогнозировал сбылось и до сих пор продолжает сбываться, давайте рассмотрим, что же именно воплотилось в реальность?! С. Хантингтон предсказал экономический рост Китая, конфликты между исламом и западным миром, в связи с различием ценностных и культурных понятий. Также к этому списку можно причислить, прогноз о том, что попытки запада вестернизировать весь мир будут тщетны. Несмотря на то, что запад до сих оказывает влияние на остальной мир, очевидным остается то, что

восточные страны не собираются отказываться от своих культурных идентификаций. Более того, велика вероятность ослабление западного влияния, по причине упадка коренного населения. Отдельного внимания заслуживает, конфликты между исламом и западом, так как на сегодняшний день это очень актуальная проблема. Главной причиной исламофобии на западе, является большое количество терактов, из за которых у западных людей появилось недоверие к исламу в целом. Ярким примером этого, служат террористические акты 11 сентября 2001 года, теракт произошедший вечером 13 ноября 2015 года, который стал самым крупным терактом в истории страны, постоянные нападки и угрозы со стороны так называемых «ИГИЛ», все эти примеры служат подтверждением конфликта между исламом и западом, хотя все эти теракты исходят от людей не имеющего никакого отношения к истинному исламу, и это тоже важно не забывать. Хотя по мнению самого Хантингтона ислам – фактор агрессии. Отходя от темы конфликта между исламом и запада, стоит отметить прогноз отхода Крыма к России, потому что он с точки зрения цивилизации относится к России, а не к западу. На сегодняшний день сложно заявлять о том, что был С. Хантингтон прав или нет, о его теории можно вести бесконечные споры, однако всё же стоит признать, что его теория пусть и не идеальна, но всё-таки является примерной характеристикой того, что происходит на сегодняшний день, а нам в свою очередь остается только надеяться на лучшее.

В заключении хотелось бы сделать вывод, что цивилизационный подход, действительно даёт возможность строить прогнозы будущего всего человечества, некоторые из них с точностью сбываются, а некоторые лишь дают примерное представления того, чего нам стоит ждать от мира. Так на сегодняшний день, мы можем видеть, как Казахстан в своём стремительном развитии, также, делает упор на культуру и духовные ценности, тому подтверждением, является программа под названием «Модернизация общественного сознания». В своей статье, президент Республики Казахстана, Нурсултан Абишевич Назарбаев, говорит «первое условие модернизации нового типа – это сохранение своей культуры, собственного национального кода. Без этого модернизация превратится в пустой звук... Новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным, условием успеха модернизации» [6]. Из слов президента, можно сделать вывод о том, что наша страна уверенно шагает, на пути укрепления нашей культурной идентификации, и строения собственной, новой цивилизации, основанной на нашей истории и традициях. Одним из главных шагов в этом направлении, это переход на латинскую графику, который позволит укрепить позицию национального языка на мировой арене, а как мы уже знаем, язык – это один из самых главных элементов, каждой культуры, а культура в свою очередь, занимает основную роль в цивилизационном подходе.

Литература:

1. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. М.: Мысль, 1993. Т. 1. – 663 с.
2. Тойнби А. Постигание истории. — М.: Прогресс, 1991. – 640 с.
3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Республика, 1992. – 540 с.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: АСТ, 2003. – 34 с.
5. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Айрис-пресс, 2006. – 557 с.
6. Статья Главы государства "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания" от 12.04.2017

Әбдіраман Н.Т., Каирбекова Қ.Т. Еуразия гуманитарлық институты, Астана қ. , «Бастауышта оқытудың педагогикасы мен әдістемесі» мамандығының 3-ші курс студенттері
(*Ғылыми жеткішісі - ә.ғ.м., доцент м.а. Аязбаева А.Т.*)

БАСТАУЫШ СЫНЫП ЖАСЫНДАҒЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ НОНКОНФОРМИЗМГЕ БЕЙІМДІЛІГІ – САНА АШЫҚТЫҒЫНЫҢ КЕПІЛІ

«Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» мақаласында Елбасы тұтас қоғамның және әрбір қазақстандықтың санасын жаңғыртудың алты бағытын ұсынды. Соның бірі – сананың ашықтығы. Яғни, сана жаңғыру үшін оның ашық болмағы керек. Ол – қоғамның әр мүшесі өзінің мұрнының асты, көзінің жетер жерімен шектеліп, өз ойымен ғана тұмшаланып қалмай, әлемдік ой-сананың дамуына ілесіп, оған үн қоса алуы. Қазіргі жаһандану қарқын алған тұста, бәсекеге қабілетті болу үшін осы ашық сана ауадай қажет [1].