

Жекибаева Б.А.

к. пед. н., ассоц. проф., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова,
кафедра педагогики и методики начального обучения, проф., Казахстан, г. Караганда
E-mail: bzhekibaeva@mail.ru

Юзликаев Ф.Р.

д.пед. н., проф., Ташкентский государственный университет имени Низами
кафедра начального образования, проф. Узбекистан, г. Ташкент E-mail: rashid010203@bk.ru

Колумбаева Ш.Ж.

к.пед. н., проф., Казахский Национальный педагогический университет им. Абая, кафедра педагогики,
проф. Казахстан, г. Алматы, E-mail: kolumb09@mail.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ НРАВСТВЕННОГО И ЭСТЕТИЧЕСКОГО В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ

Аннотация. В статье представлены результаты изучения одного из самых полемичных вопросов, не имеющих на данный момент точных ответов, несмотря на достаточно высокую степень разработанности в философии, социологии, психологии и педагогике. На основе анализа многочисленных исследований по данному вопросу, рассматриваются соотношение и взаимосвязи категорий «нравственное» и «эстетическое» и выявляется их сущность через призму общих с ними понятий: нравственное сознание, нравственная деятельность, нравственные отношения, а также эстетическое сознание, эстетическая деятельность и эстетические отношения.

Ключевые слова: взаимосвязь нравственного и эстетического; нравственное сознание; нравственная деятельность; нравственные отношения; эстетическое сознание; эстетическая деятельность; эстетические отношения.

Abstract. The article presents the results of the study of one of the most polemical issues that currently haven't any exact answers, despite a fairly high degree of elaboration in philosophy, sociology, psychology and pedagogy. Based on the analysis of numerous studies on this issue, the correlation and interrelation of the categories «moral» and «aesthetic» are considered and their essence is revealed through the prism of concepts common to them: moral consciousness, moral activity, moral relations, as well as aesthetic consciousness, aesthetic activity and aesthetic relations.

Keywords: interrelation of moral and aesthetic; moral consciousness; moral activity; moral relations; aesthetic consciousness; aesthetic activity; aesthetic relations.

Анализ научной литературы показывает, что проблема взаимосвязи нравственного и эстетического исследовалась с различных позиций: аксиологических, социологических, функциональных.

Так, группа ученых под руководством М.С.Кагана в своей монографии «Философия культуры» прослеживает развитие соотношения этих понятий в истории европейской философии [3]. Отдельно проблемы нравственного и эстетического рассматривались в трудах Э.С.Маркаряна, О.А.Праздниковой, С.Х.Рапопорта, О.В.Лармина, М.Ф.Овсянникова и других (анализ эстетического), И.С.Кона, В.М.Соковнина, А.А.Гусейнова (анализ нравственности и морали) [7;5;11].

С самого начала следует подчеркнуть, что исследуемая проблема сложна из-за объемности и емкости понятий «нравственное» и «эстетическое». Это один из полемичных вопросов, не имеющих на данный момент общепризнанных ответов, несмотря на достаточно высокую степень разработанности в философии, социологии, психологии, педагогике. Тем не менее, есть необходимость анализа взаимосвязи «нравственного» и «эстетического», так как трактовка их сущности во многом определяет исходные позиции изучения многих процессов и явлений действительности. В этом смысле развивающаяся педагогическая наука не составляет исключения, поэтому, для выявления теоретических основ формирования готовности будущих учителей к нравственно-эстетическому взаимодействию с учащимися мы попытались выяснить сущность категорий «нравственное» и «эстетическое», а также их взаимосвязи и соотношение в контексте педагогических концепций.

Согласно научным концепциям основными общими категориями, позволяющими выявить их сущность, являются «нравственные отношения» «нравственное сознание», «нравственная деятельность», а также «эстетические отношения» «эстетическое сознание», «эстетическая

деятельность». В педагогическом аспекте все вышеназванные категории целокупно представлены в идеях нравственного и, соответственно, эстетического воспитания [6].

Предметом эстетического воспитания является формирование в человеке эстетического отношения к действительности, эстетической потребности, как ценности, к которой стремиться человек. Последняя выделяется потому, что содержит в себе эстетическую активность, деятельно-творческое начало, определяется как исторически возникшее стремление человека к красоте и к деятельности по законам красоты.

Нравственное воспитание – есть целенаправленное формирование сознания и деятельности людей в духе гуманистических нравственных норм, принципов и идеалов, воплощенных в моральном кодексе современного человека [6, С.112].

Таким образом, нравственное и эстетическое воспитание есть определенное целенаправленное формирование нравственного и эстетического сознания, а также нравственной и эстетической деятельности общественного субъекта. Их особенность заключается в том, что они и в совокупности, и в отдельно взятом виде касаются всей действительности и всех форм деятельности человека. Поэтому оба направления - не самоцель, они являются лишь одним из средств всестороннего, гармонического развития личности, так как чисто эстетического, также как и чисто нравственного воспитания, нет и быть не может. То же самое можно отнести и к понятиям эстетического и нравственного сознания, эстетической и нравственной деятельности.

В области эстетического воспитания фундаментальным исследованием является теория, разработанная Б.Т.Лихачевым. Ученый определяет эстетическое воспитание как всеобъемлющее понятие, так как эстетическое воздействие свойственно не только искусству, но и труду, природе, окружающей общественной среде и предметной бытовой среде [6, С.231].

Специфику психологических образований в отношении эстетического воспитания изучали А.И.Буров, М.А.Верб, Л.С.Выготский, О.В.Лармин и др. [5]. В структуре эстетического сознания они выделяют следующие элементы: эстетическое восприятие, эстетические чувства, эстетические потребности, эстетические идеалы, эстетические вкусы и т.д.

Таким образом, проблема эстетического воспитания, равно как и нравственного, по сути, одна из ставших уже «классических» проблем науки. Тем не менее, в силу своей сложности и многогранности этот вопрос продолжает оставаться актуальным и находится в поиске своего решения в научных изысканиях современности. В исследованиях отечественных ученых за последнее десятилетие данная проблематика, разрабатываясь в рамках классических педагогических теорий, приобретает новое звучание. Происходит это под воздействием такого мощного фактора, как социально-экономические преобразования, коснувшиеся всех сфер жизнедеятельности современного общества.

Так, Карибжанова В.П., исследуя концептуальные подходы к управлению нравственно-экологического воспитания младших школьников, утверждает, что формирование достаточно устойчивых нравственных качеств личности удастся при правильной организации воспитания. При этом важно и напоминание ученого о том, что любое личностное качество в психологическом отношении включает в себя следующие структурные компоненты: 1) потребности, 2) сознание, мотивы и убеждения, обуславливающие понимание нравственного значения той или иной деятельности или поведения, 3) закрепленные умения, навыки и привычки поведения, 4) волевая стойкость [4, С.37]. Особо важно для нас понимание поведения, которое всегда обусловлено характером отношений и деятельности, уровнем сформированности сознания, как показателя воспитанности личности, в том числе и нравственно-эстетической. Вышесказанное в полной мере относится и к организации нравственно-эстетического взаимодействия учителя с учащимися как основного условия воспитательной деятельности.

Развивая управленческий аспект воспитания, М.В.Новожилова в своем исследовании приходит к выводу, что не всякое целенаправленное взаимодействие можно считать управлением в нравственном воспитании. Кроме того, наше внимание привлекает озвученная ею мысль по поводу взаимодействия внешних и внутренних факторов нравственного становления личности, когда к первым она относит внешнее воздействие, а ко вторым – активность самой личности. Эта мысль сопряжена с идеей педагогического взаимодействия, в том числе и нравственно-эстетического, одним из основных признаков которого является не просто наличие двусторонней связи, а именно активное начало обеих взаимодействующих сторон. В системе методологических категорий нравственного особое место занимает мораль. В этом плане удачным, на наш взгляд, является вывод автора относительно того, что одна из причин недостаточной эффективности существующей системы нравственного воспитания «кроется в отставании моральной программы ... от нравственного опыта детей», когда принять за идеал педагогический образец возможно лишь на основе учета динамичности субъекта

воспитания, что позволяет воспринимать нравственные нормы как личностно-значимые ценности. Автор исследования решение этой проблемы видит во включении в процесс нравственного воспитания «перспективного минимума» (ряд благоприятных условий по М.В. Новожиловой), теоретически обосновывая свое предположение раскрытием сущности такой категории современного менеджмента, как перспектива управления [8].

Особый интерес в исследовании А.Ш. Стыбаевой вызывает анализ проблемы педагогической этики в современной науке, в результате которого автор полагает, что педагогическая этика представляет собой «науку о нравственных ценностях в поведении педагога в сфере всей его деятельности» [10]. В педагогической этике следует различать выработанные обществом нравственные предписания, касающиеся нравственного облика учителя, и моральные традиции, нормы, рожденные в сфере профессиональной деятельности. Относительно темы нашего исследования эта сторона вопроса важна тем, что учитель для установления нравственно-эстетического взаимодействия с учащимися должен обладать, прежде всего, нравственными качествами, нравственным авторитетом. Последнее в контексте педагогической деятельности рассматривается как вид взаимодействия, от которого во многом зависит формирование нравственного идеала у учащихся. Это в полной мере относится и к формированию эстетического идеала у воспитанников.

Для нашего исследования теоретическую значимость приобретает идея, заложенная З.Р.Ахметовой в основу разработки гипотетической модели эстетической воспитанности личности [1]. Согласно этой идее, по содержанию эстетическая воспитанность личности характеризуется интегративным характером взаимодействия различных видов искусств, а по психологическим параметрам – развитием познавательной, эмоционально-мотивационной и поведенческой сфер личности. Следует отметить, что данные системообразующие компоненты соответствуют структурному строению человеческого сознания. Методологическая разработанность данного положения в современных психологических концепциях персонологии позволяет обеспечить высокую степень обоснованности многих теоретических идей, касающихся различных аспектов формирования личности, в том числе и ее профессионального становления.

Необходимо подчеркнуть, что нравственное и эстетическое развитие личности во многом обусловлено силой воспитательного воздействия социальных отношений, стержневым моментом которых является опыт общения, так как он, даже если и недостаточно осознается, глубоко переживается человеком. Это переживание «себя среди людей», стремление занять желаемое положение среди них является мощным внутренним стимулом формирования личности.

В Казахстане большой вклад в изучение нравственных, эстетических идеалов осуществлен Т.К. Айтказиным. Им проанализированы в историко-философском плане идеалы акынов и жырау XV-XVIII веков, основные философские идеи казахских мыслителей XV-XX веков. Одной из серьезных исследовательниц в этом плане является Канат Нурланова, которая изучала проблему эстетического наследия казахского народа, своеобразие эстетического наследия казахских акынов и жырау, мировосприятие традиционных казахов [9].

В плане выявления соотношения нравственного и эстетического особый интерес вызывает исследование Г.Г.Ахметовой, в котором взаимосвязь этического (в нашем случае – нравственного) и эстетического прослежена в творчестве казахских мыслителей М.Ж. Копеева, С.М.Торайгырова и Ж.Аймаутова [2].

По мнению ученого, категория нравственности в совокупности с моралью определяют сущность этического как более древнего. Относительно категории эстетического автор, ссылаясь на К. Нурланову, которая эстетическую особенность казахской кочевой культуры видит «в активном восприятии и воздействии возвышающего множества, в полифонической гармонии разнообразного множества, объединенного в единое целое временем протекания духовного события», эстетическое трактует как «чувственное отношение к миру, включающего в себя не только созерцательное, но духовно-активное восприятие природы и другого человека». При этом эстетическое как чувственное она не сводит «к прекрасному, хотя долгое время эти два понятия отождествлялись. На наш взгляд, эстетическое более широкое понятие, не имеющее «однозначного положительного значения». Определяя соотношение эстетического и этического, Г.Г.Ахметова приходит к выводу, что их взаимосвязь следует понимать «не просто как ценностную ориентацию на высшие духовные ценности, но как особенные смыслы человеческого бытия» [2, С.128].

Интерпретацию философских воззрений М.Ж.Копеева, С.Торайгырова и Ж.Аймаутова автор проводит на основе анализа:

- концепции тождества нравственного и эстетического в синкретической традиции кочевников;

- идеи божественного совершенства в средневековой мусульманской культуре, которая в своей основе представлена единством этического и эстетического с приоритетом этического начала;
- теоретических разработок противоречия этического и эстетического в философских воззрениях русских, западных и казахских мыслителей [2, С.95].

Для нас важно понимать, что М.Ж.Копеев, С.Торайгыров и Ж.Аймаутов не разрабатывали теорию этического и эстетического, а «их интерес к данному вопросу связан со стремлением разрешить проблему целостности, гармонии духовного бытия человека». Как полагает ученый, обусловлено это одной из определяющих доктрин казахской мысли - представлением о гармонии. В мирозерцании казахов нравственное и эстетическое отождествлены, когда их взаимопроникновение ориентировано на сохранение гармонии мира: эстетическое есть созерцание, созерцание есть этическое. Далее в названном научном труде раскрывается взаимосвязь этического и эстетического, представленная как содержание и форма, духовность и телесность, соответственно. При этом отмечается фактор совпадения отрицательных и положительных ценностных направленностей. В размышлениях Ибн Сины, Аль-Фараби и других мыслителей автор указывает на момент противоречия формы и содержания, в котором приоритетное значение имеет внутренняя духовная красота человека.

Таким образом, в человеке, взятом в его многообразных связях с конкретно-исторической социальной действительностью, нравственное и эстетическое выступают сторонами единого целого. Именно в самом человеке и следует искать реальную основу как «согласия», так и «разногласия» в отношениях этического и эстетического. Преодоление противоречий, искажающих смысл этического и эстетического, возможно лишь на основе практической реализации педагогической идеи всестороннего, целостного, гармонического развития личности.

Список использованных источников

1. Ахметова З.Р. Формирование профессиональной готовности будущих учителей к эстетическому воспитанию школьников. Автореф. дисс... канд. пед. наук - Алматы, 1995.- 21с.
2. Ахметова Г.Г. Взаимосвязь этического и эстетического в творчестве казахских мыслителей М.Ж.Копеева, С.Торайгырова и Ж.Аймаутова. Дисс. ... канд. филос. наук. – Алматы, 2013. – 163 с.
3. Каган М.С. Философия культуры. – СПб: Петрополис, 1996. – 416 с.
4. Карибжанова В.П. Педагогические основы взаимосвязи нравственного и экологического воспитания младших школьников. Автореф. дисс... канд. пед. наук. - Алматы, 2001. - 43с.
5. Лармин О.В. Эстетическое развитие и воспитание молодежи. – М., 1978. –109 с.
6. Лихачев Б.Т. Педагогика. – М.: Прометей, 1998. – 464 с.
7. Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
8. Новожилова М.В. Управление процессом нравственного воспитания учащихся. Дисс... канд. пед. наук. - Тараз, 1987. - 126 с.
9. Нурланова К. Эстетика художественной культуры казахского народа. – А-А.: Наука, 1987. – 176 с.
10. Стыбаева А.Ш. Формирование нравственно-профессиональных качеств будущего учителя. Дисс... канд. пед. наук. - Алматы, 1999.-152 с.
11. Праздников О.А. Единство нравственного и эстетического в искусстве // Искусство в системе культуры / Под ред. М.С. Кагана. – Л.: Наука, 1987. – с.71-75.

УДК37 373.24

Айтжанова Р. М., Жетписбаева Г. Ж.
 Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова
 Казахстан, г. Караганда E-mail: gulzira.zhetpisbaeva@mail.ru

МЕКТЕП ЖАСЫНА ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ОЙЫННЫҢ РӨЛІ

Аннотация. Баланың дамуы мен тәрбиесінде үлкен рөл ойынға жатады. Бұл мектеп жасына дейінгі баланың жеке басын, оның моральдық-еріктік қасиеттерін қалыптастырудың тиімді құралы, яғни ойын қоғаммен әсер ету қажеттілігін жүзеге асырады. Дұрыс таңдалған ойындар баланың жеке басының маңызды қасиеттерін дамытуға ықпал етеді. Көп жағдайда ойынға қатысу баланың өз қалауы бойынша, оның ойын процесіне деген қызығушылығының, қуануының нәтижесінде пайда болады, сондықтан оларға қатысу «еріктілік принципіне» негізделген. Осылайша, бұл мақаланың