

Э.Ш.Кочкорбаева

Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина, Астана

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновациялық педагогикалық іс-әрекетке бағытталған оқытушы оқытудың инновациялық әдістерін тиімді қолдануын алдын ала қарап, студенттердің білім мен дағды сапаларын көтеруге арналған оқытудың мақсатына жетуге мүмкіндік алуы тиіс. Инновациялық педагогикалық іс-әрекетке мақсатталған студенттердің білім мен білік дағдыларының сапасын көтеру мүмкіндіктері осы әдісті қолдануда болып табылады. Бұл әдісті қолданғанда оқытушы рөлі өзгереді. Педагогикалық үрдісте ұйымдастырушы шебер ретінде студенттердің кәсіби іс-әрекетін жобалауда үлкен рөл атқарады.

The teacher aimed on innovation pedagogical activity, should expect efficiency of application innovation of methods of training, opportunity on achievement of the purposes of training for increase of quality of knowledge and skills of the students. Hence, at use innovation of methods of training the role of the teacher, from «compiler» of knowledge of pedagogical technologies through job of «foreman» organizing innovation pedagogical process, to a position of «adviser», together with the student projecting his future professional activity varies.

Современный уровень развития общества, требующий высококвалифицированных специалистов, способных к эффективной деятельности, определяет задачи современной педагогики: инновационная перестройка цели, содержания, методов, средств, форм организации учебного процесса по всем дисциплинам; изменение всей системы организации, управления процессом обучения в высшей школе.

Как нам видится, на данном этапе идет установка на разностороннее развитие человека-субъекта учебной деятельности, готового к творческой, инициативной, ответственной работе, использующего все свои потенциальные возможности. Это становится возможным при включении в процесс обучения инновационных методов.

Таким образом, при инновационном обучении в центре учебного процесса оказывается человек, а содержание, методы, формы и средства нацелены на развитие творческого и критического мышления. Инновационное обучение предполагает формирование у субъекта обучения критического склада ума, способного анализировать ситуации, факты, конструировать и предлагать различные варианты исследуемой проблемы на основе разносторонних и глубоких знаний в исследуемой области, а также учитывать последствия принимаемых решений.

В связи с этим актуальными остаются мысли Я.А.Коменского, высказанные в «Великой дидактике»: «Юношество должно получать образование не кажущееся, а истинное, не поверхностное, а основательное, т.е. чтобы разумное существо — человек — приучался руководствоваться не чужим умом, а своим собственным, не только вычитывать из книг и понимать чужие мнения о вещах, и даже заучивать и воспроизводить их в цитатах, но и развивать в себе способность проникать в корень вещей и вырабатывать понимание их и применение их» [1].

Современная система образования вполне заслуживает упрека, что она не руководит в достаточной мере творческими способностями, что видит свою основную задачу в обучении уже достигнутыми результатами знания, а не учит творческому мышлению как таковому. Критика современного образовательного процесса звучит и со стороны философов: «Искалечить орган мышления гораздо легче, чем любой другой орган человеческого тела, а излечить его очень трудно, а позже — и совсем невозможно. И один из самых «верных» способов уродования мозга и интеллекта — формальное заучивание знаний. Именно таким способом производятся «глупые» люди, т.е. люди с атрофированной способностью суждения. Люди, не умеющие грамотно соотносить усвоенные ими общие знания с реальностью, а потому то и дело попадающие впросак. Зубрежка, подкрепленная бесконечным повторением, калечит мозг и интеллект тем вернее, чем — своеобразный парадокс — справедливее и «умнее» сами по себе усваиваемые истины» [2].

Мы согласны с этой точкой зрения, так как «абсолютная» истина не требует от обучаемого никакого напряжения, а лишь механически запоминается им, и мозг привыкает двигаться только по путям, проторенным другим.

По этому поводу В.А.Сухомлинский писал: «В современную школу, школу эры новейших научных достижений, когда с каждым годом намного возрастает запас научных сведений, по инерции, без изменений перешел из прошлого века взгляд на знания как на багаж, который ученик хранит в памяти и может выложить по первому требованию учителя. Помнит ученик — значит знает, не помнит — не знает. Учение при таком подходе превращается в усвоение по порциям: сегодня запомнил порцию знаний, завтра выложил их перед учителем и как бы освободился от них. Это, в свою очередь, постепенно утверждает в сознании учащихся психологическую ориентацию на опрос. Тогда как о наличии знаний должно свидетельствовать умение применять их»[3].

Данную проблему, на наш взгляд, способно решить использование инновационных методов обучения.

Инновационные тенденции в области образования развиваются в основном в двух направлениях.

Одно из направлений связано с тем, что в пределах традиционного подхода, ориентированного на репродуктивный метод обучения, вводятся инновации, модернизации, усовершенствованные технологии обучения. Эффективность обучения при этом достигается путем совершенствования технологий обучения: алгоритмизацией процессов сообщения информации и деятельности студентов в различных видах учебных занятий.

Нам хотелось бы отметить, что при всем положительном воздействии инновационных методов обучения не следует пренебрегать всем тем ценным, что накоплено при традиционном подходе к обучению. Многие преподаватели в своей профессиональной деятельности придерживаются традиционных методов обучения, так как любой творческий, исследовательский процесс нуждается в использовании экономичных путей поиска проблем. Рациональные методы усвоения знаний, учебных и исследовательских умений приобретаются именно при обучении, ориентированном на репродукцию. Основными методами научного познания студенты овладевают в процессе традиционного обучения, к примеру, методами логического мышления — индукцией и дедукцией — действиями по образцу. Студенты учатся анализировать путем сравнений, нахождения сходства и различий, группировки по общим признакам (классификация). Формирование умения планировать, составлять конспекты, обобщать экспериментально полученные данные в вербальном, табличном, графическом виде также приобретается в процессе традиционного обучения.

Однако следует учесть, что на современном этапе обучения в высших учебных заведениях традиционная система включает элементы инновационных технологий. Такие понятия, как программированное, проблемное обучение, активизация познавательного процесса и др. возникли и внедрились в пределах традиционного подхода к обучению.

Другим направлением инновационных тенденций в области образования является переход от пассивных форм обучения к активным, которые выражаются в придании учебному процессу исследовательского характера, реализации лично-ориентированного, лично-деятельностного подхода к обучению. Необходимым условием эффективного использования инновационных методов обучения в учебном процессе является реализация индивидуального подхода к каждому студенту на основе учета его индивидуально-психологических и личностных особенностей.

В связи с изложенным выше мы считаем целесообразным сохранение лекционных форм занятий при изучении фундаментальных дисциплин, но с использованием разнообразных методов и средств представления лекционного материала. Это даст возможность воздействовать на разные органы восприятия человека и поможет частично решить проблему индивидуализации получения информации студентами.

Семинарские занятия при инновационном обучении приобретают новое содержание и направленность: студенты учатся выступать с докладами, задавать вопросы по существу обсуждаемой проблемы, проводить критический анализ сообщаемой информации, дискутировать, отстаивать свою точку зрения аргументацией. На семинарских занятиях возможно применение студентами эффективной технологии принятия коллективного решения проблемы на основе использования методики «мозгового штурма» (синектика). У педагога появляется возможность использования таких инновационных методов и форм организации инновационного обучения, как дискуссии, анализ конкретных жизненных ситуаций, игровое моделирование процесса обучения, взаимодействие студентов, разработка и защита конструктивных проектов практической деятельности, использование информационных технологий.

Как мы видим, инновационные методы обучения направлены на изменения средств, методов и приемов репродуктивной деятельности и вооружение студента новым инструментарием в познавательном процессе.

Рассмотрим психологический аспект проблемы. Студенческий возраст является наиболее ответственным, как с позиции социальной адаптации, социально- психологической зрелости личности, так и с точки зрения ее нравственных, человеческих качеств. Исследователями отмечается, что искусственное ограничение становления личности студента усвоением знаний, оторванных от будущих профессиональных задач, может повлечь за собой развитие социального инфантилизма, неумение ориентироваться в возникающих проблемах, а следовательно, — искать и находить их разрешение. Поэтому остро стоит вопрос о личностно-развивающем образовании студентов. Инновационная педагогика предполагает, что центром внимания всех субъектов воспитательно-образовательного процесса становится личность обучающегося, раскрытие ее творческих интеллектуальных возможностей на всех ступенях образования. Следовательно, мы можем говорить о личностно-развивающем образовании в вузе, целью которого является личностно-профессиональное развитие студентов.

Для эффективности личностно-профессионального развития студентов необходимо соблюдение ряда условий:

- определение уровня знаний, умений, личностно-деловых и профессионально-важных качеств и психологических компетенций абитуриентов, поступающих в вуз;
- определение их творческого потенциала, «силы личности»;
- разработка моделей обучения и личностно-профессионального развития студентов;
- разработка моделей профессионализма студентов («идеальных образов» или системы требований к уровню и содержанию профессионализма выпускников);
- реализация этих моделей в учебном процессе;
- периодический контроль уровня профессиональных знаний, умений, личностно-деловых и профессионально-важных качеств и психологических умений в процессе обучения (по степени приближения к модели профессионализма);
- окончательный итоговый контроль, с рекомендациями по трудоустройству.

Данные условия необходимо учитывать при использовании конкретной технологии обучения, так как хорошо известно, что процесс познания зависит от индивидуально-типологических особенностей индивида. Поэтому при использовании одинаковых методов воздействия реакция каждого субъекта на них будет индивидуально-специфичной. В связи с этим нам кажется необходимым рассмотреть принцип природосообразности и его значения для построения процесса обучения. Он довольно прост: у человека различные природные особенности, ими детерминируются течение и результаты педагогического процесса.

У Я.А.Коменского этот принцип звучит следующим образом: «Как у трав, деревьев, животных есть различные природные особенности — с одними нужно обращаться так, а с другими иначе, и нельзя пользоваться для одних и тех же целей всем одинаково, — так существуют подобные же природные способности и у людей. Встречаются счастливыцы, которые все постигают, но нет недостатка и в таких, которые в определенных предметах удивительно непонятливы и тупы. Иной — в спекулятивных науках — орел, а в практической мудрости — осел с лирой. Иной в музыке туп, а в остальном способен к обучению. У другого подобное положение имеет место с математикой или поэзией, или с логикой и пр. Что здесь сделать? Куда не влекут способности, туда не толкай. Бороться с натурой — напрасное дело... И если никого из учеников не будут к чему-либо принуждать против воли, то ничего не будет вызывать у учеников отвращение и притуплять силу ума; каждый будет идти вперед в том, к чему его (по велению высшего провидения) влечет скрытый инстинкт, а затем на своем месте с пользой послужит Богу, человеческому обществу» [1].

Джон Локк развил эту мысль: «Бог наложил определенную печать на душу каждого человека, которая подобна его внешнему облику, может быть немного исправлена, но вряд ли можно ее целиком изменить и превратить в противоположное. Поэтому тот, кто имеет дело с детьми, должен основательно изучить их натуры и способности при помощи частых испытаний, следить за тем, в какую сторону они легко уклоняются и что им подходит, каковы их природные задатки, как можно их усовершенствовать и на что они могут пригодиться» [4].

И в заключение можно привести слова И.Г.Песталотци: «Конечная цель любого научного предмета заключается в основном в том, чтобы совершенствовать человеческую природу, развивая ее в максимально высокой степени. Не развитие науки, а развитие человеческой природы через науку является...священной задачей. Поэтому не человеческая природа должна быть приведена в соответствие с научными предметами, а научные предметы с человеческой природой»[5].

Слова великих дидактов о совершенствовании человеческой природы, о ее максимальном развитии лежат в основе современной инновационной педагогики. Принцип природосообразности позво-

ляет соотносить инновационные методы обучения с индивидуальными возможностями субъекта обучения и решить проблему индивидуализации обучения. На этом принципе строится теория личностно-ориентированного обучения, возникшего на базе личностно-развивающего обучения педагогических новаторов Ш.О.Амонашвили, В.Ф.Шаталова, С.Н.Лысенковой и других. Концепция личностно-ориентированного образования опирается на культурно-исторический и деятельностный подходы (Л.С.Выготский, А.А.Леонтьев, Д.В.Эльконин, Э.В.Ильенков, Г.П.Щедровицкий, В.В.Давыдов, А.Г.Асмолов) и имеет на сегодняшний день разработчиков в общем методическом плане (В.В.Сериков, В.Г.Цукерман, В.П.Зинченко, Л.Н.Куликова). В центре теории находится личность — личность ребенка, учащегося, студента. Важно понимать, что личность становится целью, субъектом, результатом, критерием оценки эффективности всего образовательного процесса.

Таким образом, из всего изложенного выше можно сделать вывод, что условием эффективного использования инновационных методов обучения является индивидуальный подход к каждому студенту на основе учета его индивидуально-психологических и личностных особенностей.

При выборе того или иного инновационного метода следует учитывать факторы, влияющие на этот выбор. В своих исследованиях Г.И.Ибрагимов, Л.Г.Семушина выделяют от четырех до шести факторов. Придерживаясь мнения Л.Г.Семушиной, считаем, что выбор обусловлен следующими факторами:

- приоритетность целей образования;
- специфика содержания обучения (учебного материала);
- уровень развития технической оснащенности учебного процесса;
- состав студентов (их уровень развития и подготовленности, мотивации учебной деятельности и направленности интересов, количество обучающихся и т.д.) [6].

Первый фактор указывает на необходимость учета тех основных целей, достижению которых отдается предпочтение. К примеру, основные цели, стоящие перед высшим учебным заведением:

- подготовка эрудированного специалиста, владеющего стройной системой знаний, обладающего большим запасом информации;
- подготовка профессионала-специалиста, способного квалифицированно решать профессиональные задачи;
- подготовка специалиста, способного видеть, формулировать проблемы, выбирать способы и средства для их решения;
- формирование активной личности, способной самостоятельно строить и корректировать свою учебно-познавательную и профессиональную деятельность.

Второй фактор связан со спецификой содержания обучения и ориентирует на необходимость принятия во внимание содержания учебного материала конкретной дисциплины, гуманитарного или специального цикла.

Третий фактор определяет материально-техническая обеспеченность и соответствующая дидактико-методическая база учебного процесса.

Четвертый фактор учитывает особенности состава студентов: уровень развития и подготовленности; количество (обучение потоковое, групповое, в малых группах, индивидуальное), степень мотивации учебной деятельности и направленности интересов.

Следовательно, учет перечисленных факторов позволит эффективно использовать инновационные методы обучения и решать задачи учебно-воспитательного процесса.

Переходу к инновационной деятельности предшествует процесс, направленный на преобразование мотивационно-смысловой сферы личности, постановку новых целей, мотивов деятельности, что, в свою очередь, приводит к изменению предмета деятельности, расширению ее границ. Это обуславливает в итоге необходимость преобразования арсенала средств деятельности. Инновационная деятельность обеспечивается внутренней мыслительной деятельностью. Таким образом, инновационная деятельность должна быть направлена на преобразование внутренних механизмов, обеспечивающих адекватность профессиональной деятельности субъекта в постоянно изменяющихся условиях.

Мотивация индивида на достижение успеха в учебной деятельности, его способность осознать необходимость изменений в себе самом, а также уровень его притязаний являются признаками готовности субъекта к инновационной деятельности, от них же зависит и результативность обучения. Эти же признаки определяют уровень готовности преподавателя к инновационной деятельности и применению инновационных методов обучения в своей педагогической деятельности. На наш взгляд, преподаватель, нацеленный на инновационную педагогическую деятельность, должен предвидеть про-

дуктивность применения инновационных методов обучения, возможность достижения целей обучения (для повышения качества знаний и умений).

Как нам представляется, преподаватель, ознакомив студентов с инновационной методикой приобретения знаний и умений, может повысить мотивацию достижения успеха в учебе, если обучающиеся осознают, что инновационные технологии применимы не только в учебном процессе, но и в любой сфере деятельности человека. Дополнительным для студентов стимулом к инновационной деятельности является установка на овладение будущей профессией.

Использование инновационных методов обучения должно обеспечить учебный процесс ситуациями, побуждающими субъекта учения к самообразованию и саморазвитию. Только в этом случае обучающиеся становятся субъектами учебной деятельности, общения, сотрудничества с преподавателем и друг с другом

При рассмотрении психолого-педагогических основ инновационной деятельности необходимо остановиться на личности педагога как организатора. Мы полагаем, что при переходе от традиционного к инновационному обучению следует учитывать и мотивацию преподавателя. Само понятие инновации связано со стремлениями, склонностями, потребностями, а это означает, что в основе мотивации достижения успеха преподавателя лежат потребность и стремление к повышению эффективности собственной деятельности, что, в свою очередь, побуждает его обратиться к инновационным методам обучения. В педагогической психологии отмечается, что эффективность деятельности и комфортное состояние педагога обеспечиваются оптимальным уровнем интеллектуального развития, гибкостью и конвергентностью мышления, активностью, высоким темпом реакции, лабильностью, эмоциональной устойчивостью, высоким уровнем саморегуляции.

Успешность инновационной деятельности определяется также общими и специальными способностями педагога. В.А.Крутецкий выделяет следующие педагогические способности: дидактические, академические (представляющие компетентность в области преподавания дисциплины), перцептивные (определяющие особенности восприятия обучаемых), речевые, организаторские, авторитарные (связанные с эмоционально-волевым влиянием на студентов), коммуникативные, а также способности к педагогическому воображению и распределению внимания [7].

При анализе педагогических способностей преподавателя следует рассмотреть и стили поведения при его взаимодействии со студентами на занятиях и во внеучебное время. Обычно в психологии и педагогике выделяют три стиля поведения: авторитарный, демократический и попустительский (или либеральный). Наиболее приемлемым, на наш взгляд, в инновационной педагогической деятельности является разумное сочетание демократического и авторитарного стилей.

Следовательно, при использовании инновационных методов обучения меняется роль преподавателя — от «транслятора» знаний педагогических технологий через работу «мастера», организующего инновационный педагогический процесс, к позиции «консультанта», совместно со студентом проектирующего его будущую профессиональную деятельность. Таким образом, совершенствуя свою творческую умелость, педагог совершенствует педагогический процесс, педагогическое мастерство, тем самым повышая учебно-познавательную деятельность студентов, которая имеет особое значение в организации инновационной деятельности [8].

На основании изложенного выше мы пришли к выводу, что психолого-педагогическими основами подготовки инновационной деятельности являются следующие составляющие:

- выявление личностно-профессиональных особенностей обучаемых, на динамику которых направлены инновационные методы обучения;
- формирование мотивов, обуславливающих условия профессиональной самореализации в инновационной деятельности;
- установка на достижение успеха в учебно-познавательной деятельности;
- учет мотивации преподавателя при переходе от традиционного к инновационному обучению;
- преодоление преподавателем традиционных установок;
- овладение инновационными методами, навыками;
- развитие рефлексии, осознание степени соответствия индивидуальных характеристик современным требованиям к личности преподавателей, эффективно работающих в русле инновационного процесса;
- развитие коммуникативной компетентности через осознание собственных стереотипов поведения, поступков, действий, а также через овладение навыками и стратегиями личностного общения.

Список литературы

1. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. — М.: Педагогика, 1989. — 215 с.
2. История философии в кратком изложении. — М.: Педагогика, 1991. — 246 с.
3. Сухомлинский В.А. 100 советов учителю. — Киев: Киев. пед. ин-т, 1979. — 179 с.
4. Соколов В.В. Европейская философия 15–17 веков. — М.: Педагогика, 1984. — 356 с.
5. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. — М.: Педагогика, 1981 — 316 с.
6. Савчук Н.В. Инновационные методы развития творческих способностей учащихся в процессе профессионального образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2002. — 18 с.
7. Крутецкий В.А., Баласова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития. — М.: Просвещение, 1991. — 348 с.
8. Абдыров А.М. Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности: Учеб.-метод. пособие. — Астана: АТУ, 2001 — 145 с.

ӘОЖ 159.954.4:371.212

С.А.Нұржанова

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Астана

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫ СТУДЕНТТЕРІНЕ ҚАЗЖЕТ КРЕАТИВТІЛІК САПАСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

В статье рассматриваются теоретические аспекты формирования креативности будущих специалистов, дается определение креативности как способности, отражающей свойства индивидов создавать оригинальные ценности, принимать нестандартные решения, выходить за пределы известного, как интегрального свойства личности. А также рассматривается влияние окружающей среды на формирование и развитие креативного мышления студентов и использование инновационных методов обучения, которые оказывают определенное воздействие на креативность.

The author of the article considers the levels of developing the personal creative qualities. He gives the conception of creativeness. The exercise game for the definition of the creative level is offered. The researcher's works are analyzed, which are considered the activity and mechanism of creativeness. As well as is considered influences surrounding ambiances on shaping and development creative thinkings student and use innovates methods of the education, which renders the certain influence on creative.

Қазіргі кезде мамандық атаулының барлығы бейімділікті, ептілікті, шапшаңдықты, ерекше ой қызметін, мол шығармашылық мүмкіндікті қажет етеді.

Еліміздің әлеуметтік-экономикалық дамуының стратегиялық бағыттарына сәйкес білім беру жүйесін дамыта отырып, әлемдік білім кеңістігіне ықпалдастырудағы негізгі бағдар — адамды қоғамның ең маңызды құндылығы ретінде танып, оның рухани жан дүниесінің дамуына, көзқарастары мен шығармашылық әлеуетінің, танымдық біліктілігі мен мәдени құндылықтарының жоғары деңгейде дамуына, жеке тұлғасының қалыптасуына жағдай жасау.

Шығармашыл оқытушы студенттердің өзіне деген сенімін арттырып және іс-әрекетін демеп, қабілетін дамытып, шығармашылық жұмысының бастамасын дамытуға жағдай туғызатын негізгі тұлға болып табылады. Жалпы педагогикалық процесте шығармашылық мәселесі маңызды орын алады. Озат ұстаз тұлғалардың шығармашылық қабілетін дамыту барысында оқыту мен тәрбиелеу әдістерінің жаңа түрлерін іздей отырып, өзі шығармашылықты тұлға болып дамиды.

Еліміздің болашақ, елеулі азаматын, кәсіби шығармашылық тұрғыда жан-жақты жетілген жеке адамды даярлауда мектеп кезіндегі оқу үрдісін тиімді ұйымдастырудың алатын орны ерекше екендігі даусыз. Сондықтан бала бойындағы шығармашылық қабілеттің жандануына жол ашу, жағдай жасау керектігі жайында ғұлама психолог-педагог ғалымдардың еңбектерінде ерте кезден-ақ баяндалып жүр.