

- 4 Официальный сайт государственного предприятия Дельта-лоцман.//: <http://www.delta-pilot.ua/>
- 5 Пресс-релиз: Морская администрация начнет работу с 1 августа:// <https://ports.com.ua/news/morskaya-administratsiya-nachnet-rabotu-s-1-avgusta>
- 6 Кодекс торгового мореплавания Украины от 23.05.1995г.//<http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176/95-вр>
- 7 Положение о капитане морского порта и службу капитана морского порта Украины. Приказ министерства инфраструктуры от 27.03.2013г. //<http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0632-13>
- 8 Пресс-релиз: АМПУ обновила нормы безопасности мореплавания в портах. //<https://ports.com.ua/news/ampu-obnovila-politiku-po-bezopasnosti-moreplavaniya-v-portakh>

ПРИРОДА ПРАВА НАСЕЛЕНИЯ НА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

*О.Л. Казанцева, к.ю.н., доцент кафедры конституционного и международного права юридического факультета Алтайского государственного университета
г.Барнаул, Алтайский край*

Конституция РФ 1993г. закрепила курс на развитие институтов гражданского общества, одним из которых является местное самоуправление. Ст. 3 Основного закона государства определила место местного самоуправления в системе властных отношений в российском государстве [1]. Местное самоуправление функционально и организационно самостоятельно, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Вся власть принадлежит многонациональному народу, а это значит, что единственным источником власти является многонациональный народ. Власть же считается народной (публичной). Легальное определение понятия «публичной власти» российское законодательство не содержит, в связи с чем, в юридической науке нет единообразного подхода к ее пониманию.

С момента принятия Конституции РФ термин «публичная власть» охватывает государственную власть (на федеральном и региональном уровне) и местную власть (местное самоуправление). Относительно публичной власти в одном из своих общеизвестных постановлений от 24 января 1997 года №1-П по делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике» высказался Конституционный Суд Российской Федерации. В названном постановлении отмечается, что публичная власть реализуется посредством не только органов государства, но и «местного самоуправления и его органов, не входящих в систему органов государственной власти» [2].

Следовательно, местное самоуправление представляет собой самостоятельную форму реализации власти народом [3]. В соответствии со ст. 133 Конституции РФ местное самоуправление гарантируется, в том числе запретом на ограничение прав местного самоуправления, которые закреплены в Конституции РФ и федеральных законах.

Анализируя природу и сущность местного самоуправления можно прийти к следующему. Местное самоуправление представляет собой право населения муниципального образования, поскольку Конституция РФ закрепила, что местное самоуправление осуществляется гражданами, которые самостоятельно и под свою ответственность решают вопросы местного значения. Вместе с тем анализ гл.2 Конституции РФ показал, что право населения на местное самоуправление она не содержит, оно вытекает из положений иных статей Конституции РФ. Вместе с тем, это не умаляет значимости конституционного права на местное самоуправление.

Посредством местного самоуправления реализуется право населения на осуществление публичной власти. Местное самоуправление осуществляется непосредственно населением (референдум, выборы, сходы, собрания и пр.) либо через органы местного самоуправления (выборные и иные). Следовательно, народ, как источник власти, наделяется властными полномочиями, а это свидетельствует о необходимости их реализации. Означает ли это, что местное самоуправление представляет собой не только право, но и обязанность граждан?

Исходя из определения права как меры возможного поведения, а обязанности - меры должного поведения, понятия «право» и «обязанность» являются взаимоисключающими. Право предполагает возможность в любое время отказаться от его реализации, а обязанность необходимо выполнить, независимо от своего желания. Следуя такой логике, право на местное самоуправление может реализовываться населением по его желанию и оно в любой момент может отказаться от его

реализации. Местное самоуправление предполагает инициативу самого населения в его реализации и должно формироваться снизу. Согласно действующему российскому законодательству местное самоуправление вводится без учета инициативы самих граждан, следовательно, оно устанавливается сверху.

Важная роль при определении правового положения местного самоуправления отводится правовым позициям Конституционного Суда РФ [4]. Так, одним из определяющих природу местного самоуправления является Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2000 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области в редакции Закона Курской области от 22 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной Закон) Курской области» [5], из которого усматривается, что в соответствии с п.п. 3, 4 ст. 81 Устава Курской области предусматривалось, что население может самостоятельно и добровольно отказаться от права на организацию местного самоуправления на своей территории через процедуру референдума. В этом случае на территории осуществляется государственная власть. Конституционный Суд РФ дал оценку положениям Конституции РФ, согласно которым местное самоуправление является формой народовластия и одной из основ конституционного строя Российской Федерации. Исходя из анализа ч. 2 ст. 32, 130, 131 и 132 Конституции РФ, граждане имеют право на осуществление местного самоуправления путем референдума, выборов, иных форм прямого волеизъявления, через органы местного самоуправления.

Право граждан на осуществление местного самоуправления – это право, которое возникает на основании Конституции РФ, а не на основании волеизъявления населения муниципального образования. Местное самоуправление вводится на всей территории Российской Федерации и не может быть упразднено на определенной ее части, поскольку это будет противоречить Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ постановил, что население обладает правом на участие в осуществлении публичной власти в муниципальных образованиях. В свою очередь, местная власть должна осуществляться в рамках, установленных действующим законодательством. Таким образом, право на местное самоуправление, как на публичную власть, является и правом, и обязанностью граждан. Народ, как источник публичной власти, не может отказаться от осуществления прав и обязанностей по ее реализации, в том числе и местной власти. Складывается ситуация, при которой, с одной стороны, население имеет право на участие в осуществлении местного самоуправления, а, с другой стороны, на него возложена обязанность по реализации местной власти.

В этой связи следует разграничивать такие понятия как «право на местное самоуправление» и «право на осуществление местного самоуправления» [6; 137]. Право на местное самоуправление шире права на осуществление местного самоуправления за счет включения в него компетенционной составляющей муниципальных образований, органов местного самоуправления и их должностных лиц. В постановлении Конституционного Суда РФ по «курскому делу» речь идет о недопустимости ограничения прав местного самоуправления и полномочий по вопросам местного значения.

Следовательно, право на местное самоуправление неизбежно, не может быть ограничено, потому что местное самоуправление – основа конституционного строя, а вот право на осуществление местного самоуправления может быть ограничено на основании ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которой «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Понимание местного самоуправления, как признаваемой и гарантируемой Конституцией РФ территориальной самоорганизации населения, призванной обеспечивать ему самостоятельное и под свою ответственность решение вопросов местного значения, обуславливает возложение на органы местного самоуправления вытекающих из природы местного самоуправления обязанностей по решению вопросов обеспечения жизнедеятельности населения конкретного муниципального образования, надлежащее исполнение которых является императивом демократического правового государства в сфере организации муниципальной публичной власти [7].

Следует признать, что право на местное самоуправление необходимо относить к категории «правообязанность» в российском праве. Относительно определения правообязанностей нет единого мнения в кругу ученых-правоведов. Одни полагают, что праву всегда корреспондирует юридическая обязанность, другие же признают, что в ряде случаев право и обязанность четко разграничить нельзя, поскольку субъективное право должно подлежать обязательной реализации, а потому не может быть не использовано его обладателем. Полагаем, что в данном случае право на местное самоуправления

как раз представляет собой неразрывную связь как субъективного права, так и юридической обязанности.

Для реализации права населения на местное самоуправление необходимо четко выстроенная система нормативных правовых актов, слаженный механизм их реализации, а также присутствие следующих элементов [8; 202]:

1) наличие осознанной воли в осуществление права на местное самоуправление, т.е. активное участие в процессе организации местного самоуправления не только государства (через официальные решения его органов и реализацию их должностными лицами), но и населения (через широкое участие в процессе, заинтересованность в его результатах);

2) наличие механизмов на осуществление права на местное самоуправление, т.е. наличие организационных структур, создаваемых населением для решения местных вопросов, процедур прямого волеизъявления (референдумы, конференции, сходы) или зависимости населения от создаваемых им органов (выборы, формы контроля);

3) наличие возможности на осуществление права на местное самоуправление, т.е. наличие экономических основ для обеспечения реальной самостоятельности населения и создаваемых им органов.

Ценность же местного самоуправления, как формы народовластия, заключается в том, что вопросы организации местного самоуправления должны решаться населением самостоятельно. Вместе с тем, «реализации права граждан на местное самоуправление представляет собой объект национально-государственных интересов, один из главных факторов обеспечения развития государства и общества» [9; 41].

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 января 1997 года №1-П по делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике» // СЗ РФ. 1997. № 5. Ст. 708.
3. Муниципальное право: учеб. пособие. 2-е изд. / под ред. С.Е. Чаннова. М.: Омега - Л, 2007. С. 47.
4. Аничкин Е.С., Казанцева О.Л. Местное самоуправление как конституционная ценность в решениях Конституционного Суда РФ // Алтайский юридический вестник. 2013. № 4. с. 19-24.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2000 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Курской области в редакции Закона Курской области от 22 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной Закон) Курской области» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 50. Ст. 4943.
6. Шугрина Е.С. Вопросы государственного и муниципального управления. 2008. №2. С.131-146.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.03.2011 № 2-П // Российская газета. 2011. 13 апреля.
8. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт. Учебное пособие. – М:ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005.
9. Егоров А.В. Современный подход к пониманию института «право на местное управление» // Вестник Югорского государственного университета. 2007. №7. С. 37–41.

СУЩНОСТЬ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА УКРАИНСКОГО НАРОДА

*Колодий А.А., к.ю.н., ст.преподаватель кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел, Киев, Украина*

Безусловно, что выяснение сущности конституционно-правового статуса Украинского народа надо начать с исследования категорий «суть», «сущность», «существенный», а также исследовать те правовые категории, с этого же понятийно-категориального ряда, которые тесно взаимосвязаны с сущностью конституционно-правового статуса Украинского народа.