

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Мырзахметова Асель Жанатовна

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е. А. Букетова, кандидат исторических наук, ассистент профессора кафедры археологии, этнологии и Отечественной истории,

Хлебников Игорь Дмитриевич

Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е. А. Букетова, научный сотрудник, исторический факультет, Караганда, Казахстан

Момошева Назира Керимбековна

Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына, кандидат исторических наук, г. Бишкек, Кыргызстан

Формирование активного гражданина и ответственного члена общества – одна из стратегических задач развития Казахстана [1]. В государственных программных документах (например, Стратегия «Казахстан – 2030», Концепция развития гражданского общества и др.) подчеркивается необходимость воспитания у подрастающего поколения патриотизма, правового сознания и социальной ответственности [1; 2]. Школа играет ключевую роль в этом процессе, и особенно предметы «История Казахстана», «Всемирная история», «Основы права», которые обладают значительным потенциалом для развития гражданского воспитания. Историческое образование позволяет учащимся осмыслить прошлый опыт формирования общества и государства, оценить примеры гражданского участия и сделать выводы для настоящего. Без целенаправленного гражданского образования трудно обеспечить подготовку молодежи к жизни в демократическом правовом государстве. Поэтому исследование текущего состояния гражданского воспитания в школах Республики Казахстан и поиск путей его усиления являются актуальными и социально значимыми.

Проблематика гражданского образования школьников рассматривается в работах педагогов и социологов, посвященных воспитанию гражданственности и патриотизма. В педагогической литературе гражданское образование определяется как формирование ответственного гражданина, активного участника политической жизни общества, способного к решительным действиям на благо своей страны [3]. Ключевые задачи гражданского образования, по мнению исследователей, включают развитие правового сознания, понимания прав и обязанностей, навыков участия в жизни общества и законопослушного поведения [3]. В Казахстане вопросам гражданско-патриотического воспитания уделяется внимание в государственных концепциях и программах: так, Концепция воспитания в системе непрерывного образования, принятая еще в 2009 году, декларирует, что гражданско-патриотическое, правовое и поликультурное воспитание должно формировать у молодежи гражданскую позицию, патриотическое сознание, правовую и политическую культуру [1]. Исследователи отмечают, что ценности гражданского образования включают принципы участия, ответственности, прозрачности, равенства и уважения прав человека [2]. В то же время ряд работ указывает на недостаточную приоритетность гражданского воспитания в образовательной практике внеурочных учреждений и школ [4]. Эмпирические исследования показывают, что уровень гражданской культуры подростков остается невысоким и требуется интеграция гражданского образования в школьную среду [5]. Таким образом, существует необходимость дальнейшего научного изучения эффективных подходов к гражданскому воспитанию учащихся, особенно средствами учебных предметов.

Цель проведенного исследования: определить уровень осведомленности и характер отношения специалистов в области школьного исторического образования к гражданскому образованию, а также разработать на основе полученных данных рекомендации по укреплению гражданского воспитания через содержание школьных учебников истории.

Исследование опиралось на качественный метод сбора информации – фокус-групповое интервью (фокус-группу). Качественный подход был выбран как наиболее эффективный для глубокого изучения мнений и установок экспертов. В отличие от количественных методов, качественное исследование позволяет раскрыть широкий спектр взглядов, понять мотивацию и контекст суждений респондентов, получить более сложную и многогранную картину проблемы.

Результаты качественного анализа дополняют и обогащают статистические данные, позволяя глубже понять их смысл.

Основным методом сбора данных стала фокус-групповая дискуссия с экспертами. Термин «фокус-группа» означает групповое фокусированное интервью, метод, предложенный Р. Мертоном и его коллегами еще в 1940-х годах. Суть метода – организация обсуждения определенной темы в группе респондентов под руководством модератора, что позволяет участникам обмениваться мнениями и реагировать друг на друга [6].

Для исследования был разработан специальный гайд интервью из 20 открытых вопросов, охватывающих основные аспекты темы от общих (понимание гражданского образования) к более конкретным (примеры, трудности, предложения). Вопросы носили открытый характер, побуждая экспертов к развернутым ответам. Выборка носила целевой (осознанно отобранный) характер: были приглашены специалисты, непосредственно связанные с содержанием и методикой преподавания истории из Западно-Казахстанской области. В состав группы вошли авторы или составители школьных учебников и пособий, методисты областных и городских методических центров, учителя истории высшей категории, тренеры курсов повышения квалификации учителей истории. В экспертном фокус-групповом интервью участвовали 7 экспертов – опытные учителя истории из Западного региона Казахстана (Западно-Казахстанская область). В числе респондентов присутствовали педагоги с 15–27-летним стажем работы, некоторые совмещающие преподавание с методической работой. География участников охватывала городские и сельские школы, что позволило собрать разноплановый опыт.

Эксперты показали комплексное понимание гражданского образования в процессе преподавания истории в школе. Они рассматривают гражданское образование как непрерывный процесс формирования у школьников патриотизма, социальной ответственности, правовой культуры, уважения к другим и способности критически мыслить. Они едины во мнении, что уроки истории предоставляют уникальные возможности для такого воспитания, и убеждены, что каждый урок истории должен нести воспитательную нагрузку наряду с обучающей. Таким образом, гипотеза о понимании специалистами сущности гражданского воспитания подтвердилась: эксперты продемонстрировали высокую теоретическую осведомленность и ценностную включенность.

Роль курса истории в гражданском воспитании признается ключевой и незаменимой. Все участники поддерживают тезис, что история – один из важнейших школьных предметов для формирования гражданских качеств учащихся. Через изучение национальной и всемирной истории учащиеся могут воспитывать патриотизм, национальную идентичность, учиться на примерах прошлого принципам морали и гражданственности. При этом эксперты подчеркивают, что воспитание гражданина – общая задача всех предметников и всей школы, а не только историков. Тем не менее, историки готовы и желают играть ведущую роль в этой работе. В профессиональном сообществе учителей истории идея усиления воспитательной функции своего предмета воспринимается положительно, как естественное продолжение их педагогической миссии. Противоречий или сопротивления этой идее среди учителей истории практически нет.

Содержание школьных учебников истории оценивается экспертами как требующее доработки в аспекте гражданского воспитания. По мнению специалистов, современные учебники по истории Казахстана и всеобщей истории включают базовую информацию, связанную с гражданско-патриотической тематикой (например, события становления государственности, информация о государственных символах, упоминание ценностей свободы, равенства и др.).

Однако подача этого материала зачастую слишком теоретическая и формальная, без достаточных практических заданий и дискуссионных вопросов, которые позволяли бы вовлекать учащихся в осмысление гражданских ценностей. Учебники перегружены фактами, именами, датами, что сокращает пространство для обсуждения. Многие темы не акцентированы с точки зрения гражданственности, а изложены сухо либо нейтрально. Эксперты сходятся во мнении, что необходима корректировка учебников: включение в них специальных рубрик, вопросов для обсуждения морально-этических дилемм, исторических параллелей с современностью; добавление практических упражнений (проектов, кейсов) по гражданской проблематике; сокращение избыточной фактологии в пользу более глубокого разбора ключевых идей и понятий.

Также отмечена необходимость обновления курса «Основы права», тесно связанного с гражданским образованием, посредством включения в него прикладных знаний о правах человека, законах и обязанностях гражданина. В целом, эксперты не предлагают радикально переписывать учебники, но выступают за точечные улучшения, которые сделают учебный материал более актуальным и эффективным в плане воспитания гражданственности.

Практика реализации гражданского воспитания на уроках истории носит фрагментарный характер: многое зависит от личной инициативы учителя. В ходе обсуждения выяснилось, что часть педагогов-энтузиастов (в том числе многие участники фокус-группы) активно внедряют на уроках истории и во внеклассной работе разнообразные формы гражданского образования: организуют дискуссии по общественным вопросам, проводят дебаты, используют проблемные ситуации из жизни, обсуждают с учащимися исторические параллели с современностью, вовлекают школьников в проекты, экскурсии, волонтерские акции и т.д. Такая практика приносит заметные результаты – учащиеся демонстрируют активность, побеждают в дебатных турнирах, проявляют интерес к истории, обоснованно отстаивают свои мнения. Однако массово воспитательная составляющая уроков истории в настоящее время выражена недостаточно. Многие учителя ограничиваются изложением учебного материала и не выходят за рамки учебника, редко инициируют обсуждение гражданской проблематики. Эксперты признают, что значительная часть их коллег либо не умеет, либо не решается проводить подобную работу регулярно. В качестве основных причин были названы перегрузка учебной программой, нехватка времени, отсутствие методических разработок, неуверенность в своих силах. Следовательно, практика гражданского воспитания на уроках истории сейчас во многом лишена системности и опирается на усилия отдельных педагогов.

Среди учителей истории преобладает позитивное отношение к усилению гражданского воспитания, но ощущается нехватка методической и организационной поддержки. Эксперты свидетельствуют, что учительское сообщество в целом адекватно и естественно воспринимает задачу воспитания гражданственности – для многих это является частью их профессиональных ценностей. Однако они же указывают, что большинству учителей не хватает конкретных знаний и умений, как воплотить эту задачу наиболее эффективно. Особенно это касается молодых специалистов, недавно пришедших в школу. Опытные педагоги за годы работы пришли к пониманию методов, тогда как молодые учителя зачастую не получили в вузе достаточной практической подготовки и чувствуют себя неуверенно. В итоге, без внешней поддержки многие ограничиваются формальным минимумом. Учителя-эксперты сходятся во мнении, что сейчас назрела необходимость масштабной методической помощи: разработка рекомендаций, обучение на курсах, создание сообществ для обмена опытом. Можно заключить, что мотивационный барьер среди учителей невелик, а вот профессиональный барьер и дефицит времени – значителен. Если предоставить учителям истории удобные инструменты и несколько разгрузить их в отношении формальной отчетности, они готовы активно заниматься гражданским образованием.

В целом, результаты фокус-группы свидетельствуют, что экспертное сообщество учителей истории осознает важность гражданского образования и готово активнее заниматься им, если будут созданы надлежащие условия.

Эксперты предложили взвешенные, конкретные шаги, и подтвердили ряд гипотез исследования.

Специалисты действительно знают, что такое гражданское образование, считают его актуальным и востребованным.

В школьной практике есть серьезные проблемы (недостаток реализации), но они обусловлены объективными причинами, а не нежеланием учителей.

Устранив эти причины – обновив материалы, обучив учителей, предоставив им больше академической свободы и стимулов, – возможно ожидать значительного прогресса.

Эксперты видят идеальный портрет выпускника-гражданина и согласны по ключевым ценностям, что дает возможность выработать единый подход на уровне общей образовательной политики.

Список использованной литературы:

1. Веревкин А. В., Лифанова Т. Ю. Приоритеты гражданского образования: сравнительный анализ казахстанского и международного опыта. – Материалы электронной науч. конф. «Социология и общество», 2013. – 8 с. – URL: s.econf.rae.rus.econf.rae.ru.
2. Концепция воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан. – Утверждена приказом МОН РК №521 от 16.11.2009. – Астана, 2009. – URL: <https://www.kstu.kz/kontseptsiya-vospitaniya-v-sisteme-neprerывnogo-obrazovaniya-respubliki-kazahstan/?lang=ru>
3. Станкевич А. В. Гражданское образование подрастающего поколения / А. В. Станкевич, В. Ж. Курмаев, С. М. Горбачева, И. Б. Фаустов. // Молодой ученый. – 2017. – № 18 (152). – С. 339–342. – URL: <https://moluch.ru/archive/152/43060/>

4. Krueger R.A., Casey M.A. Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research. – 5th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2015. – 219 p.

5. Шаяхмет Д. Гражданское образование и культура подростков Алматы. Исследование уровня гражданского образования и культуры подростков в возрасте 13–17 лет, проживающих в городе Алматы. – Алматы, 2014. – 39 с.

6. Оберемко О. А., Терентьева Н. Н. Фокусированное интервью по Роберту Мертону: особенности и критерии эффективности метода // Мониторинг. 2018. №6 (148). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fokusirovannoe-intervyu-po-robertu-mertonu-osobennosti-i-kriterii-effektivnosti-metoda>

ӘОЖ 929.5

ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ЖӘНЕ ҰЛТ ТАҒДЫРЫ

Никамбекова Әсел Байзаққызы

Е.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
докторант, Астана, Қазақстан

Әлихан Нұрмұхамедұлы Бөкейхан — қазақ халқының басшысы, мемлекет және қоғам қайраткері, ғалым, публицист, Алашорда автономиялы мемлекетінің негізін қалаушы. Ол тек саяси тұлға ғана емес, сонымен қатар ғылымның бірнеше саласында терең із қалдырған энциклопедист ғалым болатын. Ә. Бөкейханның саяси күресінде бірнеше маңызды мәселелер алға қойылды. Олар – жер, экономика, тіл, дін, оқу ағарту мәселесі. Экономика және аграрлық ғылым саласындағы еңбектері қазіргі кезде де өзекті болып отыр. Алаш көсемі қазақтың жері жұқа, жырта берсе жердің құнарсыз шөл далаға айналу қаупін сол кезде ескерткен болатын. Өкініштісі бүгінгі Қазақстанның жері не мал кәсібіне, не егін шаруашылығына жарамсыз шөл далаға айналды.

Әлихан Бөкейхан Ресей империясының Столыпин реформалары кезеңінде аграрлық саясатты зерттеді. Ол қазақ даласындағы жер мәселесін ғылыми тұрғыда зерттеп, қоныс аудару саясатының қазақ халқына тигізген кері әсерін ашық сынға алды. Әлихан Бөкейханның жер мәселесіне қатысты саяси күресі студенттік шақтарынан басталғандығын білеміз. Алаш көсемінің жер үшін күресі нәтижесінде Қазақстанның көп бөлігін сақтап қалған.

1. Жер — қазақтың басты байлығы.

Әлихан Бөкейхан үшін жер — жай ғана шаруашылық құралы емес, ұлттың тарихи, экономикалық және мәдени негізі болды. Ол қазақ халқының дәстүрлі көшпелі шаруашылығы мен өмір салты жермен тікелей байланысты екенін айтты. «Жерсіз ұлт — жойылуға бет алған ұлт». — деп, ол қазақ үшін жер мәселесінің өмірлік маңызы бар екенін нақты көрсеткен [1, 142 б].

2. Қоныс аудару саясатына қарсы күрес

Патша үкіметі ХІХ ғасырдың соңынан бастап қазақ даласына орыс шаруаларын жаппай қоныстандырып, қазақтардың шұрайлы жерлерін тартып алып, оларды шөлейт аймақтарға ығыстырды. Әлихан осы саясатқа қарсы шығып:

«Қазақтың жерін қоныстандыру қорына алып, егінші мұжыққа беріп жатыр. Бұл — қазақты аштық пен босқындыққа итермелеу», — деп жазды [2, 321 б.]. Ол қазақ жері қазақтікі болуы керек деп санап, бұл идеяны саяси және ғылыми тұрғыда дәлелдеді.

3. Башқұрттарды мысалға ала отырып жерді сатуға үзілді-кесілді қарсы болды. Әлихан қазақтың жерін жеке меншікке айналдыруға, жерді сату мен сатып алуға қарсы болды. Оның ойынша, бұл — қазақтың болашағына қауіп төндіретін қадам.

4. Жер — автономияның негізі. Алаш қозғалысының бағдарламасында да жер мәселесі бірінші орында тұрды. Әлихан бастаған Алаш зиялылары қазақ жері түгелімен автономия құрамында өз халқына тиесілі болуы керек, жер байлығы халық игілігіне пайдаланылуы тиіс, жерден қуылған қазақтарға ата қонысы қайтарылуы керек деп талап қойды.

Әлихан Бөкейхан өзінің мақалаларында жерге қатысты тек саяси талап айтып қана қоймай, ғылыми-экономикалық негіздемелер де жасады. Ол қазақтың дәстүрлі мал шаруашылығының табиғи-географиялық ерекшеліктерін, шұрайлы жайылымдардың экономикалық маңызын, қоныстандыру саясатының экологиялық және әлеуметтік зардаптарын жан-жақты талдады.