

А.Алашбаева, Р.Абдрахманова

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана

Модернизация экономического развития территорий регионов Республики Казахстан

В статье отмечено, что позитивные тенденции экономического роста в течение последних пяти лет не привели к кардинальным сдвигам в структуре экономики регионов страны, отдельные регионы существенно отстают по уровню своего социально-экономического развития. Авторами определено, что для выравнивания создавшихся диспропорций регионов необходимо дать оценку проводимой региональной политике государства и проведению модернизации развития территорий регионов. В статье рассмотрены пути и направления проводимой региональной политики и даны подходы для проведения модернизации областей Республики Казахстан.

Ключевые слова: модернизация, устойчивый рост, регион, социально-экономический потенциал, социальная сфера, инфляция, производственный потенциал, мониторинг, мегапроект, инновационная экономика.

В первом десятилетии 2000-х годов экономика регионов Республики Казахстан (как и страны в целом) имела устойчивый рост. Несмотря на мировой кризис, в целом социально-экономические показатели были стабильны, но это был рост без развития, т.е. без качественных изменений в ее структуре, техническом переоснащении, инновационном обновлении производства, в росте производительности труда, что привело к застою в экономике, в социальной сфере. Поэтому в Послании Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева от 27 января 2012 г. «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» основными вопросами на ближайшие десятилетия обозначены модернизация экономики и социальной сферы, перевод их на инновационный путь развития. Исходя из этого, главными целями модернизации социально-экономического развития Казахстана и его регионов являются формирование подлинно демократического социально ориентированного государства с сильной инновационной экономикой, способной обеспечить высокий уровень и качество жизни населения, а также поддержание конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

Долгосрочная стратегия «Казахстан–2050» и планы ее развития, направленные на модернизацию социально-экономической системы, должна строиться с учетом имеющегося потенциала регионов страны. Поэтому нами вводится понятие «социально-экономический потенциал модернизации», включающее не только совокупность ресурсов, но и качественные характеристики самих региональных систем. При этом социально-экономическая модернизация представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, охватывающих промышленную политику, развитие научно-технического и инновационного потенциала, совершенствование социальной инфраструктуры.

При модернизации экономического развития территорий регионов наиболее остро выступают следующие вопросы: что имеет первоочередную значимость — ускорение темпов экономического роста или сдерживание инфляции; с какой модернизации начинать — институциональной (улучшение институтов) или технологической (стимулирование экономического роста); на какой спрос ориентироваться — внутренний или внешний?

Принципиально важен также выбор пути из двух альтернатив модернизации: или сверху, или снизу. В случае выбора первого пути роль государства сводится к жесткому регулированию, к перераспределению валового внутреннего продукта в свою пользу, к концентрации ресурсов, необходимых для массивных инвестиций в реконструкцию хозяйства, к выбору отраслевых приоритетов и усилению администрирования. Второй путь предполагает доминирующую роль низовых звеньев экономики — предприятий и их корпоративных объединений, рыночных сил, частной инициативы. Государству здесь отводится задача создания условий инициативного хозяйствования.

Характерной особенностью рассматриваемых вариантов является недостаточный учет пространственного фактора, формируемого широкой совокупностью территориальных особенностей страны, тогда как долгосрочные стратегии должны основываться на имеющемся потенциале регионов.

Модернизация национальных экономик может осуществляться как при использовании собственных ресурсов государства и частного бизнеса (креативный тип), так и путем привлечения внешних инвестиций, новых знаний, разработок и технологий (адаптивный тип). Нам представляется, что для казахстанских регионов характерна модернизация смешанного типа, с органичным использованием передовых зарубежных достижений и возможностей собственного научно-инновационного потенциала. Выбор конкретного типа модернизации для той или иной территории должен исходить из подробного анализа состояния социально-экономического потенциала региона и охватывать такие аспекты, как производственная база, уровень развития технологий, уровень профессиональной компетенции различных категорий трудовых ресурсов, имеющийся научно-технический потенциал, финансовые возможности территорий и т.д.

В связи с этим представляется целесообразным оперировать понятием «социально-экономический потенциал модернизации», включающим ту совокупность структурных элементов социально-экономического потенциала, которая может быть использована для решения модернизационных задач.

Само понятие «социально-экономический потенциал модернизации» включает в себя не только совокупность ресурсов, но и качественные характеристики самих региональных систем (рис. 1), что дает возможность судить о том, насколько существующая система производственных отношений, приоритеты развития, социальная политика в регионах направлены на решение задач модернизации.

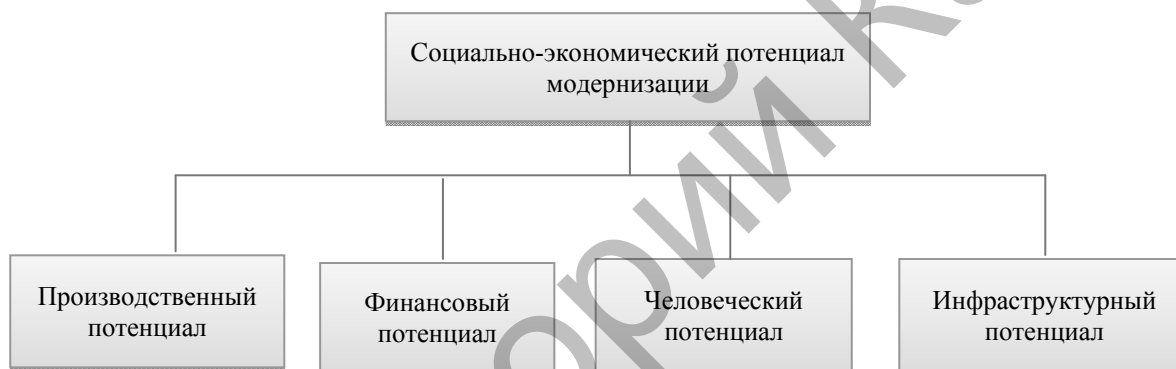


Рисунок 1. Структура социально-экономического потенциала модернизации регионов

По нашему мнению, в основе концепции управления социально-экономическим потенциалом модернизации должны лежать следующие принципы:

- потенциал является динамической характеристикой и обнаруживается только в процессе его использования;
- использование потенциала социально-экономической системы должно сопровождаться постоянным его приростом;
- процессы использования и наращивания потенциала являются непрерывными и дополняют друг друга.

Определяющей особенностью модернизационного потенциала регионов выступает приоритетный характер не только достигнутого уровня важнейших объемных параметров, но и динамики экономического и социального развития соответствующей территории, что принципиальным образом отличает потенциальную способность того или иного региона к модернизации от общего уровня его экономического развития, характеризуемого исключительно статическими (уровневыми) индикаторами, такими как, например, валовой региональный продукт.

Исходя из проведенного социально-экономического анализа мы выявили довольно низкую готовность большинства регионов Казахстана к осуществлению модернизационных преобразований. Основными причинами такого положения являются:

- недостаточно высокий уровень ВРП на душу населения в большинстве регионов РК; существенный износ основных фондов в целом по Казахстану, а также значительная дифференциация регионов Казахстана по фондовооруженности;
- низкий уровень инвестиций в основной капитал;

- недостаточное финансовое обеспечение науки и научных разработок, низкая степень инновационной активности, что является причиной низкой наукоемкости производства;
- неравномерность расселения трудовых ресурсов, создающая трудоизбыточные и трудодефицитные регионы;
- низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни, старение населения; высокий уровень социально-экономической дифференциации населения.

При проведении социально-экономической модернизации страны целесообразны устранение недостатков существующей государственной региональной политики и совершенствование методического инструментария управления социально-экономическим развитием регионов.

Исследование динамики развития отраслей на республиканском уровне показывает их значимость для формирования показателей развития производственной и социальной сфер регионов, так как достижение общекзахстанских макроэкономических индикаторов на стратегическую перспективу будет складываться в результате функционирования региональных социально-экономических систем страны.

Однако, в силу различий уровня обеспеченности ресурсами и степени их использования, вклад того или иного региона в общекзахстанскую экономику будет иметь свои количественные параметры и качественные характеристики.



Рисунок 2. Пространственно-отраслевая система стратегического управления региональным социально-экономическим развитием

Исследование существующей практики управления областей показало ряд недостатков государственной региональной политики современного Казахстана, к существенным из которых относятся следующие:

- отсутствие единой научно обоснованной системы планирования социально-экономического развития страны, а также четких механизмов согласования и синхронизации стратегий и программ развития регионов;

– централизация власти и концентрация значительных финансовых ресурсов сосредоточены на республиканском уровне, что не дает возможности стимулировать региональные органы власти к повышению эффективности управления;

– политика выравнивания уровня социально-экономического развития не дает ощутимых результатов и сохраняется неоднородность регионов, которые продолжают оказывать значительное негативное влияние на структуру и эффективность экономики страны.

Основным условием повышения эффективности управления социально-экономическим развитием регионов в направлении их модернизации является формирование системы стратегического планирования, включающей макро-, мезо- и микроуровни. Поэтому необходимо создание пространственно-отраслевой системы стратегического программного управления социально-экономическим развитием (рис. 2).

Для комплексной социально-экономической модернизации регионов Казахстана необходимы совершенствование государственной региональной политики, усиление государственного регулирования, внедрение современных эффективных форм и методов воздействия на социально-экономические процессы, а также качественное изменение системы управления. Все это трудно реализуемо и поэтому решающее значение имеет межрегиональное взаимодействие, основанное на кооперации и специализации различных регионов.

В связи с этим представляется оправданным повышение в системе регионального управления роли межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках Таможенного союза.

В рамках проведения модернизации экономики регионов необходимо решить ряд задач, наиболее важными из которых, с точки зрения стратегии модернизации, являются:

– реализация крупных целевых проектов и программ; мобилизация и рациональное использование финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов;

– развитие межрегиональной интеграции производства, формирование повышающих рыночную маневренность и устойчивость систем корпоративных производственно-коммерческих объединений (корпораций, концернов, ассоциаций и т.д.), научно-производственных комплексов, тесно связанных с малым бизнесом, крупных и диверсифицированных территориально-хозяйственных комплексов и региональных (зональных) рынков со значительными товарными ресурсами и рыночной инфраструктурой;

– налаживание устойчивых межрайонных рыночных связей;

– эффективное регулирование научно-технического прогресса, использования и охраны природных ресурсов, установление ведущих направлений интенсификации производства и ресурсосбережения;

– определение региональных и отраслевых приоритетов структурной перестройки, инвестиционной активности, организация системы государственной поддержки слаборазвитых регионов;

– налаживание рациональных и устойчивых народнохозяйственных пропорций и связей, способствующих стабильности единого национального экономического пространства. Принципиальная схема проведения этих работ представлена на рисунке 3.

Особенностью предлагаемой схемы является ее нацеленность на общеказахстанские задачи и параметры модернизационных преобразований.

В последние годы в регионах Казахстана были разработаны концептуальные стратегические и программные документы (Стратегия территориального развития до 2015 г.; программы развития территорий на 2011–2015 гг.; Программа «Развитие регионов», Программа развития моногородов на 2012–2020 гг.). Наиболее актуальной является их корректировка, направленная на увязку современного состояния экономики регионов с долгосрочной стратегией развития страны до 2050 г., предусматривающей реализацию модернизационного сценария социально-экономического развития.

Необходимо создание в регионах многоуровневой системы планирования как эффективного способа реализации стратегических целей и приоритетов развития.

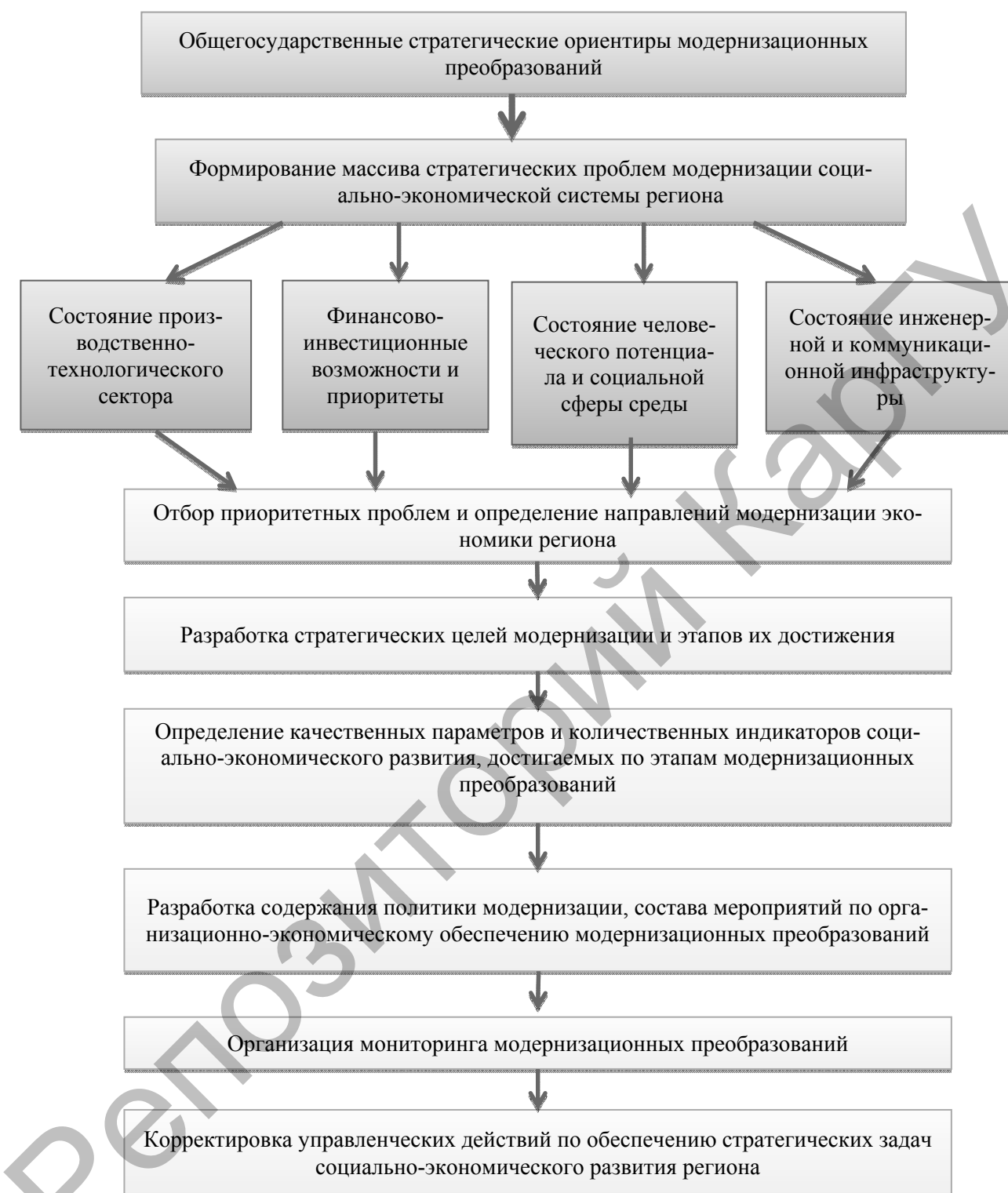


Рисунок 3. Принципиальная схема определения целей модернизации социально-экономических систем и состава мероприятий по их достижению

Эта система включает в себя стратегический, тактический и оперативный уровни планирования и опирается на регулярный мониторинг, последовательность которого представлена на рисунке 4. При этом представляется целесообразным объединить процесс разработки среднесрочных и краткосрочных планов (программ), т.е. создать систему непрерывного планирования, органично сочетающую элементы тактического и оперативного планирования.

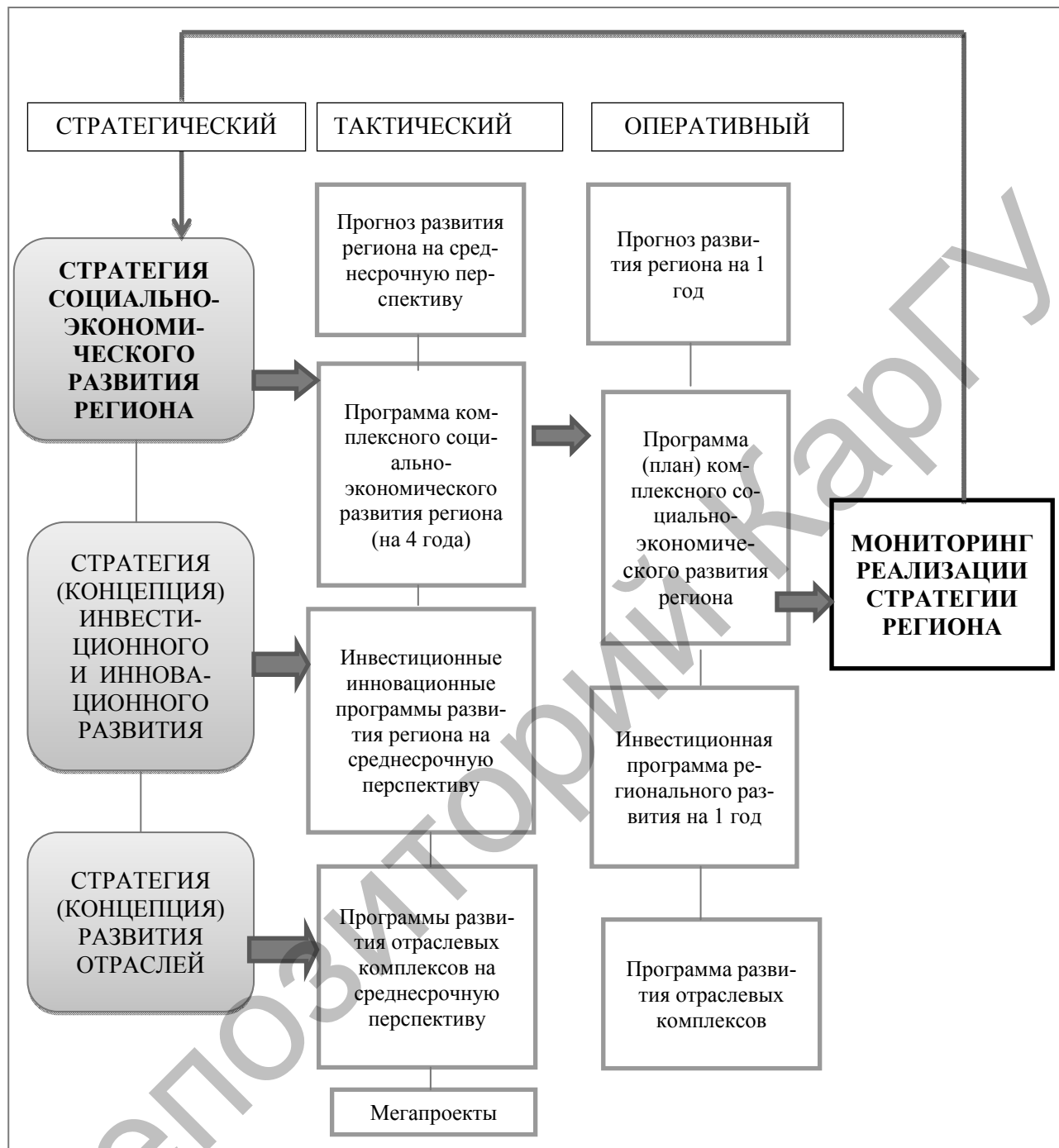


Рисунок 4. Многоуровневая система планирования социально-экономического развития регионов

Сущность непрерывного планирования состоит в разработке единого документа — комплексного плана (программы) развития региона на 5 лет. При этом первый год рассматривается в плане (программе) детально, с месячной (квартальной) разбивкой мероприятий и планируемых показателей, второй — более укрупненно, с полугодовой разбивкой мероприятий и показателей, третий и последующий годы — без поквартальной разбивки, в годовых параметрах. При подготовке плана (программы) на очередной год постоянно уточняются и дополняются мероприятия на последующие годы и тем самым обеспечиваются непрерывность и преемственность планирования реализации стратегии и управления ею.

Для реализации задач модернизации региональных социально-экономических систем значительным потенциалом обладает институт государственно-частного партнерства (ГЧП). Одним из условий

формирования эффективной экономической политики, повышения инвестиционной и инновационной активности, роста конкурентоспособности страны, а также развития производственной и социальной инфраструктуры выступает развитие эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса, что позволит увеличить темпы роста ВВП, повысить эффективность бюджетного сектора с точки зрения соответствия потребностям развития экономики, снизить издержки всех уровней при реализации инфраструктурных проектов. Наряду с этим сотрудничество обеспечивает повышение качества и рост доступности социально-экономической инфраструктуры и факторов производства, капитала, рабочей силы, технологий, а также развитие межфирменных кооперационных связей, содействует экспорту и привлечению иностранных инвестиций.

Однако процесс создания и использования механизмов ГЧП в Казахстане находится только в начальной стадии. Расширить партнерство бизнеса и власти возможно путем создания комфортных условий для развития предпринимательской среды. Наряду с реализуемыми мерами, стимулирующими бизнес к эффективному инвестированию, очень важны и практические шаги по развитию институтов государственно-частных консультаций, формированию планов партнерства, расширению активности общеказахстанских, отраслевых и региональных объединений предпринимателей. Исходя из этого партнерские отношения между государством и бизнесом следует развивать на территориальном (региональном) и отраслевом уровнях.

Определяющее значение в осуществлении социально-экономической модернизации регионов имеет неиндустриализация, наиболее оптимальной организационно-экономической формой реализации которой является целенаправленная промышленная политика.

Исследование зарубежного опыта реализации промышленной политики показывает, что локомотивом индустриального развития в разное время становились различные инструменты государственного стимулирования. Выбор конкретной группы механизмов осуществления государственных задач в направлении повышения конкурентоспособности страны зависит от ее стартового социально-экономического положения.

Важнейшим условием социально-экономической модернизации регионов является реализация модели управления региональной инновационной системой, учитывающей особенности современного состояния экономики казахстанских регионов, слабую координацию в них процесса генерации инновационных идей и опыта их продвижения.

Успешное проведение модернизации невозможно без повышения качества человеческого потенциала, что, в свою очередь, требует изменения существующих принципов, направлений и механизмов реализации социальной политики в регионах. В данном случае степень успешности модернизации напрямую зависит от уровня развития социальной среды, ее восприимчивости к процессам совершенствования существующих или внедрения новых технологий, продуктов и услуг, реализации новых принципов организации экономической жизни, новых моделей и механизмов управления и т.д.

Примеры наиболее успешных «модернизационных прорывов» в истории были связаны с существенными качественными изменениями в состоянии человеческих ресурсов, происходящими под воздействием как сверху (государство реализовывало масштабные программы социального развития, стимулировало формирование соответствующих институтов и т.п.), так и снизу (менялись потребности и целевые установки граждан, заметно повышался уровень энтузиазма и социальной мобильности и т.п.).

При этом проблемы развития человеческого потенциала имеют глобальный характер. Большинство развитых стран вынуждены перестраивать свои социальные системы, отвечая на современные вызовы: старение населения и возрастание социальной нагрузки на трудоспособную часть граждан, рост численности городского населения, изменение ценностных ориентаций основных социальных групп.

Таким образом, в связи с необходимостью перехода к модернизационной модели развития, как на национальном, так и на региональном уровнях, необходимо становление социально ориентированной институциональной политики, включающей [5]:

- значительное усиление внимания к социальным инновациям, приведение существующих на региональном (местном) уровне формальных и неформальных норм, правил и традиций в социальной сфере в соответствии с современными требованиями жизни;

- принятие определяющего значения масштабов, источников и результативности социального инвестирования, доминирующим источником которого в современных казахстанских условиях явля-

ется государственный (республиканский и областной) бюджет. Вместе с тем инновационные подходы необходимы для привлечения бизнес-структур к решению наиболее острых социальных проблем;

– институциональные преобразования в регионах должны быть сориентированы не только на точечную инновационную деятельность, но и на создание широкой институциональной среды, массовое вовлечение граждан в творческую деятельность во всех сферах жизнеобеспечения.

В условиях модернизации центральным звеном и целевой установкой социальной политики, в том числе социальной политики на региональном уровне, должно стать человеческое развитие. Необходимо создание в регионах систем целенаправленной подготовки высококвалифицированных кадров и реализация соответствующих организационно-экономических механизмов повышения эффективности региональной образовательной политики.

Важным условием модернизации и качественного экономического роста, наряду с высоким интеллектуальным потенциалом, выступает поддержание высокого уровня общественного здоровья, требующее совершенствования региональных систем управления здравоохранением. Расходы, связанные с выполнением социальных обязательств, прежде всего в сферах здравоохранения, образования, культурной политики, требуются рассматривать как приоритетные стратегические инвестиции.

Модернизационная политика должна быть ориентирована на достижение наилучших показателей т.н. «здорового долголетия», для чего требуется формирование высокой ценности здоровья, создание условий для здорового образа жизни и профилактической активности населения. В свете этого принципиальное значение имеют следующие моменты:

во-первых, эффективное решение вопросов здоровья населения в настоящее время возможно только в контексте межведомственного (функционального, межсекторального, межотраслевого) управления, с активным вовлечением в этот процесс институтов гражданского общества;

во-вторых, ключевым звеном в системе здравоохранения становится первичное звено, первичная медико-санитарная помощь, которая составляет неотъемлемую часть как национальной системы здравоохранения, выполняя её главную функцию и являясь её центральным звеном, так и всего процесса социально-экономического развития общества.

Подводя итог проведенным нами исследованиям возможных направлений социально-экономической модернизации казахстанских регионов, можно сделать определенные выводы.

1. Социально-экономическая модернизация представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, включающих в себя систему национальных интересов, целей и приоритетов общественного развития, проблемы преобразования казахстанской экономики, ее институционального устройства и содержания социально-экономической политики. Она выступает сложным ресурсоемким процессом, реализуемым на основе сочетания теории, методологии и практики стратегического планирования, теорий, концепций и методов государственного и регионального управления экономикой.

2. Осуществление модернизации без досконального учета социально-территориальных особенностей страны может привести к неравномерному распределению «модернизационных эффектов», что обусловит еще большие по сравнению с уже существующими диспропорции в развитии территорий, и к дальнейшей неоднородности социального и экономического пространства страны.

3. Управление процессом социально-экономической модернизации регионов обеспечивается путем формирования многоуровневой системы планирования, включающей в себя стратегический, тактический и оперативный его виды и опирающейся на регулярно проводимый мониторинг.

4. Необходимыми условиями успешной модернизации являются повышение роли и места института государственно-частного партнерства в реализации задач модернизации региональных социально-экономических систем, разработка соответствующих механизмов партнерства государства и бизнеса и формирование в регионах благоприятной среды генерации знаний, опирающейся на создание региональных инновационных систем и реализацию организационно-инструментальных проектов по модернизации научно-технического потенциала. Определяющее значение в осуществлении социально-экономической модернизации регионов имеет неоиндустриализация, наиболее оптимальной организационно-экономической формой реализации которой является целенаправленная промышленная политика.

5. Следовательно, в казахстанских регионах необходимо осуществление модернизационных мероприятий, предусматривающих органичное использование как передовых зарубежных достижений, так и возможностей собственного научно-инновационного потенциала.

Список литературы

- 1 Стратегия «Казakhstan 2050» www.akorda.kz
- 2 Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года www.akorda.kz
- 3 *Акаев А.А.* О стратегии инновационно-модернизационного развития российской экономики / А.А.Акаев, И.Е.Ануфриев, Д.И.Кузнецов // Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – С. 178-209.
- 4 *Мыслякова Ю.Г.* Особенности становления региональной социально ответственной институциональной политики / Ю.Г.Мыслякова, С.Б.Бронштейн // Экономика региона. — 2011. — № 1. — С. 130–136.
- 5 Официальный сайт Акционерное общество «Казakhstanский центр государственно-частного партнерства» www.kzppp.kz

А.Алашбаева, Р.Әбдірахманова

**Қазақстан Республикасындағы аймақтардың территорияларын
дамытуды экономикалық модернизациялау**

Экономикалық дамудың соңғы бес жылдың жағымды үрдістері еліміздегі аймақтардың дамуына экономикалық құрылымда ешқандай өзгерістер әкелген жоқ, жеке аймақтар өзінің саяси-экономикалық дамуы бойынша артта қалып отыр. Аймақтардағы сәйкестікті орнату үшін мемлекеттің аймақтық саясатына баға беріп, аймақтардағы дамуды жаңғырту қажет. Мақалада аймақтық саясаттың жолдары мен бағыттары және Қазақстан Республикасының облыстарын жаңғырту жолдары ұсынылған.

A.Alashbayeva, R.Abdrahmanova

**Modernization of the economic development of the territories
of the Republic of Kazakhstan regions**

The positive trend of economic growth in the past five years has not led to fundamental changes in the economic structure of the regions of the country, some regions are significantly behind in terms of its socio-economic development. To align the created regional imbalances need to assess the regional policy of the state and carrying out modernization of the region. In the article the ways and directions of regional policy and suggests approaches to modernize areas of the Republic of Kazakhstan.