

Алаш қайраткері һәм жерлесі Әлімхан Ермековтың «Әлекен дәрия білімді ғұлама ғалым ғой, 9 тілде еркін сөйлеп, еркін жаза білетін» деп берген бағасы адамзаттың Әлиханы болғандығын айқындап тұрғандай.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Алаштың Әлиханы 2016 ж. Тұңғышбай Мұқан "Алаш ұраны ұлт азаттығы".
2. Аққұлұлы С. Әлихан Бөкейхан // Жұлдыз. №1. 1996 ж.
3. Әлихан Бөкейхан таңдамалы шығармалары. VI-том. 2012 ж. Смақан төренің дәптерінен.
4. Аққұлұлы С. Әлиханның шығармалар жинағы. IX-том.
5. Сырым Бөкейханов. "Өткен күнде белгі бар" Алматы 2016ж.
6. Каренов Р. Талассыз жеке дара тұр ғой өзі // Азия транзит. 2006 ж. №7.
7. Алтынбеков Қ. лиханның ақылы // Арқа еңбеккері. 1992 ж. №75.

МОЙ КАЗАХСТАН - ГОСУДАРСТВО С БОГАТОЙ ИСТОРИЕЙ.

Фау Е.К.

Научный руководитель: старший преподаватель магистр пед.н., Никамбекова А.Б.

Карагандинский университет Казпотребсоюза

egorfau26@gmail.com

г. Караганда

Государственность казахов – продолжение государственности крупных кочевых империй, с древности существовавших на территории Казахстана. Необходимо раскрытие вклада кочевничества в мировую цивилизацию, влияния кочевого образа жизни на генезис казахского народа. Важным для нашей истории было взаимообогащение тюркской, славянской, китайской цивилизаций.

На территории современного Казахстана существовало много тюркских государств с древних времен. Формирование казахского народа шло очень долго и сложно. На территории современного Казахстана сменялись народы, сменялись государства. Кочевая скифо-сакская цивилизация сменилась могучей гуннской державой, преемниками гуннов стали тюркские каганаты – Тюркский каганат, в составе которого были разные кочевые, полукочевые племена, Тюркешский, Карлукский каганаты, государства караханидов, огузов, кыпчаков.

Образование Казахского ханства было также очень сложным и продолжительным по времени. Казахское ханство имеет большую предисторию. На протяжении очень длительного времени на его территории существовало не менее 20 государств. И тут возникает много вопросов. В современных источниках откочевку, возглавляемую султанами Кереем и Жаныбеком уже называют откочевкой казахских племен. Султаны Керей и Жанибек объединили казахов и заложили основы для Казахского ханства. Так что же, племена, существовавшие на территории ханства Абулхайра, а ещё ранее на территории Белой орды уже тогда назывались казахами? Или всё-таки это разные племена, принявшие власть Керей и Жанибека, объединившись, создали предпосылки для создания нового этноса, который потом и стали называть казахами.

«Казак не всегда проводил свое «казакование» в полном одиночестве. Человек пожелавший разделить с вольным казаком его непредсказуемую судьбу, становился ему казакдашем. Слово казакдаш (образовано по известному образцу: юлдаш спутник, аркадаш «товарищ», аулдаш «земляк», ватандаш «соотечественник») встретилось мне впервые и только однажды в сочинении ал- Хаджжа Абд ал-Гаффара Кирими Умдат ат-таварих. Казакдаш. Любопытное слово! Но я не знаю, как толково перевести его на русский язык».- пишет С.К. Кляшторный [4, 124 с]. И какие племена в дальнейшем перекочёвывали в

Казахское ханство из Могулистана, Ногайской орды, Сибирского ханства. Были они этническими казахами или стали называться казахами после перекочевки в Казахское ханство. Есть множества вариантов этногенеза казахского народа. Это легенды, мифы и конечно же археологические артефакты. Например в орхоно-енисейском памятнике встречается слово «казкагым оглум» означающее мои приемные сыновья.

Провозглашение Казахстаном государственного суверенитета создало предпосылки для корректировки прошлой истории страны. История должна быть свободна от прежних идеологических догм. Но тут главное отказаться от противопоставления «черного» и «белого». История должна быть справедливой и объективной, но не агрессивной. Нельзя всё, что было в советском прошлом Казахстана, представить в чёрных красках. Перед началом перестройки 1985 года, приведшей в конце концов к развалу СССР, в Казахстане было 55 вузов, 91 НИИ, 246 техникумов и училищ, да и обучение было бесплатным.

Аманжол Каликов, видный деятель Казахстана написал статью-завещание. Что дала казахскому народу советская власть? Казахский народ стал образованной нацией. А ведь именно образование является одной из составных частей преобразования своей Родины в развитое государство. Поэтому исторической науке Казахстана предстоит переосмыслить историю Казахстана советского периода. Алихан Букейханов, Мустафа Шокай хотели для своего народа построить демократическую систему правления как во многих европейских странах.

Один из актуальных вопросов истории Казахстана –источниковая база. Необходимо на основе этих источников более тщательно изучить древнюю и средневековую историю, расширить исследование проблем новейшей истории Казахстана. Чтобы ценить историю надо любить свою родину. Родина- это где мы осуществляем свои мечты в реальность.

Смысл нашей жизни – в движении к мечте. Мы учимся в школе – мечтаем её окончить с хорошими, а лучше с отличными оценками. Затем институт, получение профессии. Профессию получили – хочется в ней как можно более удачно реализоваться. То есть, хочется, чтобы в моём государстве я мог получить такую работу, чтобы была обеспечена моя семья. Чтобы мы могли иногда путешествовать, отдыхать. Дети мои могли получить профессию, о которой мечтали, которая им по душе, а не по моему карману.

Конечно, не придет добрый волшебник и не преподнесет мою хорошую, стабильную, наполненную только счастьем и радостью жизнь на блюдечке.

Труд, труд, только труд на благо моей Родины. Расцвет страны достигается только собственным трудолюбием каждого из нас. Вроде бы просто и понятно. Но достичь этого оказывается куда труднее, чем понять.

Талант, какие-то уникальные способности даются далеко не каждому из нас. Это, однако, совсем не означает, что все остальные люди – серая, безликая масса, мало к чему приспособленная.

«Кто-то любит арбуз, а кто-то – свиной хрящик» - сказал о людях Александр Николаевич Островский. Каждый из нас ценен на своем месте. И каждый умеет делать что-то лучше, чем другой. Один способен вырастить лучший сорт яблок, а другой – преобразить свой родной город, украсить его так, чтобы никогда и никогда не хотелось из него уезжать.

Любить свой город, свою страну – это ежедневный нелёгкий труд. Так хочется, чтобы это понимал каждый, живущий в ней человек. Любить Родину – это значит сохранять её историю, её язык, её культуру, традиции. И если сложить наши усилия, можно превратить нашу страну, наш Казахстан в страну нашей мечты, моей мечты.

Мой Казахстан!

Моя страна!

Мой край степной!

Моя Отчизна!

Отчизна –мой очаг и дом единый

Живут друзья, друг другу помогая,

В любой беде, как завещал Абай,

Под мирным небом дружбу прославляя,
Мой Казахстан, расти и процветай!

Использованная литература:

1. Асфендияров С.Д. История Казахстана (с древнейших времен). Том 2, издание 1. Алматы 2009 г.
2. История древнего Казахстана. Под. Ред. К.М. Байпакова. 2-е издание. –Алматы; Рауан 1996 -112 с.
3. Казахи. Энциклопедия в 9-ти т. Алматы, 2012
4. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И., Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб: Петербургское востоковедение, 2004 -368 с.

ТРУДЫ А.Ф. РЯЗАНОВА КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НОВОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА.

Фомина А.

Научный руководитель: к.и.н , доцент М.Ж. Бекмагамбетова
Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова
anastasia.fomina.@mail.ru
г. Костанай

Аннотация. В данной работе содержится полная биографическая справка жизни и деятельности Рязанова, а также дана оценка вклада его научных трудов в историографию Казахстана. Проведение данной работы в контексте историографических работ Александра Федоровича Рязанова связано с необходимостью серьезного целенаправленного поиска комплекса источников, которые могут обеспечить максимально достоверную реконструкцию реальных исторических событий, что является совершенно актуальным для казахстанской историографии.

Ключевые слова: казахстанская историография, национально-освободительные движения, научные труды, антифеодальное

Современный этап развития исторической науки Казахстана характеризуется возрастающим интересом историков к процессам ее эволюции, анализом накопленной историей информации о прошлом, анализом теоритических основ и используемых методов исследования, пониманием еще не решенных проблем и «белых пятен». Определение места историографии в нынешней системе научного познания является одной из актуальных проблем, требующих решения. В настоящее время профессиональные историки, писатели и публицисты спорят о проблемах истории. Кроме того, в последние годы научная деятельность ученых-историков оказалась в эпицентре общественной жизни. Такие интересы сопровождаются критикой, в частности, историков (конкретных исторических трудов, учебников и сложившейся системы исторического образования).

Наш первый президент Н.А. Назарбаев подчеркивает в своем труде «В потоке истории»: «перед нами стоит историческая по значимости задача восстановления самоуважения, написания объективной истории с ее положительными и отрицательными сторонами, ее победами и поражениями» [1;с 41].

Изучение концепций реконструкции и моделирования исторического процесса в современном знании является одной из популярных проблем научного сообщества нашей страны. Поэтому с этим мы обращаемся к историографической деятельности А.Ф. Рязанова, труды которого были посвящены истории народов Южного Урала и Казахстана, а также оренбургского казачества.