

5. Недавняя информация о приросте ВВП в Казахстане - URL: <https://www.zakon.kz/ekonomika-biznes/6497268-rost-vvp-kazahstana-za-10-mesyatsev-2025-goda-sostavil-64.html> (дата обращения: 15.11.25)
6. Евразийская интеграция - URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6482458-kazahstan-yavlyaetsya-vorotami-dlya-eaes-v-kitay-i-tsa--politolog.html> (дата обращения: 15.11.25)
7. Казахстан должен стать крупнейшим логистическим и транзитным хабом - Токаев - URL: <https://kazpravda.kz/n/kazahstan-dolzhen-stat-krupneyshim-logisticheskim-i-tranzitnym-habom-tokaev/> (дата обращения 15.11.25)
8. Официальные данные по внешнеторговому обороту Казахстана - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/foreign-market/publications/352893/> (дата обращения: 15.11.25)
9. Мнение политолога Назерке Еркинқызы - URL: <https://exclusive.kz/odin-poyas-odin-put-perspektivy-i-riski-dlya-kazahstana/> (дата обращения: 15.11.25)
10. Данные по ТМТМ - URL: <https://icma.az/ru/news/ambicioznye-plany-kazahstana-obem-gruzoperevozok-po-tmtm-vyrastet-do-11-mln-tonn-k-2029-godu-776053?> (дата обращения: 15.11.25)
11. Данные по C5+1 - URL: <https://jamestown.org/c51-summit-elevates-u-s-engagement-with-central-asia/> (дата обращения: 15.11.25)
12. Транспортная логистика в Казахстане проблемы и перспективы развития - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transportnaya-logistika-v-kazahstane-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 15.11.25)
13. Информация по аэропортам - URL: <https://finance.kz/news/ekspert-iata-tri-klyucha-k-prevrashcheniyu-kazahstana-v-regionalnyy-aviahab?> (дата обращения 18.11.25)
14. Информация по железнодорожным инновациям. - URL: <https://dknews.kz/ru/chitayte-v-nomere-dk/321851-logistika-stiraet-granicy> (дата обращения 18.11.25)
15. Каспийский контейнерный хаб - URL: <http://qazinform.com/news/kazahstan-and-china-building-container-hub-in-caspian-sea-f42f0b?> (дата обращения 18.11.25)

## **ПРИНЦИПЫ И СТАНДАРТЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**Дизендорф Э.**

Научный руководитель: Мейрамбеков А.К.

Карагандинский национальный исследовательский университет

имени академика Е.А. Букетова

[set2758@gmail.com](mailto:set2758@gmail.com)

г. Караганда

Академическое письмо в исторической науке представляет собой особую форму научной коммуникации, требующую строгого соблюдения установленных стандартов и принципов. В современных условиях глобализации научного знания и интенсификации международного академического обмена вопросы качества исторических исследований и их оформления приобретают особую актуальность. Историческая наука, будучи одной из фундаментальных гуманитарных дисциплин, выработала собственную систему требований к научным текстам, которая обеспечивает достоверность, объективность и воспроизводимость результатов исследований. Развитие методологии исторического познания неразрывно связано с эволюцией форм представления научного знания, что делает изучение принципов и стандартов академического письма актуальной задачей как для начинающих, так и для опытных исследователей.

Принципы академического письма в историографии формировались на протяжении столетий и отражают эволюцию самой исторической науки от нарративных хроник до современных аналитических исследований [1]. К числу фундаментальных принципов относятся объективность, критичность, систематичность, доказательность и этичность исследования. Объективность исторического исследования предполагает стремление к максимально беспристрастному анализу исторических источников и событий. Исследователь должен осознавать собственные идеологические установки и методологические предпочтения, стремясь минимизировать их влияние на интерпретацию исторических фактов. Критический подход требует тщательной проверки достоверности источников, сопоставления различных свидетельств и выявления возможных искажений информации. Систематичность проявляется в логической структуре исследования, последовательности изложения

материала и четкой аргументации выводов. Каждое утверждение должно быть подкреплено соответствующими доказательствами, а логические переходы между частями текста должны быть очевидными для читателя. Доказательность обеспечивается через корректное цитирование источников, применение признанных методов исторического анализа и прозрачность исследовательских процедур.

Современный академический текст в исторической науке имеет чётко определённую структуру, включающую введение, основную часть, заключение и список использованных источников и литературы [2]. Введение должно содержать обоснование актуальности темы, формулировку исследовательской проблемы, определение объекта и предмета исследования, постановку цели и задач, описание методологической базы и обзор историографии вопроса. Обоснование актуальности демонстрирует значимость исследуемой проблемы для развития исторической науки и общества в целом. Исследовательская проблема формулируется в виде вопроса или противоречия, требующего научного разрешения. Объект исследования представляет собой область исторической реальности, которая подвергается изучению, а предмет конкретизирует аспект объекта, на котором сосредоточено внимание исследователя. Цель исследования определяет ожидаемый результат работы, а задачи представляют собой последовательные шаги по достижению поставленной цели. Методологическая база включает описание теоретических подходов, методов и приёмов исследования, которые будут использованы в работе. Историографический обзор демонстрирует степень изученности проблемы и позволяет определить исследовательскую нишу, которую занимает данная работа.

Основная часть работы разбивается на главы и параграфы в соответствии с логикой исследования. Каждый структурный элемент должен решать конкретную исследовательскую задачу и органично вписываться в общую структуру текста. Главы обычно посвящены крупным тематическим блокам или хронологическим периодам, а параграфы детализируют отдельные аспекты рассматриваемых проблем. Важным требованием является соблюдение баланса между различными частями работы, недопущение диспропорций в объеме глав и параграфов. Каждая структурная единица должна начинаться с вводного абзаца, раскрывающего её содержание, и завершаться промежуточными выводами, которые служат переходом к следующей части исследования. Заключение содержит обобщение полученных результатов, формулировку выводов и определение перспектив дальнейших исследований. Выводы должны непосредственно соотноситься с задачами, поставленными во введении, и демонстрировать степень достижения цели исследования. Важно, чтобы заключение не содержало новой информации, не обсуждавшейся в основной части, а представляло собой синтез и обобщение уже изложенного материала.

Корректная работа с историческими источниками и научной литературой составляет основу академического письма в истории. Исследователь обязан чётко различать первоисточники и вторичную литературу, указывать происхождение всех используемых данных и идей, избегать плагиата в любых его формах [3]. Первоисточники это документы и материалы, созданные в изучаемую эпоху и содержащие непосредственную информацию об исторических событиях. Вторичная литература включает исследования других авторов, содержащие интерпретацию и анализ исторических фактов. Система цитирования и сносок выполняет несколько важных функций: позволяет читателю проверить достоверность приводимой информации, демонстрирует глубину проработки источниковой базы, обеспечивает признание вклада других исследователей. В исторической науке используются различные системы оформления ссылок, но все они требуют точного указания выходных данных источника и конкретных страниц цитируемого текста.

Научная этика также предполагает уважительное отношение к работам предшественников, объективную оценку различных историографических позиций и готовность к научной дискуссии. Недопустимы искажение взглядов оппонентов, выборочное использование источников для подтверждения заранее сформированной концепции, сокрытие данных, противоречащих авторской гипотезе. Исследователь должен честно признавать ограничения своего исследования, указывать на пробелы в источниковой базе или методологические трудности, с которыми он столкнулся в процессе работы. Плагиат, то есть присвоение чужих идей, текстов или результатов исследований, является грубым нарушением научной этики и влечёт за собой серьёзные последствия, вплоть до утраты научной репутации и дисквалификации. Современные технологии позволяют легко выявлять случаи плагиата, поэтому особенно важно соблюдать правила цитирования и корректно оформлять заимствования из чужих работ.

Академический стиль исторического письма характеризуется точностью, ясностью, логичностью и объективностью изложения [4]. Исследователь должен избегать эмоционально окрашенной лексики, публицистических штампов, разговорных оборотов. Предпочтение отдается

сложным синтаксическим конструкциям, позволяющим выразить многогранность исторических явлений и причинно-следственных связей. Важным требованием является терминологическая строгость. Исследователь должен четко определять используемые понятия, особенно если в научной литературе они трактуются по-разному. При использовании терминов на иностранных языках необходимо приводить их перевод или транслитерацию в соответствии с принятыми нормами. В современной исторической науке наблюдается тенденция к языковой инклюзивности и международной коммуникации. Многие исследователи публикуют свои работы на нескольких языках, что требует владения академическими нормами письма в различных лингвистических традициях.

Академический текст должен быть безличным, то есть в нём следует избегать местоимений первого лица единственного числа. Вместо формулировок «я считаю» или «я исследовал» следует использовать безличные конструкции типа «в данном исследовании рассматривается» или «анализ источников позволяет утверждать». Допускается использование местоимения «мы» в значении авторского множественного числа, особенно в научных работах, выполненных коллективом авторов. Однако и в этом случае следует стремиться к максимальной объективности изложения, избегая излишней субъективности. Важным элементом академического стиля является использование модальности, то есть выражения различной степени уверенности в излагаемых положениях. Исследователь должен чётко разграничивать установленные факты, доказанные положения, гипотезы и предположения, используя для этого соответствующие языковые средства.

Технические стандарты оформления исторических исследований регулируются как общими требованиями к научным текстам, так и специфическими нормами исторической науки [5]. К общим требованиям относятся объем работы, формат страницы, параметры шрифта, межстрочный интервал, размеры полей. Специфические требования касаются оформления цитат, сносок, археографических и палеографических особенностей источников. При цитировании архивных документов необходимо указывать полное название архива, номер фонда, описи, дела и листа. Публикуемые источники требуют указания выходных данных издания и страниц. Особое внимание уделяется оформлению списка источников и литературы, который обычно структурируется по видам источников и алфавиту авторов в разделе научной литературы. Прямые цитаты выделяются кавычками, а при их значительном объеме оформляются в виде отдельных абзацев с дополнительными отступами. Любое изменение текста цитаты должно быть явно обозначено: пропуски отмечаются многоточием в квадратных скобках, авторские пояснения или дополнения также заключаются в квадратные скобки.

Цифровизация исторической науки вносит существенные изменения в практику академического письма [6]. Появляются новые форматы научных публикаций, в том числе цифровые статьи с интерактивными элементами, онлайн-базы данных, мультимедийные презентации исследований. Это расширяет возможности представления исторического материала, но в то же время порождает новые методологические и этические вопросы. Электронные публикации требуют особого внимания к оформлению гиперссылок, интеграции мультимедийного контента, обеспечению долговременного хранения и доступности материалов. Открытая наука и принципы открытого доступа меняют традиционные модели научной коммуникации. Исследователи всё чаще публикуются в журналах с открытым доступом, размещают препринты своих работ, делятся исследовательскими данными. Это повышает прозрачность научного процесса и ускоряет распространение новых знаний, но в то же время требует выработки новых критериев оценки качества публикаций и борьбы с псевдонаукой. Глобализация академического сообщества актуализирует проблему межкультурной коммуникации в исторических исследованиях. Исследователи должны учитывать различия в историографических традициях, методологических подходах и системах академических ценностей разных национальных школ.

Особое значение в современной исторической науке приобретает вопрос о междисциплинарности исследований. Историки все чаще обращаются к методам и подходам других наук: социологии, антропологии, экономики, лингвистики. Это обогащает исторический анализ, но требует от исследователя владения терминологией и методологией смежных дисциплин, а также умения корректно интегрировать различные подходы в рамках единого исследования. Междисциплинарность не должна приводить к размыванию специфики исторического знания и утрате его идентичности. Важно сохранять баланс между открытостью к новым методам и сохранением традиционных сильных сторон исторической науки, таких как работа с источниками, контекстуальный анализ, понимание исторической специфики изучаемых явлений.

Принципы и стандарты академического письма в современной исторической науке представляют собой сложную систему взаимосвязанных требований, обеспечивающих качество, достоверность и научную значимость исторических исследований [7]. Соблюдение этих принципов

необходимо не только для успешной публикации результатов, но и для поддержания высокого статуса исторической науки в системе гуманитарного знания. Современный исследователь должен владеть как традиционными навыками написания исторических работ, так и новыми компетенциями, связанными с цифровыми технологиями и международной научной коммуникацией. Непрерывное совершенствование академического письма, адаптация к меняющимся условиям научной деятельности при сохранении фундаментальных принципов научной этики и методологической строгости остаются важнейшими задачами профессионального развития историка. В условиях информационного общества, когда объем доступной информации постоянно растет, а границы между научным и ненаучным знанием становятся все более размытыми, особую важность приобретает способность создавать качественные научные тексты, отвечающие самым высоким академическим стандартам.

#### **Список использованной литературы:**

1. Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX-XXI веков: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. 560 с. - URL: <https://www.hist.msu.ru/Science/LMNP/Repina/>
2. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. 485 с. - URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH7c5e8a6e8e5c5c5e5c5c>
3. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М.: Книжный дом «Университет», 2003. 240 с. - URL: <https://www.litres.ru/umberto-eko/kak-napisat-diplomnuu-rabotu/>
4. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М.: Весь Мир, 2000. 296 с. - URL: [https://www.studmed.ru/tosh-d-stremlenie-k-istine-kak-ovladet-masterstvom-istorika\\_](https://www.studmed.ru/tosh-d-stremlenie-k-istine-kak-ovladet-masterstvom-istorika_)
5. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2007. 360 с. - URL: <https://www.flinta.ru/book.php?id=207>
6. Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания. СПб.: Алетейя, 2008. 523 с. - URL: <https://history.spbu.ru/latest-news/2194-savelyeva-poletaev-theory>
7. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ, 2012. - URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/gost-for-thesis>

### **АДАПТАЦИЯ КАЗАХСТАНСКИХ ИСТОРИКОВ К МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

**Жаканова Н.М.**

Научный руководитель: Мейрамбеков А.К.  
Карагандинский национальный исследовательский университет  
имени академика Е.А. Букетова  
[razdvatri45100@gmail.com](mailto:razdvatri45100@gmail.com)  
г. Караганда

Обретение Республикой Казахстан независимости открыло новую страницу в развитии отечественной исторической науки. За более чем 30 лет независимости казахстанское историческое сообщество столкнулось с масштабными задачами повышения научного потенциала, интеграции в мировое научное сообщество и соответствия международным стандартам. Этот процесс потребовал не только методологического обновления, но и институциональной перестройки казахстанской исторической науки.

Проблема адаптации к международным научным стандартам является актуальной для современного казахстанского исторического сообщества. Публикация в международных рецензируемых журналах, применение новых методологий исследования, цифровизация архивных материалов и активное участие в международных научных конференциях стали неотъемлемой частью профессиональной деятельности современного историка. Данная статья посвящена анализу текущего состояния процесса адаптации казахстанских историков к международным стандартам, основных проблем и перспектив развития.

Казахстанская историческая наука прошла длительный и сложный путь развития. В советский период отечественные историки работали в жестких рамках марксистско-ленинской методологии. Идеологический контроль приводил к тематическим и теоретическим ограничениям исследований, однако сформировавшиеся в тот период научные школы и традиции создали важную базу для последующего развития [1].