

АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.61/64(574)

М.Жаскайрат, А.И.Джаксыбекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: mira_m15@mail.ru)

Имущественные отношения супругов в современных экономических условиях

Данная статья посвящена исследованию имущественных отношений супругов в современных экономических условиях в Республике Казахстан. Авторами изучены законный и договорный режим имущества супругов. В частности, рассмотрены совместная и раздельная собственность супругов, особенности брачного договора в казахстанском законодательстве. Особое внимание уделено проблеме семейного предпринимательства. По мнению авторов, развитию имущественных отношений супругов также может способствовать формирование в отечественном законодательстве положений о семейном предпринимательстве.

Ключевые слова: имущество, супруги, договор, семья, семейное предпринимательство, законный режим имущества, договорный режим имущества, соглашение.

В любом обществе семья является признанной формой индивидуальной жизнедеятельности людей и важнейшим фактором его социального, экономического и культурного развития. С изменением социально-экономических условий под влиянием государственной семейной политики неизбежно меняются устойчивость семейных связей, эффективность выполнения основополагающих семейных функций, влияние семейной общности на другие социальные институты. Однако роль семьи как фактора рождения человека, его развития как личности уникальна, и ни при каких обстоятельствах семейная общность не может быть заменена иным социальным институтом. Формирование рыночных отношений в экономике сопровождается усилением социальной незащищенности подавляющего большинства семей, влекущей резкое ослабление мотивации к пожизненному браку, снижение рождаемости; кризис семьи создает ряд серьезных проблем для общества. Интересы семьи не стали приоритетными, ее обеспечение идет, преимущественно, по остаточному принципу. Возникает необходимость пересмотра юридического статуса семьи как средства правового обеспечения семейного благополучия. Полагаем, что не представляется возможным решить проблему создания необходимого для жизнедеятельности семьи экономического, социального и правового пространства путем надления самой семьи качествами субъекта права для непосредственного участия в семейных (и иных) правоотношениях. Казахстанским законодателем семья обоснованно не признана юридическим лицом, объединение нескольких лиц в одну семью влечет для них возникновение прав, включая право на социальную поддержку, и обязанностей лишь как для самостоятельных субъектов права.

Семья — это социальное образование, имеющее собственные интересы, как неимущественные, так и имущественные, что позволяет обеспечить защиту семейной общности в качестве субъекта интереса. В зависимости от способа реализации интересы рассматривают как законные и как юридически значимые. Первые являются необходимым структурным звеном правоотношения, так как опосредованы субъективными правами, при этом субъект интереса становится субъектом правоотношения, в рамках которого и реализуется интерес. Не опосредованные субъективными правами интересы превращаются в охраняемые законом при наличии правового регулирования в виде основных правовых начал (принципов), общих гарантий личных и имущественных прав, законных презумпций, предоставления права судебного разрешения споров (коллизий интересов), других общих установлений.

К числу законных следует отнести интересы отдельных членов семьи, признанные законодателем в качестве субъективных прав как средства удовлетворения интереса. Интерес семьи в целом следует считать юридически значимым, так как носителем данного интереса выступает общность, не являющаяся субъектом права. Интересы семьи в целом, как социальной общности, находят отражение в категории семейного (равно — общесемейного) интереса. Последний имеет две составляющих — материальную и духовную. Полагаем, что обеспечение реализации и защиты материального семейного интереса, как во внутренних, так и во внешних имущественных отношениях семьи, — вполне решаемая правовая задача. Семейный интерес не сводится к сумме интересов отдельных членов семьи; он качественно отличается от последних, включая и иное содержание, и имеет особенности в реализации, так как субъектом интереса выступает семья, не являющаяся субъектом права. Возведение защиты семьи в ранг конституционных положений и признание необходимости укрепления семьи в основных началах семейного законодательства — свидетельство значимости ее интересов, поэтому следует учесть наличие общесемейного интереса и обеспечить его реализацию и охрану на уровне принципов права. Семейный интерес, совпадающий с интересами членов семьи, в известной части опосредован их субъективными правами либо обеспечивается государством при оказании материальной поддержки семье или ее отдельным членам. В иных случаях при осуществлении субъективных прав членами семьи, как в отношениях собственности, так и в обязательственных правоотношениях, существует проблема соотношения материальных интересов отдельных членов семьи с общесемейным интересом.

В доктрине семейного права категория охраняемого законом интереса стала объектом теоретического исследования применительно к интересам отдельных членов семьи; общесемейный интерес в науке не исследован, хотя законодатель учитывает интересы семьи в качестве критерия разрешения имущественных споров между ее членами. Полноценный научный анализ понятия семейного интереса призван подвести под эту категорию необходимую теоретическую базу и предложить средства его практической реализации, ибо признание семейного интереса объектом правовой охраны позволяет в легитимном порядке защищать не опосредованные субъективными правами интересы семьи как общности. Для удовлетворения повседневных нужд семьи используется общее имущество супругов и имущество иных членов семьи, при этом фактическая общность владения и пользования им не создает режима семейной собственности. Непризнание семьи субъектом вещных прав обусловило опосредованную реализацию семейного интереса в имущественных правоотношениях супругов.

Наше государство всегда уделяло и уделяет пристальное внимание регулированию семейно-брачных отношений. Это и понятно, ибо семья составляет основную ячейку любого общества, поэтому пренебрежение к социальной сфере, в том числе к нуждам и потребностям семьи, рано или поздно приводит к замедлению развития всего общества. От крепости семьи зависят прочность и устойчивость общественного строя. В системе казахстанского права важное место отведено законодательству о браке и семье. Вся жизнедеятельность человека, высокая трудовая активность людей, их успехи в хозяйственном и культурном плане зависят не только от достижений в экономике и уровня материального благосостояния, но и в значительной степени обуславливаются взаимоотношениями в семье, теми правилами, которые регулируют семейно-брачные связи. В условиях современной экономики с широкомасштабным развитием рыночных отношений, с возможностью приобретения различных материальных благ и собственности в неограниченном количестве, происходят изменения и в условиях семейного быта и жизнедеятельности каждого гражданина в отдельности. Современное семейное законодательство также постоянно изменяется и подстраивается под ритм жизни. Необходимо отметить, что важнейшую часть имущественных отношений супругов образуют отношения семейной собственности, которые включают общую супружескую собственность, собственность супругов, собственность других членов семьи (детей, родителей).

Несмотря на то, что Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 2011 г. вобрал в себя опыт, накопленный в правовом регулировании отношений супружеской собственности за годы Советской власти, и предусмотрел гибкий механизм приспособления к меняющимся потребностям семьи (брачный договор), правовое регулирование отношений семейной, и прежде всего супружеской, собственности, на наш взгляд, нельзя считать завершенным и совершенным. В числе проблематики регулирования имущественных отношений супругов, например, необходимо отметить воздействие двух отраслевых правовых систем — семейного и гражданского права. Вопрос о соотношении между ними — это важная практическая проблема, определяющая эффективность как института супружеской собственности, так и смежных с ним институтов гражданского права. Тради-

ционный законный режим имущества супругов не в полной мере стал регулировать отношения, возникающие между супругами в современных экономических условиях. Семья выполняет экономическую функцию — обеспечение материальных потребностей ее членов. Этому предназначению служит семейное имущество, которое складывается, главным образом, за счет труда, денежных средств и иного имущества трудоспособных членов, супругов. Имущественные вопросы собственности почти полностью стали гражданско-правовыми. И можно говорить только о небольших нюансах в порядке гражданско-правового регулирования этих отношений собственности. Общие положения о собственности супругов в настоящее время включены в Гражданский кодекс РК (ст. 223). Следовательно, совместная собственность супругов регулируется одновременно гражданским и семейным правом. К ней применимы все общие нормы ГК о собственности в целом и о совместной собственности в частности. Семейное законодательство не может противоречить ГК. Понятия «право собственности супругов», «собственность супругов» и «имущество супругов» не совпадают. Законным режимом имущества супругов называется режим супружеского имущества, установленный нормами семейного законодательства. Понятие законного режима имущества супругов дается в п. 1 ст. 32 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее Кодекс). Законный режим имущества супругов — это режим их общей совместной собственности. Он действует, если брачным договором не предусмотрено иное. Общей совместной собственностью супругов согласно п. 1 ст. 33 Кодекса является имущество, нажитое супругами во время брака, заключенного в установленном законом порядке.

Важно, что совместная собственность супругов — это собственность бездолевая. Пока существует совместная собственность супругов, доли супругов не определяются. Доли супругов в совместной собственности (общем имуществе супругов) определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности. Каждый из супругов имеет равное (одинаковое с другим супругом) право на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью в порядке, определяемом ст. 34 Кодекса. Примечательно, что право на общее имущество принадлежит обоим супругам, независимо от того, кем из них и на имя кого из них приобретено имущество (внесены денежные средства), выдан правоустанавливающий документ. Важно и то, что любой из супругов в случае спора не обязан доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу Закона (п. 1 ст. 32 ЗобС РК) существует презумпция (предположение), что указанное имущество является совместной собственностью супругов. Каждый супруг имеет право на общее имущество, независимо от того, каков его заработок (доход), в чем заключалось (выражалось) участие в приобретении вещей для семьи. Право на общее имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба и т. п.) не имел самостоятельного дохода (п. 3 ст. 33 Кодекса). Указанная норма направлена главным образом на защиту законных прав неработающих женщин. В результате их домашний труд, исходя из закрепленного п. 2 ст. 2 Кодекса принципа равенства супругов в семье, приравнивается к труду работающего мужа [1].

Необходимость существования законного режима супружеского имущества связана с тем, что супруги не обязаны заключать брачный договор. Статистические исследования показывают, что даже в тех странах, в которых институт брачного договора существует давно, значительное большинство населения его не заключает. Ценность брачного договора заключается не в том, что каждая супружеская пара вступает в него, а в том, что каждая супружеская пара имеет возможность урегулировать свои имущественные отношения таким способом. Супруги свободны в своем выборе — заключать брачный договор или воздержаться от его заключения. В последнем случае их имущественные отношения регулируются нормами, устанавливающими законный режим имущества супругов. Режим совместной собственности существует в Казахстане с 1926 г. При разработке Кодекса «О браке (супружестве) и семье» 2011 г. вставал вопрос о том, какой правовой режим супружеского имущества должен быть избран в качестве законного. Совместная собственность была признана оптимальной без каких-нибудь сомнений. Однако следует иметь в виду, что ни один правовой режим имущества супругов не может удовлетворить интересы всех супружеских пар. Совершенно бесполезно пытаться сконструировать режим, который выполнит эту задачу. Единственный выход из положения — выбрать в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства населения, и одновременно предоставить супругам возможность по-иному урегулировать имущественные отношения — с помощью брачного договора. Совместная собственность по-прежнему отвечает интересам большинства супружеских пар. Несмотря на значительные изменения, произошедшие в последние десятилетия,

доходы большей части женщин по-прежнему ниже доходов своих мужей. Это связано с тем, что женщины вынуждены сочетать профессиональную карьеру с ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. Однако все более значительному числу женщин, несмотря на эти трудности, удается получать более высокие доходы, чем их супругам. Для них режим общей совместной собственности крайне неблагоприятен, поскольку они несут двойную нагрузку — на работе и дома, вкладывая значительно большее количество труда и времени, чем их мужья, а при разделе имущества получают половину. Новое семейное законодательство позволяет им избежать этой несправедливости, заключив брачный договор и избрав для себя, таким образом, иной режим супружеского имущества.

Введение в отечественное законодательство договорного режима имущества поставило науку семейного права перед необходимостью исследования брачного договора, его роли и значения в регулировании имущественных семейно-брачных отношений, а также условий, порядка заключения и исполнения, действительности и ответственности за его соблюдение. Доктринальное исследование, а также анализ казахстанского и зарубежного законодательства позволили определить имущественные отношения супругов как отношения, возникающие между лицами, состоящими (состоявшими) в зарегистрированном браке, по поводу принадлежности вещей и имущественных прав, по поводу предоставления содержания, а также в связи с ответственностью супругов перед третьими лицами. Эти отношения имеют семейно-правовую природу и включаются в предмет самостоятельной отрасли права — семейное право. На основе общетеоретических посылок в механизм правового регулирования имущественных отношений супругов включены средства общего (нормативного) регулирования (нормы права, акты официального толкования) и средства индивидуально-правового регулирования (акты правоприменения, а также договоры и соглашения, заключаемые супругами). Под договорным регулированием имущественных отношений супругов следует понимать разновидность индивидуально-правового регулирования, предполагающего поведение супругов, осуществляемое на основании и в пределах, установленных законом, по определению модели возможного и должного путем заключения договоров и соглашений в сфере супружеских имущественных отношений.

Брачный договор имеет специфические особенности, которые определяют семейно-правовую природу брачного договора. Во-первых, брачный договор имеет строго определенный субъектный состав — он может быть заключен лицами, вступающими в брак, или супругами. Во-вторых, особенность брачного договора заключается в его тесной связи и зависимости от брака. Вне брака брачный договор существовать не может. В-третьих, весьма своеобразен предмет брачного договора. Таковым может выступать как имущество уже существующее, так и имущество, которое может быть приобретено супругами в период брака. В-четвертых, особенность брачного договора проявляется также в его содержании. Направленность брачного договора заключается в регулировании имущественных отношений, возникающих между супругами. Основное назначение брачного договора заключается в изменении законного режима имущества, поскольку брачный договор является средством установления договорного режима — альтернативы законному режиму имущества супругов. Однако перечень существенных условий брачного договора законодателем не устанавливается. В-пятых, брачный договор неразрывно связан с личными отношениями его участников, в силу чего он приобретает личный характер. Способность к заключению брачного договора необходимо связывать со способностью к вступлению в брак. В связи с этим представляется необходимым на законодательном уровне четко обозначить право несовершеннолетних (в том числе эмансипированных в порядке статьи Гражданского кодекса РК), в отношении которых вынесено решение о снижении брачного возраста, а также лиц, ограниченных судом в дееспособности, на самостоятельное заключение брачного договора.

Анализ содержания брачного договора приводит к выводу о чрезвычайно широких возможностях брачного договора в регулировании имущественных отношений супругов. При этом законодательно установленные ограничения носят объективно необходимый характер и должны быть распространены на любые договоры и соглашения супругов, носящих имущественный характер. Применение норм гражданского законодательства об изменении и расторжении договора и норм о недействительности гражданско-правовых сделок с необходимостью должно учитывать как основные цели и принципы семейно-правового регулирования, так и особенности, специфику непосредственно самого брачного договора. Семейные отношения могут регулироваться как семейным, так и гражданским правом. Традиционно в прежнем Кодексе о браке и семье большая часть семейных отношений регламентировалась императивно (брачный возраст, порядок заключения, прекращения брака, имущественные отношения супругов, лишение и ограничение родительских прав, алиментные обязательства и др.). По-

этому роль и удельный вес гражданско-правовых отношений в семье были незначительны. С переходом на диспозитивные начала регламентации семейных отношений (например, брачный договор, соглашение об уплате алиментов, договор о передаче детей на воспитание и др.) гражданские правоотношения приобретают особое значение в семье. Традиционно совокупность специфических признаков (длящийся характер, тесная связь с определенными субъектами, строго личный характер, неотчуждаемость и непередаваемость в порядке универсального правопреемства, безвозмездность, доверительность и особые санкции) давала основание отграничивать семейные отношения от гражданских. Соглашения сами по себе не могут порождать семейные отношения, лишь в некоторых случаях, в сложном составе с другими фактами, они порождают семейные отношения (например, брачный договор вступает в силу лишь при заключении брака).

Имущественные отношения супругов могут регулироваться как семейным, так и гражданским правом. Содержание брачного договора и порядок его заключения вносят в правоотношение элемент диспозитивности, тогда как брак порождает правоотношения, регулируемые императивным методом. Гражданские отношения в семье носят также диспозитивный характер, хотя возникают между субъектами, подпадающими под регулирование императивных норм семейного права. Таким образом, брачный договор создает уникальную ситуацию, когда гражданско-правовые отношения возникают между субъектами, отношения которых в большей степени ранее императивно определены законом. Брачный договор — это договор, имеющий гражданско-правовую природу, направленный на создание наиболее приемлемого правового режима имущества лиц, собирающихся вступить в брак, или супругов, который может содержать имущественные права и обязанности по взаимному содержанию, способам участия супругов в доходах друг друга, несению семейных расходов, определять имущество, передаваемое супругам в случае расторжения брака и другим имущественным отношениям. Брачный договор не имеет аналогов в гражданском законодательстве, при этом обладает всеми чертами гражданско-правового договора. Возможно, стоит рассуждать таким образом, что брачный договор обладает гражданско-правовой природой в вопросах регламентации собственности супругов, а регламентируя семейные правоотношения, он является семейно-правовым соглашением. Если же расширять содержание брачного договора в пользу регламентации семейных отношений, то могут возникнуть основания для признания его семейно-правовым договором, имеющим гражданско-правовую природу. А в дальнейшем это может стать началом формирования системы договорных обязательств в семейном праве. Пока мы остановимся на том, что брачный договор имеет гражданско-правовую природу, а также существует тенденция к формированию системы договорных обязательств в семейном праве.

Особенностью брачного договора являются его комплексный характер, а также субъектный состав, время заключения, предмет и содержание договора. Комплексный характер брачного договора объясняется тем, что в нем могут содержаться положения, направленные на установление или изменение правового режима имущества супругов, а также условия предоставления супругами средств на содержание друг друга. Что касается брачного договора с точки зрения классификации сделок, то по казахстанскому законодательству брачный договор можно отнести к консенсуальным, двусторонним или взаимным, каузальным, возмездным, в пользу его участников, как правило, бессрочным сделкам. Анализ опыта зарубежных государств в области семейных отношений дает возможность оценить развитие семейно-брачного законодательства Республики Казахстан как вполне демократического и отражающего интересы граждан. Введение института брачного договора по образцу зарубежных государств, на наш взгляд, совершенно объективное, справедливое, обусловленное дальнейшим развитием экономических отношений совершенствование законодательства с учетом современных изменившихся условий.

Исходя из сказанного выше можно резюмировать, что регулятивное значение брачного договора включает в себя: восполнение пробелов в праве и законодательстве, наиболее четкое и точное отражение интересов индивида, закрепление диспозитивных начал законодательства о браке и семье, отказ от императивного вмешательства государства в дела семьи, цивилизованный способ регламентации семейно-брачных отношений, дальнейшее развитие форм общения граждан при помощи правовых конструкций, закрепление воли и волеизъявления граждан на законодательной основе, стимулирование правовой активности граждан, формирование правового сознания [2; 143].

Развитию имущественных отношений супругов также может способствовать формирование в отечественном законодательстве положений о семейном предпринимательстве. Решение социально-экономических проблем семей в Республике Казахстан может стать успешным, если к дотационным

механизмам государственной поддержки добавятся меры по созданию им возможностей для самообеспечения и самодостаточности, в том числе путем формирования условий для развития семейного малого бизнеса и микро-предпринимательства и реализации комплекса мер поддержки семейного бизнеса.

Современное состояние казахстанской экономики и мирового сообщества выдвигает на первый план не только экономические, но и социальные проблемы. Однако решение этих проблем, тем не менее, лежит именно в сфере экономики. Одной из таких задач, тесно связанных с обеспечением национальной безопасности Казахстана, является выход из демографического кризиса и решение социальных проблем семьи в целом. В последние годы внимание уделяется мерам, направленным на правовое и материальное укрепление института семьи, стимулирование рождаемости и преодоление бедности семей с детьми. Перед нами стоит задача изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Экономисты оценивают семью с собственных позиций, как основу материальной жизни человека. Юристы же считают, что семья — основа формирования государства и права. Философские взгляды определяют семью как первоисточник образования мировоззрения и мировосприятия человеком себя, общества, своего места в обществе, своей сущностной ценности. По мнению психологов, семья дает основы коммуникаций, эмоциональных переживаний, и, как следствие, происходит создание моделей собственной жизни, определяющих жизнь, судьбу, возможность удовлетворения основных потребностей и самореализации человека. При огромном разнообразии этих познаний семья требует дальнейшего последовательного изучения — найдены ответы на одни вопросы, тут же возникают другие.

Безусловно, наличие различных позиций и многообразие взглядов на семью — это совершенно позитивное явление, подтверждающее, что семья, как некий изученный и при этом таящий в себе огромное количество неразгаданных вопросов феномен, имеет для человечества величайшую ценность. По большому счету, в семье человек испытывает наиболее глубокие переживания, ощущение счастья и несчастья. Семья дает силы в нашем бесконечном стремлении познать себя и окружающий нас мир, и отсутствие энергии семьи делает нас невероятно уязвимыми. Но и это лишь сугубо личностные рассуждения по вопросу о ценности и значимости семьи в жизни человека. По нашему мнению, интерес к семье в последние годы определяется тем, что изменившиеся экономические, социальные условия требуют изменения в подходе к значению данного института в жизни и человека, и общества. Вероятно, стоит исследовать значение семьи и ее двоякую роль в двух определяющих связях: семья — человек, семья — государство и общество. Отсюда необходимо четко сформировать подход к семье как институту социальному и правовому. Является ли семья частным, публичным институтом или семья носит частно-публичный характер? Расширение демократических основ порой провоцирует столкновение частных и публичных интересов. Это нормальное явление, катализирующее процесс развития государства, общества, личности. Современный период достаточно часто и порой жестко ставит перед выбором: каким интересам отдать предпочтение? Но это и возможность научиться соединять интересы, личные и общественные, потому лишь в их единении кроется, по всей вероятности, решение глобальных проблем человечества.

Вероятно, необходимо исследовать возможности развития семейного предпринимательства на современном этапе, а также разработать систему мер, направленных на повышение качественного уровня государственной поддержки малого бизнеса и, в частности, семейного предпринимательства как одной из его форм. Семейный бизнес, как одна из форм предпринимательской деятельности, доказал свое эффективное влияние на развитие экономики. Во многих странах этот вид предпринимательства имеет многовековую историю. И связан он, прежде всего, с семейными традициями, благодаря которым из поколения в поколение передаются секреты профессионального мастерства, накопленные годами капитал и жизненный опыт. Доверие, взаимоуважение и гордость за свою фамилию — один из важных факторов успеха семейного бизнеса, который вместе с развитием рыночных отношений вышел на качественно новый уровень. В настоящее время повсеместно динамично растет число предпринимателей, которые уже наладили свое дело, а также тех, кто занимается семейным предпринимательством. Это обусловлено тем, что сделки в семейном бизнесе очень надежны и прогрессивны. Проявление внимания, доверие внутри семейных отношений в любом случае проецируются на семейный бизнес, когда члены семьи являются еще и деловыми партнерами. Именно здесь наблюдается та самая конструктивность в решении всевозможных проблем и деловых вопросов. Стороны в таких отношениях абсолютно четко представляют себе конечную цель — моральное и материальное благополучие семьи. В основе семейного бизнеса лежат так называемые фидуциарные, — лично-

доверительные отношения. С точки зрения права фидуциарные сделки гораздо надежнее и прогрессивнее договорных обязательств. В отношениях такого рода не нужно ставить подпись, давать обещания, собирать информацию о партнере. Взаимодействие сторон строится на доверии, при этом основано не на риске, как, например, обязательства между учредителем и доверительным управляющим, а на кровнородственных связях.

В настоящее время семейный бизнес переживает новый бум развития. Это связано с тем, что большинство так называемых семейных компаний, т.е. юридических лиц, владельцами которых выступают родственники, являются субъектами малого предпринимательства. Малый бизнес, как свидетельствует мировой опыт, играет особую роль в развитии рыночной экономики. Становление малого предпринимательства в современный период является необходимым условием решения комплекса сложнейших социально-экономических проблем, вовлечения в предпринимательский сектор значительной части незанятого населения, переориентации кредитной и налоговой политики на стимулирование развития производства, перехода к инновационному типу экономического развития. О значительном потенциале малого бизнеса свидетельствует тот факт, что за годы реформ — с конца 80-х до середины 90-х годов XX в. — это был самый быстрорастущий сектор экономики, причем формирование его происходило в сложнейших условиях. Эффективность малых предприятий определяется рядом их преимуществ по сравнению с крупными предприятиями: малое предприятие обеспечивает потребности рынка в тех товарах и услугах, которые средним и крупным фирмам производить и оказывать нецелесообразно по экономическим и иным причинам, например, из-за ограниченных потребностей местных рынков; более высокий оборот капитала; малые предприятия часто проявляют себя как новаторы. Сегодня семейный бизнес, занимающий особую нишу на конкурентном рынке, привлекателен возможностью существовать без реструктуризации и расширения, а также согласованностью финансовой политики с рискованной стратегией. Для многих семей это означает необходимость не расплывать и тратить средства, а уделять внимание своей основной деятельности. Такого рода предприятия ориентированы на особую культуру ведения бизнеса и такие количественные показатели, как рост компании и получение прибыли. Семейные корпорации, несомненно, приносят еще и другие выгоды: уважаемое положение в обществе, гордость и чувство принадлежности к семейным традициям. Также это и возможность для одних членов семьи работать в бизнесе, а для других — добиваться своих целей с опорой на этот бизнес. Главной целью системы мер, направленных на развитие семейного бизнеса в экономике, должно стать создание экономических, правовых и организационных условий для формирования в регионе инфраструктуры семейного предпринимательства, обеспечивающей его ускоренный и эффективный рост.

Список литературы

- 1 Гражданский кодекс Республики Казахстан. — Алматы: Норма-К, 2013. — 368 с.
- 2 *Муқанова М.Ж.* Договорный режим имущества супругов: теория и законодательное закрепление: Монография. — Караганда: Арко, 2010. — 264 с.

М.Жасқайрат, А.И.Джаксыбекова

Заманауи экономикалық жағдайдағы ерлі-зайыптылардың мүліктік қатынасы

Мақала Қазақстан Республикасында ерлі-зайыптылардың мүліктік қатынасын заманауи экономикалық шарттарда зерттеуге арналған. Авторлар ерлі-зайыптылардың заңды және келісімді тәртібі, соның ішінде ерлі-зайыптылардың бірлескен және жекешеленген меншігі, қазақстандық заңнамада некелік келісімнің өзгешеліктерін қарастырған. Ерекше көңіл отбасылық кәсіпкерліктің мәселесіне бөлінген. Авторлардың пікірі бойынша, ерлі-зайыптылардың мүліктік қатынасының дамуына сонымен қатар отандық заңнамада отбасылық кәсіпкерлік туралы жағдайлардың қалыптасуы әсер етеді.