

А.В. Жигайлов<sup>1,2</sup>, Е.О. Остапчук<sup>1,2\*</sup>, Ю.В. Перфильева<sup>1,2</sup>, Н. Абдолла<sup>1,2</sup>,  
Э.Р. Мальцева<sup>1,2</sup>, Д.А. Найзабаева<sup>1,2</sup>, С. Куатбекова<sup>1</sup>, А. Машжан<sup>1,3</sup>,  
А.С. Низкородова<sup>1,2</sup>, Ж.А. Бердыгулова<sup>1</sup>, Ю.А. Скиба<sup>1,2</sup>, С.М. Мамадалиев<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Национальный центр биотехнологии, Алматы, Казахстан;

<sup>2</sup>Институт молекулярной биологии и биохимии имени М.А. Айтхожина, Алматы, Казахстан;

<sup>3</sup>Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан

\*Автор для корреспонденции: [katyostapchuk@gmail.com](mailto:katyostapchuk@gmail.com)

## Анализ рисков распространения катаральной лихорадки овец в Казахстане

Казахстан считается страной, благополучной по катаральной лихорадке овец (КЛО). В то же время мокрецы рода *Culicoides*, являющиеся основными переносчиками вируса, вызывающего КЛО, распространены в стране практически повсеместно. На юге Казахстана сложились идеальные условия для распространения КЛО в случае заноса вируса из других стран, включающие оптимальный для размножения мокрецов климат, высокую плотность восприимчивого к вирусу скота и постоянный приток импортируемого племенного скота из районов, где инфекция является эндемичной. Неконтролируемое распространение КЛО на территории Казахстана может быть сопряжено с колоссальными экономическими потерями в силу того, что овцеводство имеет чрезвычайно важное значение для отечественного животноводства. Экономические затраты в этом случае не будут ограничиваться лишь падежом животных: существенный ущерб может быть нанесен имиджу нашей страны как экспортёру баранины. В настоящем обзоре приведены сведения, подчеркивающие значимость программ по контролю КЛО в Казахстане и эпидемиологический анализ рисков распространения данной инфекции в стране.

*Ключевые слова:* катаральная лихорадка овец, вирус блютанга, риск распространения, *Culicoides*, эпидемиология, животноводство.

### Введение

Катаральная лихорадка овец (КЛО, блютанг, синий язык, болезнь Морро) — инфекционное трансмиссивное вирусное заболевание, поражающее домашних и диких жвачных животных (в основном овец, коз, крупный рогатый скот, буйволов, оленей и верблюдов), вызывая геморрагические и язвенные поражения слизистой оболочки ротовой полости и желудочно-кишечного тракта, воспаленные кожи и эпителия венчика копыт, дегенеративные изменения скелетной мускулатуры, некроз скелетной и сердечной мышцы, перикардальные, плевральные и брюшные выпоты, отек легких, а также аборт или рождение ослабленного потомства. Тяжесть заболевания варьирует у разных видов, при этом тяжелое течение наблюдается, в основном, у овец, что приводит к гибели, потере веса и нарушению роста шерсти [1, 2]. В первичных эпизоотических очагах летальность в случае овец может достигать 90 %, при этом в стационарных она обычно не превышает 30 %. Всемирная организация по охране здоровья животных (ранее Международное эпизоотическое бюро — МЭБ) относил КЛО к категории *A* наиболее опасных болезней животных. Диагноз ставят по эпизоотологическим, клиническим, патологоанатомическим и лабораторным данным. Клиническая картина: кровоизлияния и язвы в полости рта и верхних отделах желудочно-кишечного тракта; коронит; субинтимальное кровоизлияние в легочную артерию; отек легких, вентральной подкожной клетчатки и фасций мышц шеи и брюшной стенки.

К вирусу блютанга (BTV) наиболее восприимчивы овцы. Коровы, буйволы, козы и дикие жвачные длительное время могут быть вирусоносителями, не проявляя клинических признаков болезни [2]. Последнее обстоятельство, а также наличие мезогенных штаммов, которые и у овец могут не вызывать видимых симптомов, осложняет оценку риска возникновения эпизоотий, связанных с этой инфекцией. Кроме этого, трансмиссивный характер инфекции существенно осложняет контролируемые мероприятия по сдерживанию и искоренению инфекции на заданной территории.

Хотя нет официальных данных о случаях блютанга в нашей стране, в литературе имеются свидетельства, указывающие на присутствие серопозитивных животных на территории Южного Казахстана [3]. Отсутствие клинических проявлений у инфицированных животных позволяет предположить,

что циркулирующие по территории РК штаммы BTV являются мезогенными, линии которых используются для создания аттенуированных и инактивированных вакцин. Циркуляция по территории страны лишь вакциноподобных генотипов BTV не является причиной лишения ее статуса «благополучной по инфекции» и не требует введения ограничительных зон и карантинных мероприятий [4]. Подобные случаи были зарегистрированы в 2009 г. в Германии и Нидерландах (BTV-6); в 2009 г. в Бельгии (BTV-11); в 2012 г. в Литве, Латвии, Эстонии, Польше и в западных областях России (BTV-14) [5]. Однако существует опасность заноса патогенных штаммов BTV на территорию Казахстана с завозом скота из других стран.

Несмотря на то, что в Казахстане на постоянной основе проводится тестирование чувствительных к КЛЮ животных серологическими методами, данные исследования ограничены, в основном, импортируемым скотом. Кроме этого, государственные программы по контролю КЛЮ в Казахстане не предусматривают тестирование основных переносчиков инфекции, *Culicoides* sp. Также они не затрагивают диких жвачных животных. При этом дикие животные могут стать резервуаром инфекции, повышая риски быстрого распространения вируса.

В настоящем обзоре приведены сведения об эпизоотологической ситуации в Казахстане по катаральной лихорадке овец в Казахстане, результаты эпидемиологической оценки рисков распространения инфекции на территории страны, а также оценка размеров выборки образцов от крупного и малого рогатого скота для проведения мониторинговой программы изучения циркуляции данной инфекции в стране.

#### Материалы и методы

*Эпидемиологические методы.* Все расчеты эпидемиологических параметров проводились в программе EpiInfo v. 7.2.2.2 (CDC).

Общий размер выборки для проведения мониторингового исследования в отношении катаральной лихорадки овец был определен по формуле:

$$\text{Размер выборки } (n) = N \cdot \frac{Z^2 \cdot p \cdot \frac{(1-p)}{e^2}}{N - 1 + Z^2 \cdot p \cdot \frac{(1-p)}{e^2}}, \quad (1)$$

где  $N$  — размер популяции;  $Z$  — критическое значение нормального распределения при требуемом уровне достоверности;  $p$  — ожидаемый уровень превалентности, %;  $e$  — допустимая погрешность.

*Анализ рисков.* Для анализа риска и прогнозирования использовали надстройку в Microsoft Excel — Decision Tools Suite 6.0 Professional (Palisade).

#### Результаты и обсуждение

*Описание вируса, способы его передачи и распространения.* РНК-содержащий вирус блютанга (BTV) относится к семейству *Reoviridae*, роду *Orbivirus*. Вирион лишён липидной оболочки. Вирус достаточно устойчив во внешней среде, а в сгустках крови он может сохранять жизнеспособность в течение нескольких лет.

Геном BTV представлен десятью линейными двухцепочными сегментами РНК. Вирусный геном кодирует пять неструктурных (NS1, NS2, NS3, NS3A, NS4) и семь структурных (VP1-VP7) белков [6].

Сегменты вирусного генома значительно отличаются по степени консервативности. Вторым сегментом, кодирующим основной поверхностный вирусный белок VP2, является наиболее варибельным. VP2 является основной мишенью для нейтрализующих антител, и именно он, в основном, определяет серотип вируса. В формировании серотипа также принимает участие второй поверхностный белок вируса VP5, хотя и в значительно меньшей степени [1].

В настоящее время выделяют 29 типичных серотипов BTV, в рамках которых могут выделяться отдельные топотипы [7], а также известно несколько претендентов на новые серотипы, вплоть до BTV-36, которые называют атипичными серотипами [8, 9].

Структурные белки, формирующие частицы BTV (VP1, VP3, VP4, VP6 и VP7), а также неструктурные белки (NS1, NS2, NS3, NS4 и NS5) являются значительно более консервативными в сравнении с поверхностными белками VP2 и VP5.

Компетентными переносчиками вируса являются кровососущие мокрецы рода *Culicoides*. Из более чем 1400 видов мокрецов этого рода, только для нескольких десятков видов доказана способность

к амплификации и переносу BTV [10]. Вирус также может передаваться механическими переносчиками, в которых он не амплифицируется, такими как мухи-кровососки [11], мухи-жигалки [12] и некоторые виды клещей [2, 13]. Помимо трансмиссивного пути переноса вируса, описаны случаи вертикальной передачи BTV от матери плоду, а также с аттенуированной вакциной против BTV [14]. Один из серотипов вируса (BTV-26) может передаваться в популяциях коз без векторов.

Способности вируса вызывать персистирующую инфекцию у некоторых особей или видов копытных животных и длительному сохранению в векторах делает болезнь трудно искоренимой [15].

#### *Методы диагностики блютанга*

В наибольшей концентрации вирус обнаруживается между пятым и одиннадцатым днями после инфицирования в селезенке и лимфатических узлах, затем в крови животных. Вирус довольно долго может циркулировать в инфицированном организме и может продолжать детектироваться в крови даже по достижении высокого титра нейтрализующих антител.

Для диагностических целей применяются различные серологические методы: реакция иммунодиффузии в агаровом геле, иммуоферментный анализ (ИФА), метод флуоресцентных антител, реакция связывания комплемента, реакция нейтрализации, реакция непрямой геммагглютинации [1]. Но в настоящее время ИФА практически полностью вытеснил другие серологические методы, хотя реакция нейтрализации продолжает оставаться «золотым стандартом» при определении серотипа вируса. ИФА позволяет проследить динамику развития иммунитета и отличается быстротой и удобством в работе. Главным недостатком этого метода является то, что он позволяет детектировать антитела на возбудителя, но не сам возбудитель. Наборы, в основе которых лежит конкурентный ИФА, более чувствительны и могут быть использованы для тестирования различных видов животных, включая диких жвачных. Наборы, основанные на методе непрямого ИФА, обычно применяются для выявления антител в молоке.

Из серологических методов лишь реакция нейтрализации вируса может быть успешно использована для дифференциации серотипов BTV. Однако этот метод имеет свои ограничения: его затруднительно использовать при смешанных инфекциях и в случае выявления новых серотипов вируса, он является чрезвычайно затратным, трудоемким и сложным для реализации.

Методы на основе гибридизации нуклеиновых кислот позволяют дифференцировать серотипы и топотипы BTV. В то же время все они являются достаточно сложными в исполнении, требуют наличия специального оборудования и проведения оптимизации условий тестирования, что существенно ограничивает их применение на практике для рутинной диагностики блютанга [16].

Методы на основе ПЦР хорошо зарекомендовали себя и при детекции вируса в мониторинговых исследованиях, и в подтверждающей лабораторной диагностике, и в определении серотипа вируса, и для генетической характеристики BTV. Они позволяют выявлять вирус на самых ранних стадиях болезни у павших животных, при персистенции вируса в организме особей со слабым иммунитетом, в латентной стадии болезни, а также в организмах векторов BTV. Важно, что методы на основе ПЦР позволяют достоверно различать вакцинные и невакцинные штаммы вируса [1].

#### *Анализ рисков распространения катаральной лихорадки овец в Республике Казахстан*

Несмотря на то, что территория Республики Казахстан является благополучной по КЛЮ, существует риск заноса возбудителя из других стран, в первую очередь, связанный с завозом скота из стран, где циркулирует вирус BTV, или с территории сопредельных государств. В случае заноса инфекции извне, риск распространения КЛЮ на территории страны зависит от нескольких параметров: климатических характеристик, распространенности потенциальных и компетентных переносчиков инфекционного агента и плотности восприимчивых к вирусу животных.

#### *Анализ климатических параметров и распространенности переносчиков*

Представители компетентных переносчиков блютанга, *Culicoides* spp., распространены почти по всей территории Казахстана, но максимальная их численность наблюдается в районах, где лето не очень сухое, а зима теплая. На рисунке 1 представлена климатическая карта Республики Казахстан и сопредельных регионов по Кеппен-Гейгеру. Наиболее оптимальные зоны для размножения и развития *Culicoides* sp. из тех, что присутствуют в Казахстане — *Dsa* и *Dsb*. Эти зоны занимают достаточно значительные территории Туркестанской, Жамбылской и Алматинской областей (рис. 1).

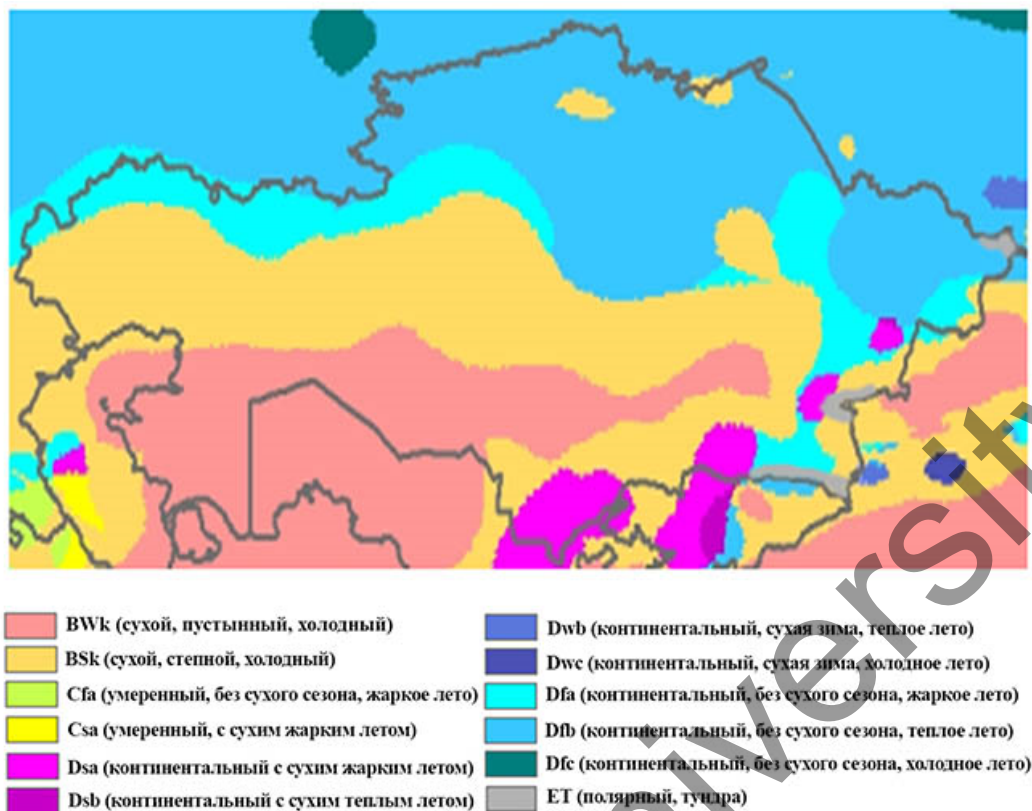


Рисунок 1. Климатическая карта Казахстана и сопредельных территорий по классификации Кеппен-Гейгера (<http://koeppen-geiger.vu-wien.ac.at>)

В Казахстане распространены представители следующих подродов мокрецов: *Culicoides*: *Avaritia* (*C. obsoletus*, *C. dewulfi*, *C. chiopterus*, *C. scoticus*, *C. glushchenkova*, *C. fulvus*, *C. dewulfi*), *Culicoides* (*C. punctatus*, *C. Newsteadi*, *C. pulicaris*, *C. grisescens*), *Hofmania*, *Monoculicoides* (*C. riethi*, *C. puncticollis*, *C. helveticus*, *C. nubeculosus*), *Remmia* (*C. oxystoma*), *Oaecata* (*C. heliophilus*, *C. longipennis*, *C. mongolensis*, *C. kurensis*, *C. pictipennis*, *C. shaklawensis*, *C. cubitalis* (*kibunensis*)), *Wirthomyia* (*C. minutissimus*, *C. reconditus*), *Silvaticulicoides* (*C. fastivipennis*, *C. subfascipennis*, *C. pallidicornis*), *Beltranmyia* (*C. desertorum*, *C. sphagnumensis*, *C. circumscriptus*) [17].

Согласно литературным данным, в Южном Казахстане наиболее многочисленны *C. punctatus*, *C. newsteadi* и *C. obsoletus* [18]; в Центральном Казахстане — *C. obsoletus*, *C. dewulfi* и *C. montanus* [18]; в Северном Казахстане — *C. obsoletus*, *C. punctatus* и *C. chiopterus* [19]; в Восточном Казахстане — *C. grisescens* и *C. obsoletus* [19].

Помимо компетентных переносчиков, вирус блютанга может переноситься механически различными кровососущими двукрылыми: мокрецами подрода *Lasiohelea* рода *Forcipomyia*, мухами-кровососками, слепнями, мухами-жигалками. Все эти кровососущие двукрылые насекомые широко распространены на территории Казахстана в различных климатических зонах. Поэтому потенциальный ареал распространения ВТВ может быть шире, чем мокрецов рода *Culicoides*. Важно, что слепни способны подниматься на достаточно большие высоты, куда другие кровососущие двукрылые никогда не поднимаются. Видимо, именно эти кровососущие мухи переносят вирус блютанга в популяциях высокогорных яков.

#### Риски в связи с численностью поголовья восприимчивых к КЛЮ животных

Известно, что чем выше плотность восприимчивых к вирусу животных, тем выше риск потенциального возникновения и распространения инфекции. Хотя основными хозяевами для вируса блютанга являются овцы, плотность представителей других парнокопытных, а также мозолоногих, которые могут быть носителями вируса блютанга и не проявлять при этом видимых клинических проявлений, также должна учитываться при оценке риска распространения КЛЮ. Важную роль в распро-

странении блютанга могут играть дикие животные, но достоверная информация об их поголовье часто отсутствует в открытых источниках информации.

В таблице 1 представлена информация по численности восприимчивого к вирусу блютанга домашнего скота по областям страны.

Т а б л и ц а 1

## Поголовье восприимчивого к ВТV скота по областям

Область	Поголовье МРС, тыс. голов	Поголовье КРС, тыс. голов	Поголовье верблюдов, тыс. голов	Общее поголовье восприимчивых к ВТV животных, тыс. голов
Акмолинская, включая г. Нур-Султан	727,113	538,9	0,1	1266,056
Актюбинская	1464,524	632,5	19,2	2116,196
Алматинская, включая г. Алматы	4809,915	1315,1	8,9	6133,885
Атырауская	714,361	209,3	36,0	959,655
Восточно-Казахстанская	2210,174	1323,4	0,6	3534,198
Жамбылская	3702,388	533,7	8,5	4244,651
Западно-Казахстанская	1466,599	753,9	2,5	2222,921
Карагандинская	1382,277	808,7	1,8	2192,786
Костанайская	551,109	532,5	0,3	1083,869
Кызылординская	847,370	387,1	57,5	1291,977
Мангыстауская	603,099	28,7	84,8	716,558
Павлодарская	740,717	568,1	0,1	1308,866
Северо-Казахстанская	623,083	495,2	0,0	1118,331
Туркестанская, включая г. Шымкент	5944,736	1407,8	39,8	7392,398
<b>Республика Казахстан</b>	<b>25787,47</b>	<b>9534,88</b>	<b>260,00</b>	<b>35582,35</b>

На рисунке 2 представлено ранжирование областей Республики Казахстан по плотности восприимчивого к вирусу блютанга скоту.

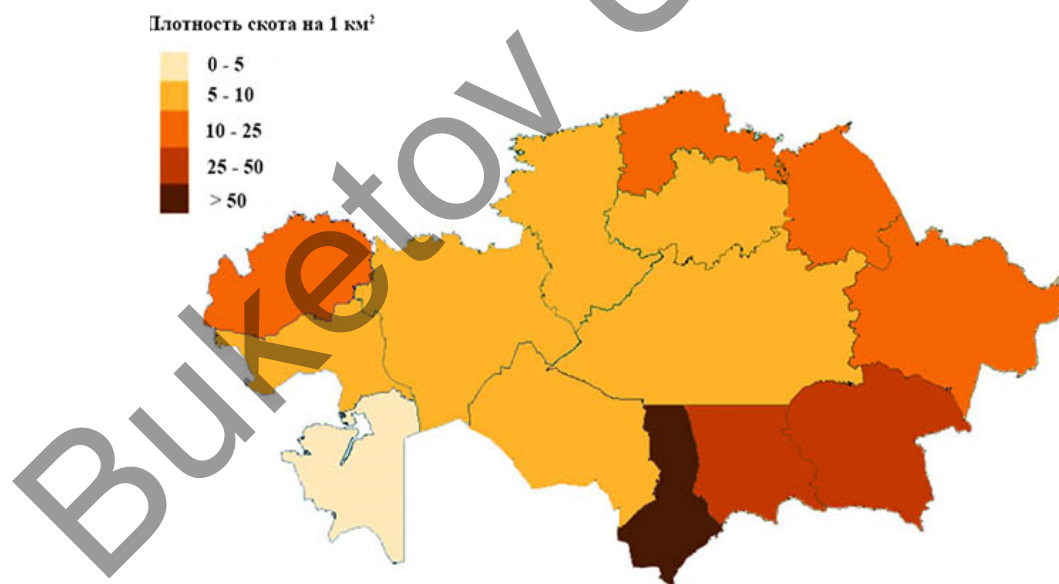


Рисунок 2. Ранжирование областей РК по плотности популяции восприимчивых к вирусу блютанга домашних животных

Анализ рисков заноса блютанга на территорию страны из сопредельных государств. Хотя общее поголовье диких полорогих и мозолоногих в нашей стране не сопоставимо с общим поголовьем домашнего скота, восприимчивого к ВТV, эти животные, тем не менее, могут играть важную роль в заносе инфекции с территории регионов сопредельных государств, в которых КЛЮ распространена. Дикие яки, горные козлы и бараны способны легко преодолевать горные хребты, являющиеся естественной преградой для домашних животных. С этими животными инфекция вполне может перейти с

территории Китая, где циркулируют более десятка серотипов BTV (BTV-1, -2, -3, -4, -5, -7, -9, -12, -15, -16, -25, -27) [20, 21]. Так, было показано, что серопревалентность к BTV среди яков в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая составляет от 2 до 5 % [22], что указывает на циркуляцию вируса в этих популяциях животных. В 2014 г. появились данные о циркуляции BTV в популяциях яков в Киргизии [23]. Узбекистан не предоставляет открытой информации относительно циркуляции на его территории BTV, но необходимо признать, что особенности климата этой страны оптимальны для размножения компетентных переносчиков вируса блютанга и распространения КЛЮ.

Наибольший же риск в отношении заноса инфекции на территорию нашей страны представляет импортируемый из Европы племенной скот (большой частью КРС). Именно в ЕС блютанг распространен очень широко, там ежегодно фиксируются вспышки этой инфекции, причём выявляются самые различные серотипы BTV. Благодаря Государственной программе по развитию отечественного сельского хозяйства для местных фермеров создаются благоприятные условия для завоза скота из-за рубежа (благодаря субсидиям на приобретение скота и проведение тестирования завозимого скота).

Больше всего племенного скота импортируется в нашу страну из России, но следующими после России крупными импортерами скота в РК являются Германия и Австрия, где болезнь является эндемичной. Важно, что коровы переносят инфекцию обычно бессимптомно, и при этом во многих европейских странах от блютанга прививается не только МРС, но и КРС (особенно от девятого серотипа, способного и у коров вызывать выраженные клинические проявления), поэтому серологическими методами невозможно идентифицировать инфицированных BTV животных (вакцинация штаммом одного серотипа BTV обычно не дает никакой кросс-реактивной защиты от других серотипов вируса).

В ряде стран ЕС применяются аттенуированные вакцины против BTV, что создает угрозу проникновения на территорию РК хотя бы мезогенных штаммов вируса. Распространение таких штаммов на территории страны если не приведет к серьезным экономическим потерям, то создаст немалые сложности при мониторинговых исследованиях, поскольку серологическими методами невозможно дифференцировать вакцинные мезогенные штаммы вируса от немезогенных полевых штаммов.

Больше всего племенного скота в течение последних трёх лет импортируется в Алматинскую область. Достаточно много скота также импортируется в Северо-Казахстанскую, Ақмолинскую, Ақтөбінскую и Восточно-Казахстанскую области.

#### *Зонирование территории РК по уровню риска распространения блютанга*

Основываясь на данных о плотности поголовья восприимчивого к BTV скота, климатических параметрах, ареалах распространения компетентных и механических переносчиков вируса, количестве голов импортируемого ежегодно скота и результатах анализа риска заноса инфекции из приграничных регионов, литературных данных о выявлении серопозитивных животных, а также на данных лабораторных исследований мониторингового исследования КЛЮ на территории РК, проводимого в 2018–2020 гг. Министерством сельского хозяйства РК, в которое наша исследовательская группа была вовлечена, мы построили карту рисков распространения КЛЮ в Казахстане (рис. 3).

Следует отметить, что в последние годы в Казахстане наблюдается значительное повышение температуры воздуха (в среднем на 0,31 °C каждые 10 лет) [24]. Метеорологи заметили тенденцию изменения климата за период 1976–2021 гг. в юго-восточном Казахстане, включая: 1) тенденцию к уменьшению повторяемости морозных дней (когда суточная минимальная температура опускается ниже нуля) и дней с сильными заморозками (температура воздуха ниже –20 °C) (тенденция характерна для всей территории страны); 2) зимой, весной и летом наблюдается тенденция к увеличению количества осадков на 1,3–3,8 мм/10 лет (на остальной территории страны ситуация обратная); 3) снижается частота случаев ночных и дневных заморозков (тенденция характерна для всей территории страны); 4) увеличивается продолжительность вегетационного периода (при температуре выше 10 °C) (тенденция характерна для всей территории страны); 5) наблюдается отрицательный тренд суточной амплитуды температуры (на западе страны ситуация обратная, на остальной территории без заметных изменений) (рис. 4) [24].

Повышение температуры, смягчение климата и увеличение количества осадков в юго-восточном регионе Казахстана способствуют повышению темпов размножения, активности и выживаемости мошек *Culicoides*, скорости репликации вируса и могут усилить векторную способность мокрецов. Таким образом, инфекция может проникнуть в новые районы к северу от казахстанско-узбекской границы.

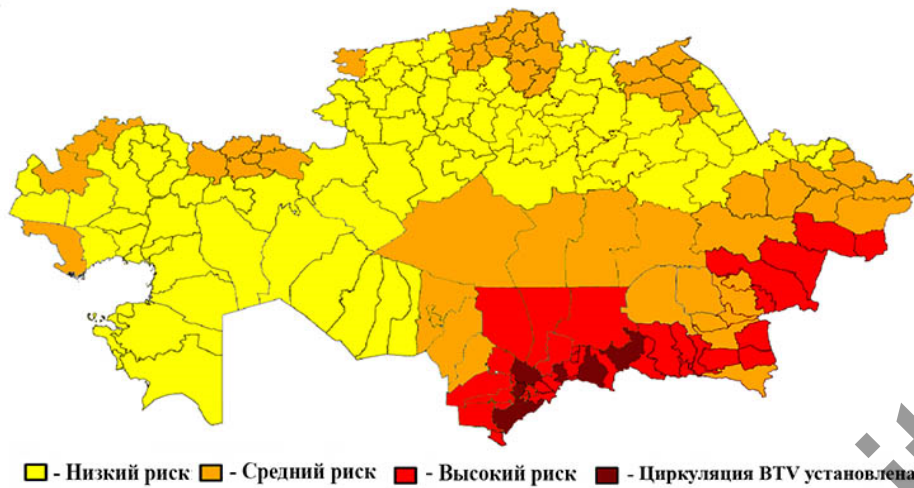
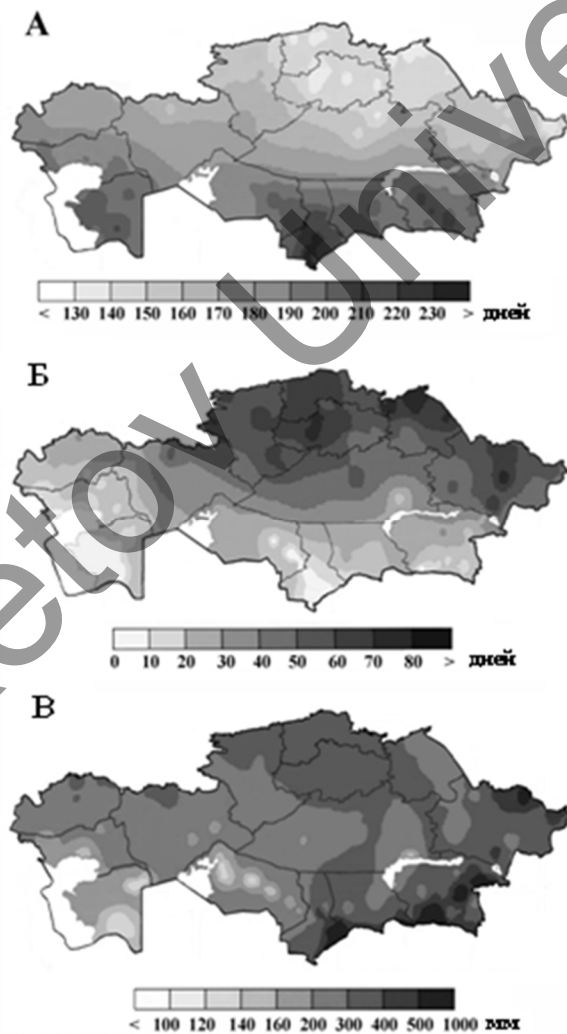


Рисунок 3. Карта рисков в отношении заноса и распространения катаральной лихорадки овец в Казахстане



*A* — количество дней со среднесуточной температурой выше 10 °С (TM10a-индекс);  
*B* — количество дней с сильными заморозками (температура воздуха ниже –20 °С) (FDm20-индекс);  
*B* — количество осадков за 2020 г.

Рисунок 4. Климатическая карта Казахстана с указанием метеорологических характеристик за 2020 г. [25]

*Определение размера выборки и сбор полевых образцов  
для мониторинга катаральной лихорадки овец*

Как видно из данных, представленных на рисунке 3, наиболее рисковыми по инфекции оказались Туркестанская, Жамбылская и Алматинская области. Именно в этих областях было решено провести сбор образцов для мониторинга распространения ВТV в рамках выполнения проекта AP09259102.

Для определения общего размера выборки для проведения широкомасштабного мониторинга по КЛЮ в Казахстане общее поголовье крупного и малого рогатого скота было принято равным 33972,6 тысяч голов (на 1 января 2022 г.) [26]. Для эпидемиологических исследований доверительный интервал в подавляющем большинстве случаев принимается равным 95 %, поэтому при расчетах использовали это значение. Величину допустимой погрешности приняли равной 5 %. При расчетах полагали, что ожидаемая превалентность в популяции крупного и мелкого рогатого скота на территории Казахстана составляет 50 % (согласно рекомендациям МЭБ). Общий размер выборки составил 400 животных (в том случае, если в одной точке сбора отбирать по двадцать образцов). Исходя из результатов анализа рисков, было решено провести сбор образцов по областям, как указано в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

**План по сбору образцов от крупного и мелкого рогатого скота для целей мониторинга**

Область	Поголовье на 01.01.2022 г., тыс. голов	Размер выборки, голов
Туркестанская	6980,5	180
Жамбылская	4201,5	180
Алматинская	5947,3	140
<b>Итого</b>		<b>500</b>

Общее число задействованных в исследовании животных было решено увеличить до 500, чтобы обеспечить возможность отбраковки образцов (например, гемолизированных сывороток).

*Заключение*

В обзоре представлены результаты проведенного анализа эпизоотологической ситуации по КЛЮ на территории Казахстана, проведена эпидемиологическая оценка рисков в отношении заноса и распространения инфекции в стране, определен размер выборки для проведения мониторинга по КЛЮ и проведен сбор биологического материала от животных для целей мониторинга.

*Работа выполнена в рамках гранта КН МОН РК AP09259102 «Генетическая характеристика изолятов вируса блютанга, выявляемых в Казахстане, и разработка отечественной тест-системы для их дифференциальной детекции».*

Список литературы

- 1 Mertens P.P.C. Bluetongue virus diagnosis. Bluetongue. 1st ed. / P.P.C. Mertens, S. Maan, C.A. Batten, K.E. Darpel, A.R. Shaw, N.S. Maan. — London: Elsevier, Academic Press, 2009. — P. 101–125.
- 2 Sperlova A. Bluetongue: a review / A. Sperlova, D. Zendulkova // Veterinarni Medicina. — 2011. — Vol. 56, No. 9. — P. 430–452.
- 3 Lundervold M. First evidence of bluetongue virus in Kazakhstan / M. Lundervold, E.J. Milner-Gulland, C.J. O’Callaghan, C. Hamblin // Veterinary Microbiology. — 2003. — Vol. 92. — P. 281–287.
- 4 OIE — Terrestrial Animal Health Code. Infection with Bluetongue Virus / World Organisation for Animal Health. — Paris, 2019. — Vol. 2, Ch. 8.3. — P. 75017.
- 5 Koltsov A. Identification and Characterization of Bluetongue Virus Serotype 14 in Russia / A. Koltsov, S. Tsybanov, A. Gogin, D. Kolbasov, G. Koltsova // Frontiers in Veterinary. — 2020. — Vol. 7. — P. 26.
- 6 Zaher K.S. Molecular characterization of bluetongue disease / K.S. Zaher // Middle East Journal of Scientific Research. — 2015. — Vol. 23, No. 11. — P. 2689–2694.

- 7 Maan S. Development and evaluation of Real Time RT-PCR assays for detection and typing of bluetongue virus / S. Maan, N.S. Maan, M.N. Belaganahalli, A.C. Potgieter, V. Kumar, K. Batra, I.M. Wright, P.D. Kirkland, P.P.C. Mertens // PLoS ONE. — 2016. — Vol. 11, No. 9. — e0163014.
- 8 Ries C. Putative novel serotypes '33' and '35' in clinically healthy small ruminants in Mongolia expand the group of atypical BTV / C. Ries, T. Sharav, E.O. Tseren-Ochir, M. Beer, B. Hoffmann // Viruses. — 2020. — Vol. 13, No. 1. — P. 42.
- 9 Ries C. Putative Novel Atypical BTV Serotype '36' Identified in Small Ruminants in Switzerland / C. Ries, A. Vöggtlin, D. Hüsey, T. Jandt, H. Gobet, M. Hilbe, C. Burgener, L. Schweizer, S. Häfliger-Speiser, M. Beer, B. Hoffmann // Viruses. — 2021. — Vol. 13, No. 5. — P. 721.
- 10 Meiswinkel R. The taxonomy of *Culicoides* vector complexes — unfinished business / R. Meiswinkel, L.M. Gomulski, J.-C. Delecolle, M. Goffredo, G. Gasperi // Vet. Italiana. — 2004. — Vol. 40. — P. 151–159.
- 11 Luedke A.J. Preliminary bluetongue transmission with the sheep ked *Melophagus ovinus* (L.) / A.J. Luedke, M.M. Jochim, J.G. Bowne // Canadian Journal of Comparative Medicine and Veterinary Sciences. — 1965. — Vol. 29, No. 9. — P. 229–231.
- 12 Baldacchino F. Transmission of pathogens by Stomoxys flies (Diptera, Muscidae): a review / F. Baldacchino, V. Muenworn, M. Desquesnes, F. Desoli, T. Charoenviriyaphap, G. Duvallat // Parasite. — 2013. — Vol. 20, No. 26. — P. 2013026.
- 13 Hoffmann B. Monitoring of putative vectors of bluetongue virus serotype 8, Germany / B. Hoffmann, B. Bauer, Ch. Bauer, H. -J. Bätza, M. Beer, P.-H. Clausen, M. Geier, J.M. Gethmann, E. Kiel, G. Liebisch, A. Liebisch, H. Mehlhorn, G.A. Schaub, D. Werner, F.J. Conraths // Emerging Infectious Diseases. — 2009. — Vol. 15, No. 9. — P. 1481–1484.
- 14 Evermann J.F. Accidental introduction of viruses into companion animals by commercial vaccines / J.F. Evermann // Veterinary Clinics of North America. — 2008. — Vol. 38. — P. 919–929.
- 15 Miranda M.A. Bluetongue: control, surveillance and safe movement of animals / M.A. Miranda, J.A. Stegeman, D. Bicout, A. Botner, A. Butterworth, P. Calistri, K. Depner, S. Edwards, B. Garin-Bastuji, M. Good, C.G. Schmidt, et al. // EFSA Journal. — 2017. — e04698.
- 16 Rojas J.M. Diagnosing bluetongue virus in domestic ruminants: current perspectives / J.M. Rojas, D. Rodríguez-Martín, V. Martín, N. Sevilla // Veterinary medicine. — 2019. — Vol. 10. — P. 17–27.
- 17 Глухова В.М. Кровососущие мокрецы родов *Culicoides* и *Forcipomyia* (*Ceratopogonidae*) / В.М. Глухова // Фауна СССР. Насекомые двукрылые. — Т. 3, Вып. 5а. — Л.: Наука, 1989. — 408 с.
- 18 Bulatov Ye. Prevalence of Bluetongue Virus among goats, sheep, and cattle in the southern regions of Kazakhstan / Ye. Bulatov, K. Zhugunissof, D. Taranov, Zh. Amanova, Zh. Koshemetov, G. Nakhanova, G.R. Risatti, N. Sandybayev // 99th Conference of Research Workers in Animal Diseases At: Chicago Marriott, Downtown Magnificent Mile Chicago, Illinois. — 2018.
- 19 Аубакирова А.М. Фауна и экология мокрецов высокогорных пастбищ Юго-Западного Алтая / А.М. Аубакирова // Вестн. Алтай. гос. ун-та. — 2017. — Т. 10, № 154. — С. 92–95.
- 20 Yang H. Phylogenetic Characterization Genome Segment 2 of Bluetongue Virus Strains Belonging to Serotypes 5, 7 and 24 Isolated for the First Time in China during 2012 to 2014 / H. Yang, L. Xiao, J. Wang, J. Meng, M. Lv, D. Liao, J. Song, L. Gao, H. Xiong, Y. He, et al. // Transboundary Emerging Diseases. — 2016. — Vol. 64. — P. 1317–1321.
- 21 Ma J. Spatial Patterns and Risk Factors of Bluetongue Virus Infection in Inner Mongolia, China / J. Ma, X. Gao, B. Liu, J. Xiao, H. Chen, H. Wang // Vector Borne Zoonotic Diseases. — 2019. — Vol. 19. — P. 525–532.
- 22 Li J. Seroprevalence of Bluetongue virus in domestic yaks (*Bos grunniens*) in Tibetan regions of China based on circulating antibodies / J. Li, K. Li, M. Shahzad, Z. Han, F. Nabi, J. Gao, J. Han // Tropical animal health and production. — 2015. — Vol. 47, No. 6. — P. 1221–1223.
- 23 Avci O. Detection of antibodies against Blue tongue virus in yaks (*Bos grunniens*) in Issyk kul, first report / O. Avci, Y. Orhan, B. Oya, K. Mehmet, Y. Sibel, S. Atilla // J. Anim. Plant. Sci. — 2014. — Vol. 24, No. 4. — P. 1220–1223.
- 24 Жакаатаева Б.Т. Тенденции изменения среднегодовой температуры воздуха на территории Казахстана / Б.Т. Жакаатаева // Вопросы географии Казахстана: Тр. Каз. геогр. общ-ва. — Т. 2. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2010. — С. 21–27.
- 25 Ежегодный бюллетень мониторинга состояния и изменения климата Казахстана: 2021. Министерство экологии, геологии и природный ресурсов Республики Казахстан. — 2021. — 54 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.kazhydromet.kz/en/klimat/ezhegodnyy-byulleten-monitoringa-sostoyaniya-i-izmeneniya-klimata-kazahstana>
- 26 Казстат. Динамика основных социально-экономических показателей в регионах Казахстана. — 2022. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.stat.gov.kz/region>

А.В. Жигайлов, Е.О. Остапчук, Ю.В. Перфильева, Н. Абдолла,  
Э.Р. Мальцева, Д.А. Найзабаева, С. Куатбекова, А. Машжан,  
А.С. Низкородова, Ж.А. Бердыгулова, Ю.А. Скиба, С.М. Мамадалиев

## Қазақстанда қойлардың катаральды қызбасының таралу қаупін талдау

Қазақстан қойлардың инфекциялық катаральды қызбасы (ҚКҚ) жоқ ел болып саналады. Сонымен қатар, ҚКҚ қоздыратын вирустың негізгі тасымалдаушылары болып табылатын *Culicoides* құмыты

тұқымдасының қансорғыш жәндіктері еліміздің барлық жерінде кең таралған. Қазақстанның оңтүстігінде вирус басқа елдерден әкелінген жағдайда, оның ішінде құмытылардың көбеюі үшін оңтайлы климат, малдың вирусты қабылдаудағы жоғары тығыздығы және инфекция эндемиялық болып табылатын аудандардан импортталатын асыл тұқымды малдың тұрақты ағыны ҚКҚ-ның таралуына тамаша жағдай қалыптасқан. Қазақстан аумағында ҚКҚ-ның бақылаусыз таралуы қой шаруашылығының отандық мал шаруашылығы үшін өте маңызды мәнге ие болуына байланысты орасан зор экономикалық шығындармен ұштасуы мүмкін. Бұл жағдайда экономикалық шығындар тек малдың өлуімен шектелмейді. Яғни келтірілген шығын біздің еліміздің қой етін экспорттаушы ретіндегі беделіне айтарлықтай зиян келтіруі мүмкін. Мақалада Қазақстандағы ҚКҚ бақылау бағдарламаларының маңыздылығын көрсететін ақпарат және елде осы инфекцияның таралу қаупіне эпидемиологиялық талдау жасалған.

*Кілт сөздер:* қойдың қатаральды қызбасы, блютанг (көк тіл) вирусы, таралу қаупі, *Culicoides*, эпидемиология, мал шаруашылығы.

A.V. Zhigailov, Y.O. Ostapchuk, Y.V. Perfilyeva, N. Abdolla,  
E.R. Maltseva, D.A. Naizabayeva, S. Kuatbekova, A. Mashzhan,  
A.S. Nizkorodova, Z.A. Berdygulova, Y.A. Skiba, S.M. Mamadaliyev

### Risk assessment for bluetongue virus spread in Kazakhstan

Kazakhstan is considered to be free from bluetongue. At the same time, biting midges of the genus *Culicoides*, which are the main vectors of the bluetongue virus, are widespread in the country. An optimal climate for biting midge breeding, a high density of livestock susceptible to the virus, and a constant influx of imported breeding stock from areas where the infection is endemic in southern Kazakhstan cumulatively constitute favorable conditions for the spread of bluetongue in the case of virus transmission in Kazakhstan from other countries. The uncontrolled spread of this infection on the territory of Kazakhstan can be associated with colossal economic losses since sheep breeding is paramount for domestic animal husbandry. In this case, economic costs will not be limited only by the death of animals; significant damage can be caused to the image of our country as an exporter of lamb. This review provides information highlighting the importance of bluetongue control programs in Kazakhstan and an analysis of the risks of the spread of this infection in the country.

*Keywords:* malignant catarrhal fever, bluetongue virus, spread risk, *Culicoides*, epidemiology, livestock.

#### References

- 1 Mertens, P.P.C., Maan, S., Batten, C.A., Darpel, K.E., Shaw, A.R., & Maan, N.S. (2009). *Bluetongue virus diagnosis*. In: Mellor P.S., Baylis M., Mertens P.P.C. *Bluetongue*. 1st ed. London: Elsevier, Academic Press, 101–125.
- 2 Sperlova, A., & Zendulkova, D. (2011). Bluetongue: a review. *Veterinarni Medicina*, 56 (9); 430–452.
- 3 Lundervold, M., Milner-Gulland, E.J., O’Callaghan, C.J., & Hamblin, C. (2003). First evidence of bluetongue virus in Kazakhstan. *Veterinary Microbiology*, 92, 281–287.
- 4 OIE — Terrestrial Animal Health Code. (2019). *Infection with Bluetongue Virus*. Paris: World Organisation for Animal Health. Twenty-six edition, 2 (8.3); 75017.
- 5 Koltsov, A., Tsybanov, S., Gogin, A., Kolbasov, D., & Koltsova, G. (2020). Identification and Characterization of Bluetongue Virus Serotype 14 in Russia. *Frontiers in Veterinary*, 7; 26.
- 6 Zaher, K.S. (2015). Molecular characterization of bluetongue disease. *Middle East Journal of Scientific Research*, 23 (11); 2689–2694.
- 7 Maan, S., Maan, N.S., Belaganahalli, M.N., Potgieter, A.C., Kumar, V., Batra, K., Wright, I.M., Kirkland, P.D., & Mertens, P.P.C. (2016). Development and evaluation of Real Time RT-PCR assays for detection and typing of bluetongue virus. *PLoS ONE*, 11 (9); e0163014.
- 8 Ries, C., Sharav, T., Tseren-Ochir, E.O., Beer, M., & Hoffmann, B. (2020). Putative novel serotypes '33' and '35' in clinically healthy small ruminants in Mongolia expand the group of atypical BTV. *Viruses*, 13 (1); 42.
- 9 Ries, C., Vögtlin, A., Hüseyin, D., Jandt, T., Gobet, H., Hilbe, M., Burgener, C., Schweizer, L., Häfliger-Speiser, S., Beer, M., & Hoffmann, B. (2021). Putative Novel Atypical BTV Serotype '36' Identified in Small Ruminants in Switzerland. *Viruses*, 13 (5); 721.
- 10 Meiswinkel, R., Gomulski, L.M., Delecolle, J. -C., Goffredo, M., & Gasperi, G. (2004). The taxonomy of *Culicoides* vector complexes — unfinished business. *Vet. Italiana*, 40; 151–159.
- 11 Luedke, A.J., Jochim, M.M., & Bowne, J.G. (1965). Preliminary bluetongue Transmission with the sheep ked *Melophagus ovinus* (L.). *Canadian Journal of Comparative Medicine and Veterinary Sciences*, 29 (9); 229–231.

- 12 Baldacchino, F., Muenworn, V., Desquesnes, M., Desoli, F., Charoenviriyaphap, T., & Duvallat, G. (2013). Transmission of pathogens by *Stomoxys* flies (Diptera, Muscidae): a review. *Parasite*, 20 (26); 2013026.
- 13 Hoffmann, B., Bauer, B., Bauer, Ch., Bätza, H.-J., Beer, M., Clausen, P.-H., Geier, M., Gethmann, J.M., Kiel, E., Liebisch, G., Liebisch, A., Mehlhorn, H., Schaub, G.A., Werner, D., & Conraths, F.J. (2009). Monitoring of putative vectors of bluetongue virus serotype 8, Germany. *Emerging Infectious Diseases*, 15 (9); 1481–1484.
- 14 Evermann, J.F. (2008). Accidental introduction of viruses into companion animals by commercial vaccines. *Veterinary Clinics of North America*, 38; 919–929.
- 15 Miranda, M.A., Stegeman, J.A., Bicout, D., Botner, A., Butterworth, A., Calistri, P., Depner, K., Edwards, S., Garin-Bastuji, B., Good, M., Schmidt, C.G., Mitchel, V., More, S., Raj, M., Nielsen, S.S., Sihvonen, L., Spoolder, H., Thulke, H.H., Velarde, A., Willeberg, P., & Winckler, C. (2017). Bluetongue: control, surveillance and safe movement of animals. *EFSA Journal*, e04698.
- 16 Rojas, J.M., Rodríguez-Martín, D., Martín, V., & Sevilla, N. (2019). Diagnosing bluetongue virus in domestic ruminants: current perspectives. *Veterinary medicine*, 10; 17–27.
- 17 Glukhova, V.M. (1989). Krovososushchie mokretsy rodov *Culicoides* i *Forcipomyia* (*Ceratopogonidae*) [Blood-sucking biting midges of the genera *Culicoides* and *Forcipomyia* (*Ceratopogonidae*)]. *Fauna SSSR. Nasekomye dvukrylye — Fauna of USSR. Insects Diptera*. Leningrad: Nauka, 3 (5a); 408 [in Russian].
- 18 Bulatov Ye., Zhugunissov K., Taranov D., Amanova Zh. Koshemetov Zh., Nakhanova G., Risatti G.R., & Sandybayev, N. (2018). Prevalence of Bluetongue Virus among goats, sheep, and cattle in the southern regions of Kazakhstan. 99th *Conference of Research Workers in Animal Diseases At: Chicago Marriott, Downtown Magnificent Mile Chicago, Illinois*.
- 19 Aubakirova, A.M. (2017). Fauna i ekologiya mokretsov vysokogornyykh pastbishch Yugo-Zapadnogo Altaia [Fauna and ecology of biting midges in high-mountainous pastures of Southwestern Altai]. *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of Altai State University*, 10 (154); 92–95 [in Russian].
- 20 Yang, H., Xiao, L., Wang, J., Meng, J., Lv, M., Liao, D., Song, J., Gao, L., Xiong, H., & He, Y. (2016). Phylogenetic Characterization Genome Segment 2 of Bluetongue Virus Strains Belonging to Serotypes 5, 7 and 24 Isolated for the First Time in China during 2012 to 2014. *Transboundary Emerging Diseases*, 64; 1317–1321.
- 21 Ma, J., Gao, X., Liu, B., Xiao, J., Chen, H., & Wang, H. (2019). Spatial Patterns and Risk Factors of Bluetongue Virus Infection in Inner Mongolia, China. *Vector Borne Zoonotic Diseases*, 19; 525–532.
- 22 Li, J., Li, K., Shahzad, M., Han, Z., Nabi, F., Gao, J., & Han, J. (2015). Seroprevalence of Bluetongue virus in domestic yaks (*Bos grunniens*) in Tibetan regions of China based on circulating antibodies. *Tropical animal health and production*, 47 (6); 1221–1223.
- 23 Avci, O., Orhan, Y., Oya, B., Mehmet, K., Sibel, Y., & Atilla, S. (2014). Detection of antibodies against Blue tongue virus in yaks (*Bos grunniens*) in Issyk kul, first report. *J Anim Plant Sci*, 24 (4); 1220–1223.
- 24 Zhakataeva, B.T. (2010). Tendentsii izmeneniia srednegodovoi temperatury vozdukha na territorii Kazakhstana [Trends in the average air temperature in Kazakhstan]. *Voprosy geografii Kazakhstana: Trudy Kazakhskogo geograficheskogo obshchestva — Issues of Kazakhstan geography: Proceedings of the Kazakh Geographical Society*. Karaganda: Karagandinskii gosudarstvennyi universitet, 2, 21–27 [in Russian].
- 25 (2021). *Ezhegodnyi biulleten monitoringa sostoyaniya i izmeneniya klimata Kazakhstana [Annual Bulletin of Monitoring of the Climate Change in Kazakhstan]*. Ministry of Ecology, Geology and Natural Resources of the RK. Retrieved from <https://www.kazhydromet.kz/en/klimat/ezhegodnyy-byulleten-monitoringa-sostoyaniya-i-izmeneniya-klimata-kazakhstan> [in Russian].
- 26 (2022). *Kazstat. Dinamika osnovnykh sotsialno-ekonomicheskikh pokazatelei v regionakh Kazakhstana. 2022. Biuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan [Kazstat. Dynamics of the main socio-economic indicators in Kazakhstan regions]*. Statistics Agency of the Republic of Kazakhstan. Territorial bodies of the Committee on Statistics. Retrieved from <http://www.stat.gov.kz/region> [in Russian].