

Й.С. Дойков

*Университет библиотекознания и информационных технологий, София, Болгария
(E-mail: j.doykov@unibit.bg)*

Общая концептуальная основа понимания знаний Гегелем

В статье предложен авторский подход к возможному построению знаний. Внимание сосредоточено на общей концептуальной основе понимания знания Гегелем. Отправная точка вытекает из его концепции рационального познания реальности. Это позволяет немецкому философу систематизировать и классифицировать философию. Созданная им философская система раскрывает процесс познания и его логику.

Ключевые слова: знания, сущность, бытие, мышление, самодвижение, идея, природа, дух.

Жизнь — это непосредственная идея, или идея как ее концепция, которая еще не реализована сама по себе. По ее мнению, это знание в целом.

Гегель

Введение

Концептуализация человеческих знаний является важной междисциплинарной проблемой для науки. Философия была первой, кто столкнулся с этим. И она ищет и дает ответы на ее решение в рамках своих парадигм. Этот процесс будет продолжаться и в будущем. В этой связи актуальность обращения к данной проблеме исторически детерминирована. Чтобы понять, как становится знание, необходимо начать с абстрактных философских идей. Одна из этих философских парадигм представлена в философской системе Гегеля. Обращение к ней позволит дать общее представление о структуре процесса познания, об этапах его приобретения и о формировании когнитивных способностей человека. Теория познания Гегеля является классической и наиболее ярким выражением объективно идеалистического решения данной проблемы.

В связи с этим краткое изложение общих концептуальных основ понимания знаний Гегелем можно осуществить путем:

- 1) изложения гегелевской концепции рационального познания реальности;
- 2) описание процесса познания в философской системе Гегеля.

В результате это позволит стать основой для более полного представления об объективно идеалистических взглядах на природу знания. Что, в свою очередь, может иметь определенное значение при построении различного рода социологических парадигм. Это вклад автора, дающий возможность такого рода будущих направлений для размышлений.

Методология исследования

В качестве методологических инструментов определены следующие: дедуктивный метод, описательный и сравнительный анализ, диалектика. Эти методы позволяют очертить и содержательно

изложить понимание Гегелем философии и, в частности, процесса познания. Весь этот инструментарий применяется в связи с приверженностью автора к нейтрально-ценностному подходу.

Концепция рационального познания реальности

Если Кант подчеркивает активное совпадение знаний в своей работе, то можно сказать, что Гегель находится в центре его философской системы. Здесь достаточно отметить его работы — «Феноменологию духа» (1807), два тома «Научной логики» (1812, 1816) и окончательное развитие этой системы в «Энциклопедии философских наук» (1817). В целом, первые две работы в подробном плане дают представление о системе знаний, разработанной этим автором, а в третьей — в концентрированном виде эта теория достаточно предметна [1; 445–468]. Сначала мы должны изложить его общие теоретические элементы. Таким образом, тогда можно будет более точно представить место, роль и значение знания у Гегеля в качестве фундаментальной конструкции его объективно-идеалистической философии.

Основополагающим теоретическим предположением Гегеля является концепция рационального познания реальности. Это означает, по крайней мере, две вещи:

- 1) что все рационально и
- 2) что все узнаваемо.

Отсюда следует, что знакомство подразумевает разум. Разум и реальность предполагаются. Реальность в ее абсолюте есть разум. Еще больше — они могут иметь идентичность. Это предполагает знание реальности через концепцию. Но Гегель убежден, что «разум — это убеждение, что все это реальность» [2; 213]. Следовательно, посредством реальных отражений «бытие в себе», «бытие для себя» и «бытие в себе и для себя» реальность раскрывает свое постепенное существование. Эти размышления фактически являются этапом развития знаний. Гегель считает переходный процесс перехода от одного этапа к другому необходимым движением. Это исключает возможность любой произвольной деятельности. Это означает, что процесс этой рефлексивности осуществляется по абсолютной причине и вне ее. Следовательно, разум действительно необходим. Поскольку «отражение внутри себя дает... абсолютную возможность и реальность» [3; 716], «то, что реально, возможно» [3; 717], и все, что действительно необходимо, разумно. Позже немецкий философ в виде сентенции это выразит в «Философии права» (1826): «Что разумно, то реально, а то, что реально, разумно» [4; 53]. Из этого вывода следует, что:

- причина только существует;
- это идеальная и логическая субстанция и, следовательно, сущность бытия и мышления;
- вещество подчинено разуму в духе, т.е. есть самодвижение, но «самодвижение — это также самопознание» [5; 209];
- процесс подчинен от разума к духу, самодвижение следует этапу отражения реальности, т.е. дух также проходит в три этапа, в соответствии с этапами мирового процесса.

Систематизация Гегеля

Как это систематизировано Гегелем?

Немецкий философ излагает свою систему в полной схеме в «Энциклопедии философских наук».

Во-первых, он постулирует процесс самодвижения / самопознания «духа в себе» (*An-sich-sein*), его саморазвития как логической идеи.

Во-вторых, он принимает развитие во времени и пространстве логической идеи, которая ведет к образованию другого, своего собственного существа — «инерса» (*Anderssein*), который является самой природой. Следовательно, благодаря развитию природы по диалектическим законам и превращению ее во что-то качественно новое, — формирование сознания, мы достигаем следующей стадии.

В-третьих, он рассматривает эту идею в «ее бытии в себе» (*An-und-für-sich-sein*). На этом этапе саморазвитие / самопознание этой идеи заканчивается — сознание обновляет дух. Отсюда новый диалектический переход — это время самого духа. Это пройдет:

- субъективным духом;
- через объективный дух;
- в абсолютном духе.

Эти этапы, через которые осуществляются абсолютные проходы, можно суммировать как:

- идею;
- природу;
- дух.

Следовательно, в упомянутой выше работе Гегеля мы увидим его систематизацию и классификацию философии, а также важность отдельных научных дисциплин. Все они являются результатом, продуктом разума, его высшими достижениями.

Эта теоретическая схема адекватно отражает философскую систему Гегеля, реализованный в ней процесс познания, его логику. Квадрат логики дает наиболее общее представление о его собственной логической системе. Из этого, однако, сам метод логики недостаточно виден. И он диалектичен. Гегель выводит три составляющие диалектического движения от абстрактного к конкретному посредством понятий:

- тезис — определяется как рациональный или абстрактный;
- антитеза — выражена как негативно понятая или негативно-диалектическая;
- синтез — рассматривается как позитивно обоснованный или умозраительный, отражающий единство противоположных определений. Механизм движения здесь «удаление удалением одновременно с удалением хранением». На самом деле есть новый негативный тезис высшего порядка. Это достигается путем умозраительного развертывания путем повторения снова через отрицание отрицания — реализованная концепция самостоятельно производит свое антагонистическое начало.

Эти три компонента диалектического движения через концепции очерчивают отрезок диалектической спирали. Механизм диалектики, по словам Гегеля, порождает следующий сегмент в той же логической функциональности.

Обобщённо: диалектический метод основан на действии диалектических законов для:

- взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- единства и борьбы противоположностей;
- отрицания отрицания.

Для Гегеля предметом диалектического процесса является абсолют, а реальным, по сути, является образ этого процесса. Философия призвана изучать и понимать реальность. Диалектическое движение понятий придает ей познавательные способности.

Значительное место в разработке вопросов познания у Гегеля занимает его трехтомник «Энциклопедия философских наук». Вообще говоря, немецкий философ суммирует как всю систему своего абсолютного идеализма, так и свою теорию познания.

Что касается объективной идеалистической системы, он принимает в качестве отправной точки существование активного принципа, который является рациональным и духовным. Он упоминается им как «абсолютная идея», «мировой разум», «мировой дух». Деятельность этого абсолюта полностью реализуется в области мышления, развивающейся через самопознание. Его развитие последовательно проходит через стадии чистого мышления — логики, инобытия — философии природы, мышления и истории — философии духа.

Что касается теории познания Гегеля, то в трехтомной книге получены и раскрыты различные формы духа как субъекта познания и самопознания — душа, сознание, самосознание, разум, интеллект, воля. Мы позволим себе обобщенную схему структуры гегелевской экспозиции интеллекта, потому что в ней немецкий философ увидел и вывел способность к познавательной функции окружающего нас мира.

Первый — с точки зрения задач. Они состоят из:

- производить знания об окружающем мире;
- запоминать знания;
- трансформировать знания в различные планы и проекты (пере) строительства мира [1; 260–266].

Второе — с точки зрения этапов, через которые интеллектуальная деятельность проходит в процессе познания. Они включают:

- нагляд — начиная с чувства, переходя во внимание и формируясь от реального зрения;
- представление — прохождение последовательно через степени:
 - воспоминание,
 - воображения,
 - памяти.

Воображение излучает:

- воспроизводящую силу,
- ассоциативную силу,
- творческую силу. Последний создает символы и знаки:
 - знаки и
 - знаки-слова), без которых невозможно объединить знания и существование знаний как таковых.

Память воспроизводится ее сохраняющими, репродуктивными и механическими функциями, которые на самом деле являются типами памяти;

– мышление — которое разворачивается в три последовательных этапа:

- рассудок;
- суждение;
- разум [1; 265–308].

Для Гегеля теоретическая деятельность интеллекта является настоящей познавательной деятельностью. В рамках этого человек строит свои планы и проекты, о которых говорилось чуть выше. Но он не ограничен этим. Человек также *Homo faber*, он практическое существо. Поэтому его практическая деятельность является продолжением его теоретической. Это реализация или провал его планов и проектов. Вот почему этот переход от одного к другому возможен как преобразованный интеллект в волю [6; 455–457].

Гегель проверяет это следующим образом: «субъективная идея, как определенная в себе и для себя и как единое целое с простым содержанием, является добром. Ее стремление понять имеет обратное отношение к идее истины и стремится определить доступный мир в соответствии с его целью. С одной стороны, эта воля имеет предвзятое представление о недействительности предполагаемого объекта, но, с другой стороны, как нечто экстремальное, она в то же время предполагает цель добра как только субъективную идею и независимость объекта» [6b; 455]. Воля — это усилие для познания.

Это наиболее общее представление о структуре процесса познания, этапах его получения и формировании познавательных способностей человека. Теория познания Гегеля является классической и является наиболее ярким выражением ее объективной идеалистической концепции.

Мы ограничимся общими чертами философской системы Гегеля с целью наших исследовательских целей. Мы считаем, что общий взгляд на это требует естественного описания и более проблемных вопросов, а также, что они будут способствовать общему представлению вклада Гегеля в знания.

Выводы

1. Трехтомная работа «Энциклопедия философских наук» занимает значительное место в развитии вопросов познания у Гегеля. Вообще говоря, немецкий философ в заметной форме обрисовывает в общих чертах как общую систему своего абсолютного идеализма, так и свою теорию познания.

2. Что касается объективно-идеалистической системы, он берет в качестве отправной точки наличие активного начала, разумного и духовного. Оно упоминается им как «абсолютная идея», «мировой разум», «мировой дух». Деятельность этого абсолюта полностью реализуется в области мышления, развивающегося через самопознание. Его развитие последовательно проходит через этапы чистого мышления — логики, невинности — философии природы, мышления и истории — философии духа.

3. Что касается гегелевской теории познания, то в этих трех томах различные формы духа раскрываются и обнаруживаются как субъект познания и самопознания — душа, сознание, самосознание, разум, воля.

Заключение

Результатом нашей презентации является рассмотрение двух теоретических конструкций Гегеля, имеющих прямое методологическое значение для понимания знаний с объективно идеалистической точки зрения.

С одной стороны, мы систематически вводим концепцию рационального познания реальности. Эта концепция является своего рода методологическим подходом к пониманию знания, поскольку она в основном утверждает, что:

- (1) реальность поддается рациональному знанию, поскольку сама Вселенная рациональна;
- (2) абсолютная реальность есть разум;

(3) реальность существует в трех стадиях: быть в себе, быть для себя и быть в себе и для себя, поскольку дух развивается через эти стадии. Посредством диалектики сознание проходит три последующие стадии: стадию субъективного духа, объективного духа и, наконец, высшую стадию абсолютного духа.

С другой стороны, исходя из этой концепции, мы обрисовали систематизацию гегелевской философии. Важность когнитивно-методологического аспекта приводит к определению места и значения различных научных дисциплин: логики, философии природы и духа, антропологии, феноменологии, психологии, морали и этики, в том числе и философии права и философии истории, а также искусства, религии и философии, как высших достижений разума.

Практическая ценность и полезность этих усилий состоит в том, чтобы классифицировать объективно идеалистические в исследовательских поисках возможности человеческих знаний.

Список литературы

- 1 Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. — Т. 3. Философия духа, Субъективный дух, Психология, Теоретический дух / Г.В.Ф. Гегель. — София: ЛИК, 1998. — 420 с.
- 2 Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. — София: Науки и искусства, 1969. — 775 с.
- 3 Гегель Г.В.Ф. Научная логика. — Т. 1. Объективная логика / Г.В.Ф. Гегель. — София: БКП, 1966. — 768 с.
- 4 Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. — М.: АН СССР; И.Ф. Мысль, 1990. — 528 с.
- 5 Цацов Д. Классический немецкий идеализм. Введение / Д. Цацов. — Велико Тырново: Св.Св. Кирилл и Методий, 2016. — 268 с.
- 6 Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. — Т. 1 / Г.В.Ф. Гегель. — София: ЛИК, 1997. — 480 с.

Й.С. Дойков

Гегельдің білімді түсінудегі жалпы тұжырымдамалық негізі

Мақалада білімді ықтималды құруға қатысты авторлық көзқарас ұсынылған. Негізгі назар Гегельдің білімді түсінудегі жалпы тұжырымдамалық негізіне бөлінген. Бастапқы нүкте оның ақиқатты оңтайлы тану тұжырымдамасынан туындайды. Бұл неміс философиясына философияны жүйелеуге және жіктеуге мүмкіндік жасайды. Ол жасаған философиялық жүйе таным процесін және оның логикасын ашады.

Кілт сөздер: таным, мән, болмыс, ойлау, өзіндік қозғалыс, идея, табиғат, рух.

Y.S. Doykov

General conceptual framework for understanding Hegel's knowledge

This article presents the author's approach to the probabilistic construction of knowledge. The focus is on Hegel's general conceptual framework for understanding knowledge. The starting point arises from his concept of optimal recognition of the truth. This allows the German philosopher to systematize and classify philosophy. The philosophical system he created allows to reveal the process of cognition and its logic.

Keywords: knowledge, essence, being, thinking, self-movement, idea, nature, spirit.

References

- 1 Hehel, G.V.F. (1998). *Entsiklopedia filosofskikh nauk, T. 3. Filosofiia dukha, Subektivnyi dukh, Psikhologia, Teoreticheski dukh* [Encyclopedia of Philosophical Sciences, Vol. 3. Philosophy of Spirit, Subjective Spirit, Psychology, Theoretical Spirit]. Sofia: LIK [in Bulgarian].
- 2 Hehel, G.V.F. (1969). *Fenomenologia dukha* [Phenomenology of the spirit]. Sofia: Nauki i iskusstva [in Bulgarian].
- 3 Hehel, G.V.F. (1966). *Nauchnaia lohika. T. 1. Obektivnaia lohika* [Scientific Logic. Vol. 1. Objective Logic]. Sofia: BKP [in Bulgarian].
- 4 Hehel, G.V.F. (1990). *Filosofia prava* [Philosophy of Law]. Moscow: Akademiia nauk SSSR; I.F. Misl [in Russian].
- 5 Tsatsov, D. (2016). *Klassicheski nemetski idealism. Vvedenie* [Classical German idealism. Introduction]. Veliko Tarnovo: Sv.Sv. Kirill i Mefodii [in Bulgarian].
- 6 Hehel, G.V.F. (1997). *Entsiklopedia filosofskikh nauk* [Encyclopedia of Philosophical Sciences]. (Vol. 1). Sofia: LIK [in Bulgarian].