

Стандарты климатических облигаций в той или иной степени. В рамках данного исследования было рассмотрено 13 национальных и региональных систем зеленых облигаций. Среди них 11 национальных рамочных программ, разработанных странами-членами SBN, одна региональная система, Стандарты зеленых облигаций АСЕАН, которые имеют последствия для многих членов SBN [5].

Таким образом, ссылаясь на передовые практики и внедренные программы по организации выпуска зеленых облигаций, для Республики Казахстан рекомендуется сконцентрироваться на следующих аспектах при разработке своей собственной финансовой и правовой инфраструктуры:

- **Согласование.** Согласование с передовым международным опытом, обучение у коллег и разработка общих подходов, например, через региональное сотрудничество, являются способами, с помощью которых страны совершают скачок и ускоряют развитие местного рынка зеленых облигаций. Согласование с другими юрисдикциями также позволяет осуществлять трансграничные выпуски и инвестиции.

- **Гибкость.** Необходимо учитывать условия местного рынка, и местные участники рынка должны быть вовлечены в разработку соответствующего национального руководства. Страны могут выбрать либо подход, основанный на принципах, либо более строгое регулирование в зависимости от зрелости рынка и местного интереса к выпуску "зеленых" облигаций. Поэтапный подход может быть подходящим для данной стран. Аналогичным образом, разные рынки могут ориентироваться на разные типы эмитентов, инвестоов и проекты, чтобы помочь стимулировать рынок на начальном этапе, а некоторые юрисдикции могут решить предложить стимулы там, где это необходимо.

- **Гармонизация.** Члены SBN отметили ценность гармонизации для новых стран, где это возможно, с глобальными определениями "зеленых", "социальных" и "устойчивых" облигаций и активов. Разнообразие зеленых и социальных активов и проектов может продолжать различаться на национальном уровне из-за местных рыночных условий, отраслей и национальных стратегий устойчивого развития. Однако, использование глобальных определений и общих категорий, а также ссылки на глобальные стандарты в отношении того, что квалифицируется как "зеленые" проекты и сектора, повысит доверие к облигациям среди международных инвесторов.

Список литературы

1. -NATIXIS. Corporate and investment banking (2022). Green Bonds Review 1Q22: The green & sustainable bond market starts to mature
2. -National Association of Financial Market Institutional Investors. (2017). Guidelines for Green Debt Financing Instruments from Non-Financial Corporates;
3. -ASEAN Capital Markets Forum. (2017). ASEAN Green Bond Standards;
4. -National Development and Reform Commission. (2015). Guidelines for the Issuance of Green Bonds;
5. - Otoritas Jasa Keuangan. (2017). Regulation of Issuance and Requirements of Environmental Debt (Green Bonds).

Экономическая безопасность Казахстана в условиях турбулентности мировой экономики

Аширбекова Ж.С.¹; Абдикаримова А.Т.²

¹ магистрант 1-го года обучения по образовательной программе «Мировая экономика»

²к.э.н., доцент кафедры экономики и международного бизнеса

ashirbekova_zhaznur@mail.ru, alivata@mail.ru

^{1,2}Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда

Аннотация: Несмотря на наличие многочисленных публикаций, проблема обеспечения экономической безопасности путем развития материального производства на новой технико-технологической основе недостаточно исследована. Экономическая безопасность – это состояние надежной защищенности жизненно важных интересов и коренных основ существования личности, общества и государства, а также мирового сообщества от внутренних и внешних угроз, при котором они имеют возможность самостоятельно определять характер и формы производственной или иной деятельности для расширенного воспроизводства товаров и услуг в объемах, обеспечивающих социально ориентированное развитие экономики.

Ключевые слова: структура экономики, национальная экономика, глобальный экономический кризис, ВВП, мировая экономика, турбулентность, экономическая безопасность.

В целом в мире в последние годы наблюдается общая тенденция к росту (страны больше растут, чем падают). Согласно статистике, в 2017 году мировая экономика в целом выросла на 3.2%, в 2018 году рост был 3.0%, по итогам 2019 года рост составил 2.3% в среднем по миру. В 2020 году же, по причине глобального кризиса, связанного с коронавирусом, темпы роста глобального ВВП составили рекордные -3,3%. По итогам 2021 года рост составил 5,5%. [1]

В январе-июле нынешнего года темп роста экономики Казахстана составил 3,3%. За отчетный период по основным трендам наблюдается высокий рост в реальном секторе, ускорение роста в секторе услуг, сохранение положительного торгового баланса. Рост в реальном секторе составил 3,4%.

Деловая активность в сфере услуг ускорилась до 2,5% (январь-июнь – 2,1%). Среди отраслей положительный рост демонстрируют строительство (рост на 8,6%), информация и связь (на 6,5%), торговля (на 6,2%), транспорт и складирование (на 5,6%), обрабатывающая промышленность (на 4,9%), сельское хозяйство (на 2,1%), горнодобывающая промышленность (на 1,0%). [1]

Отмечается ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал до 4,5% (январь-июнь – 2,6%). Инвестиции выросли в госуправлении и социальном обеспечении – на 99,2%, образовании – на 74,8%, торговле – на 26,4%, здравоохранении – на 26,3%, операциях с недвижимым имуществом – на 19,9%, финансовой и страховой деятельности – на 17,3%, строительстве – на 14,8%.

В июле глобальная деловая активность замедлилась до самого низкого уровня, прервав 25-месячный последовательный рост, но остается в положительной зоне. Рост производства, заказов и занятости замедлился в июле. Замедление было в основном сосредоточено в развитых странах. Но развивающиеся рынки продемонстрировали большую устойчивость, где рост близок к июньскому максимуму за 11,5 лет.

МВФ во второй раз уточнил прогноз по росту мировой экономики в сторону снижения с 3,6% до 3,2% в т.г. из-за конфликта в Украине, несбалансированного рынка труда и роста инфляционных ожиданий. Несмотря на ухудшение прогноза роста мировой экономики, по Казахстану МВФ пересмотрел рост ВВП в сторону улучшения на т.г. с 2,3% до 2,9%. В целом, рост экономики развивающихся стран будет выше развитых.

Ожидается, что мировой ВВП вырастет на 2,4% в 2022 году — скорректировано в сторону понижения на 0,5 п. п. — и всего на 1,7% в 2023 году. [1]

Основными причинами вывода капиталов являются: падение мировых цен на сырьевые ресурсы; замедление темпов экономического роста; девальвация национальной валюты (тенге); опасения предпринимателей по поводу возможного ухудшения бизнес-климата и дальнейшего обесценения тенге и т.п.

У Казахстана существуют проблемы с обеспечением экономической безопасности, так как:

- в условиях глобального экономического кризиса произошло существенное замедление темпов экономического роста;
- нерациональная структура национальной экономики, ориентированная на экспорт минерального сырья, обуславливает зависимость республики от спроса и цен на мировом рынке на нефть, газ и металлы;
- отраслевая структура иностранных инвестиций не способствует преодолению сырьевой ориентации экономики страны;
- неоднократно проводимые в Казахстане девальвации национальной валюты обусловлены существенным отставанием республики от экономически развитых стран мира;
- проводимая в Казахстане монетарная политика не способствует экономическому росту, рационализации структуры и повышению уровня инновационности национальной экономики.[2]

Для обеспечения экономической безопасности Казахстана рекомендуется осуществить формирование в республике нового индустриального общества второго поколения, материально-техническим базисом которого являются производства пятого технологического уклада, удельный вес которых в структуре национальной экономики не превышает в настоящее время 1 %. При реализации такой стратегии необходимо обеспечить рациональное сочетание принципов народнохозяйственного планирования, рыночного саморегулирования и политической демократии.[3]

Результаты анализа современного состояния промышленности Казахстана указывают на наличие системных проблем, и принимаемые меры по модернизации и диверсификации пока не изменили ее структуру. Она по-прежнему деформирована в сторону сырьевого сектора. В значительной степени это обусловлено отсутствием необходимых объемов инвестиций. Опыт работы по привлечению инвестиций в страну свидетельствует о низкой заинтересованности иностранных инвесторов в создании производств на территории Казахстана в силу суженного внутреннего рынка.

Такая ситуация отрицательно сказывается на процессах модернизации и технологического перевооружения предприятий обрабатывающей промышленности. Очевидно, если не предпринимать меры по созданию благоприятных условий по привлечению инвестиций в этот сектор промышленности, то вряд ли мы сможем создать конкурентоспособную экономику. Это очень важно, так как сформировавшаяся к настоящему времени технологическая многоукладность мировой

В статье выявлены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Казахстана, отрицательные последствия реализации которых усилились под воздействием глобального экономического кризиса. В ходе дальнейших исследований целесообразно разработать сценарий развития экономики Казахстана, реализация которого позволит сформировать в республике новое индустриальное общество второго поколения.

Список использованной литературы

1. Бюро Национальной статистики РК <https://stat.gov.kz/>
2. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие/ Под ред. Авдийского В.И. – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2018. – 496с.
3. Экономическая безопасность: Учебное пособие/ Под ред. Манохиной Н.В. – М.: Инфра-М, 2018. – 224 с.
4. Малаховская М.В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие: монография. Димитровград, 2017. 143 с.
5. Статья «Трансформация экономики Казахстана: от ресурсозависимости к современному индустриальному обществу» Томас Хельм и Николас Шольц первого издания книги «Трансформация экономики Казахстана», Астана, 2017 год.
6. Федеральное статистическое управление: Казахстан, статистические профили стран, специальный выпуск 2016, стр. 2.

7. Хишаева Ж.Т. Государственная поддержка инновационной деятельности в Казахстане // Ж.Т.Хишаева, К.Б.Тажобекова // Вестник Университета «Туран». – 2016. – №4. – С. 23–27.
8. Устойчивость развития национальной экономики в современных геополитических и геоэкономических условиях / под ред. Д.М. Мадияровой, Ж.Б. Рахметулиной. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2015. – 257с.

Digital money at the present stage: Key risks and Development direction

¹M.K. Assanova, ²Sabitova Diana, ³Kussainova Sholpan
²diana.sabitovaa@mail.ru, ³sholpan.kusaynova.00@mail.ru
^{2,3}2nd year master's degree in "Project Management"

^{1,2,3}Academician Y.A. Buketov Karaganda University, Karaganda city

Abstract

The article explores modern trends in the development of digital money. The purpose of the article is to identify and analyze the risks of digital money, and to study scientific approaches and tools for managing these risks. The authors use general scientific and special research methods, including comparative legal analysis and a systematization method, as well as methods of economic theory: positive analysis and scientific abstraction. The research highlights the strategic challenges and guidelines in the development of digital money in the Kazakhstan and shows the difference and common features of digital and electronic money. Based on a comparative analysis of private and national digital money, we conclude that the digital money of Central Banks is more flexible and more reliable for consumers than private cryptocurrencies. We systematize the risks of digital money circulation at the micro, mezzo and macro levels, as well as identify the essential tools for managing them. The authors note that exogenous risk management tools are more typical for private cryptocurrencies, and endogenous tools will apply to digital money of central banks, in particular, the development of an appropriate configuration of Central Bank digital currency. The study may be useful for digital money users, as well as government agencies implementing policies and regulations on the issue and circulation of digital money in Kazakhstan.

Keywords: digital money; cryptocurrency; central banks; risks; banking system; payment systems.

Money is a familiar attribute of any economic system. On the one hand, they act as an equivalent and perform a number of economic functions; on the other, they are a general and legal category, the subject of state power and state regulation; and on the third, they are the subject of agreements and habits of economic entities that always strive to find them more profitable and convenient for use the form.

It should be noted that a new phenomenon contributing to the transformation of payment and monetary systems can be called the formation of such an institution as digital money, which is also often called differently: digital currencies, network money, cryptocurrencies. In this context, the designated "digital money" is understood

as "a combination of two elements: an asset and an exchange mechanism that allows payments and settlements using distributed ledger technology" [1, p. 2].

The cryptocurrency market is actively developing. There are already more than 2 thousand types of issued private digital currencies. So, the most popular of them are: Bitcoin (market capitalization is more than 172 billion US dollars), Ethereum (market capitalization is about 22 billion US dollars), XRP (market capitalization is about 9 billion US dollars), Bitcoin Cash (market capitalization is about 4.3 billion US dollars), Litecoin (market capitalization is more than \$2.8 billion)1.