

4. Цифровые технологии в логистике и управлении цепями поставок: аналитический обзор [Текст]/Дыбская В.В., Сергеев В.И., Лычкина Н.Н. и др.; под общ. и науч. ред. Сергеева В.И.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020 г. – С.190

Перспективы института саморегулирования в строительной отрасли Республики Казахстан

Кульбатырова Самал Берикбаевна
магистрант Академии государственного управления при президенте Республики
Казахстан, г. Астана
s.kulbatyrova@apa.kz

Аннотация. В статье проведен анализ осуществления контрольных функций саморегулируемыми организациями в сфере строительства. Изучена эффективность института саморегулирования в данной отрасли, как наиболее усовершенствованной модели взаимоотношения между производителями услуг и их потребителями. Рассмотрен опыт зарубежных стран, как Япония, Америка и Германия, по использованию инструментов саморегулирования в сферах предпринимательства.

Ключевые слова: саморегулирование в строительстве, СРО, контроль качества строительства, саморегулируемая организация, саморегулирование.

Вопрос качественного проведения строительных работ является первостепенным для Казахстана, где темпы жилищного строительства из года в год растут, а одним из важных показателей роста благосостояния населения является обеспечение жильем. Важность данного вопроса подчеркивается требованием внедрения инструментов саморегулирования в строительной отрасли в рамках шага 97 Плана Нации «100 конкретных шагов»: «Расширение возможности граждан участвовать в процессе принятия решений через развитие саморегулирования и местного самоуправления, а также передача несвойственных государству функций в конкурентную среду и саморегулируемым организациям».

При более детальном изучении вопроса внедрения инструментов саморегулирования было установлено, что перспективы и сложности внедрения саморегулирования в строительную сферу в Казахстане исследованы не полностью. Некоторые аспекты саморегулирования освещались в работах НПП «Атамекен». Перспективы саморегулирования в обеспечение качества отображены в работах Курашовой И.М. [1], а также некоторые аспекты саморегулирования в исследовании Волковой М.А. [2]. В этих трудах были затронуты вопросы реализации контрольной функции саморегулируемыми организациями. На основе проведенного анализа авторы работ делают выводы о том, что саморегулирование и государственное регулирование рынка необходимо осуществлять комплексно, постепенно и параллельно, избегая перегибов.

Изучение нормативно-правовых актов, а также действующих механизмов института саморегулирования зарубежных стран является важным этапом для понимания того, как данный механизм должен работать в нашей стране. Одной из задач исследования является адаптация достижений других стран, имеющих долгосрочный положительный опыт создания эффективных механизмов внедрения саморегулирования в сфере строительства. В практике зарубежных стран применяются различные системы контроля строительной деятельности. Однако, во всех зарубежных развитых странах (Япония, Америка, Германия, Австралия ит.д.) контроль качества и процесс строительных работ возложены на институт саморегулирования, то есть не на государственное учреждение. При этом опыт развитых стран показывает, что внедрять механизм саморегулирования в строительную отрасль необходимо поэтапно (по направлениям) с сопровождением каждого этапа соответствующим

анализом, который позволит определить эффективность и качество деятельности саморегулирующей организации.

Институт саморегулирования рассматривается сегодня в Казахстане как наиболее действенный механизм обеспечения качества в различных сферах производства. Внедрение саморегулирования в предпринимательской деятельности основано на Законе Республики Казахстан «О саморегулировании» от 12 ноября 2015 года и ряда других законов [3]. Суть саморегулирования заключается в осуществлении юридическими лицами комплекса самостоятельных мер по регулированию деятельности, обеспечения качества и контроля за выполнением этих мер.

Внедрение саморегулирования в строительную отрасль дает возможность выявлять значительные недостатки на ранних сроках процесса строительства. В результате инвесторы имеют возможность на ранних стадиях бороться с последствиями недостатков, которые отразятся на качестве продукта (квалификация специалистов, корректировка рабочего проекта, замена строительных материалов).

В Казахстане вопрос качества строительства является одним из актуальных, ведь именно качество работы определяет, насколько безопасными и надежными будут здания, и их адаптированность для людей. Поэтому мы часто задаемся вопросом эффективности механизма, применяемого для контроля качества.

Государственные органы, несущие ответственность за осуществление контроля в строительной отрасли, не могут реализовать механизм эффективно. Государственный архитектурно-строительный надзор проводит общий контроль на основании обращения физических и юридических лиц в соответствии с Предпринимательским Кодексом Республики Казахстан [4]. Однако не имеет полномочий беспрепятственно находится на объектах строительства, тогда как процесс строительного-монтажных работ требует индивидуального подхода. Это заключается в точном следовании подрядной организации нормативным документам и утвержденному проекту.

В связи с этим, на примере вышеперечисленных стран, решение данных проблем было возложено на саморегулируемые организации, поскольку осуществляемый ими контроль позволяет обеспечить полный охват в строительной деятельности.

На опыте Америки, Японии и Германии саморегулирование – это новый, качественный аналог государственного регулирования. Сегодня в этих странах саморегулирование и государственное регулирование рынка осуществляются параллельно, взаимно дополняя друг друга. Это означает, что саморегулирование определяет действия субъектов рыночной деятельности, в том числе урегулирование конфликтов, возникающих между участниками рынка, применение санкций за нарушение правил и т.д.. Однако этот процесс проходит при помощи и содействии как самих участников рынка, так и под пристальным надзором государства.

Безусловно, такого рода преобразования будут крайне ресурсоемкими для нашего государства и потребуют кардинальных изменений, как со стороны государственной власти, так и со стороны субъектов, осуществляющих деятельность в строительной сфере. Также не исключено, что данный механизм регулирования в конечном итоге приведет к удорожанию проекта, в связи с ежегодным внесением членских взносов, необходимостью подтверждать квалификацию инженерно-технических работников и материально-техническую оснащенность проекта (техника, оборудование, инструменты).

Однако, в условиях нынешнего экономического спада, важной задачей, стоящей перед нашим государством, является повышение качества ведущих отраслей экономики. Таковой является строительный сектор. На его долю ежегодно приходится до 6% валового внутреннего продукта. В свою очередь эта крупнейшая сфера производит строительные продукты, залогом качества которых является:

- применение качественных ресурсов (строительные материалы и технология процессов);

- привлечение высококвалифицированных специалистов, и, конечно же, контроль самого процесса строительства. Реализация этих задач обеспечит устойчивое и динамичное развитие в строительной отрасли, что повлечет за собой повышение качества и уровня жизни населения.

Однако, необходимо отметить, что основная роль в данном механизме действий принадлежит контролю качества, который обеспечивает соблюдения необходимых норм и правил в процессе строительства.

Главная цель контроля в строительстве – реализовать инвестиционный замысел, который соответствует всем плановым показателям, избегать несоответствия, недоделок, замены и удешевления материалов, упрощения проектных решений, а также обеспечить безопасность последующей эксплуатации построенного объекта. Отсюда возникает основная цель контроля – обеспечить их достижение путем внедрения системы контрольных мероприятий на всех стадиях производства: от проектирования до приемки объекта в эксплуатацию. Главная задача саморегулирующей организации в процессе контроля качества - предупреждать, устранять причины, так как обнаруженные недоработки на ранних стадиях процесса строительно-монтажных работ, довольно легко исправить с минимальной затратой. И наоборот, ошибки, обнаруженные после завершения строительства, исправить гораздо сложнее.

Сегодня в Казахстане имеется проблема обеспечения качества в сфере строительства, которая выражается в отсутствии эффективного взаимодействия государства с участниками строительной отрасли, а также не укомплектованность контролирующих органов в соответствии с современными требованиями надзора и контроля.

На сегодняшней ступени развития экономики саморегулирование характеризуется как самая совершенная модель взаимоотношений между производителями товаров и их потребителями.

Уникальность саморегулируемой организации заключается, прежде всего, в том, что она принимает на себя государственные функции, так как государство, предоставляя разрешение субъектам строительства, не может постоянно осуществлять контроль над их последующей деятельностью.

Главный принцип современной саморегулируемой организации – материальная ответственность за каждую строительную компанию, которая в нее входит. Поэтому количество недобросовестных, некомпетентных компаний, в саморегулируемой организации сводятся до минимального числа.

Саморегулируемая организация вправе осуществлять контрольные проверки и привлекать к дисциплинарной ответственности участников. Одним из требований к некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой, является наличие специализированных органов, с основной компетенцией контролировать соблюдение членами саморегулируемой организаций требований стандартов и правил. В обязанности участников саморегулируемой организации входит предоставление отчетности о ходе строительства, данный алгоритм необходим не только для проведения проверок, а также для защиты интересов заинтересованных сторон.

Указанные явные преимущества института саморегулирования стали главной причиной того, что в настоящее время в Казахстане предпринимаются шаги для законодательного закрепления данного института в предпринимательской деятельности.

Проект анализа регуляторного воздействия находится на рассмотрении в министерстве национальной экономики Республики Казахстан. Касательно строительной отрасли в проекте предусмотрено добровольное участие в использовании инструментов саморегулирования.

Указанное обстоятельство делает необходимым глубокое обсуждение вопросов внедрения саморегулирования в самой среде предпринимателей в области строительства с тем, чтобы строительные компании сами стремились к обеспечению качества работы с использованием инструментов саморегулирования.

На сегодняшний день в Казахстане в сфере строительства задействованы свыше 90 тысяч юридических лиц [5], полный государственный контроль за их деятельностью и качеством работы установить практически неосуществимо. Как результат этого, в сфере строительства нередко возникают вопросы к качеству жилья, строительства дорог и прочей инфраструктуры. Одними из наиболее резонансных случаев стали обрушение пятиэтажного дома ЖК «Бесоба» в Караганде (апрель 2012 г.), а также трехэтажного административного здания по шоссе Алаш города Астана (сентябрь 2017 г., со смертельным исходом) [5]. Это в свою очередь способно стать триггером социальной напряженности и снижением доверия к власти со стороны населения.

Следует отметить, что низкая осведомленность предпринимателей о перспективах института саморегулирования связана с тем, что на сегодняшний день данный вопрос в нашей стране исследован частично. Однако следует отметить, что в НПП «Атамекен» функционирует департамент законодательства и развития саморегулирования [6], который осуществляет свою деятельность в области развития института саморегулирования.

В условиях недостаточно активного распространения инструментов саморегулирования в сфере строительства очень важно принятие мер по повышению мотивации строительных организаций по внедрению саморегулирования. Первым шагом в этом направлении является широкое освещение преимуществ института саморегулирования в сфере предпринимательства. Важным обстоятельством при этом является стремление строительных организаций к объединению усилий по контролю соблюдения стандартов и правил.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что для широкого распространения в сфере строительства инструментов саморегулирования важно создавать профессиональные объединения саморегулирующихся организаций. Их основными целями станут повышение качества и конкурентоспособности строительных услуг, а также усиление ответственности участников рынка перед потребителями. Создание объединений ускорит переход бизнеса на новые правила игры, так как государство не всегда успеваешь следить за тенденциями развития строительного рынка и контроля качества.

В своей сфере, одобряя тот или иной строительный проект профессиональное объединение в лице саморегулирующей организации, несет в соответствии с регламентом объединения материальную ответственность за своего участника. Помимо этого, от успешности проекта зависит имидж данного объединения.

Вместе с тем внедрение саморегулирования в Казахстане должно проходить поэтапно, постепенно адаптируя рынок к новым, меняющимся условиям.

В этой связи, считаю, что исследуемый вопрос особо актуален в связи с тем, что его влияние на экономику страны значительно. Учитывая нарастающий глобальный экономический кризис необходимо искать новые тренды и трансформировать ведущие сферы деятельности. Это повысит эффективность и придаст импульс в развитии Казахстана, стремящегося войти в 30 развитых стран мира.

Список литературы

1. Kurashova I.M. / «Control as a self-regulatory tool of the construction industry» / переводсангл / № 3 (23) 2018/Ukraine <https://openarchive.nure.ua/bitstream/document/14246/1/doc8.pdf>
2. Волкова М.А. / «Понятие и виды саморегулируемых организаций в сфере строительства» / сборник научных трудов российского государственного социального университета /2011/85-96с./
3. Закон Республики Казахстан «О саморегулировании» от 12 ноября 2015 года / <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000390>
4. Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года №375-V/ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>

5. Официальный сайт комитета по делам строительства и жилищно коммунального хозяйства / <https://www.gov.kz/memleket/entities/kds?lang=ru>
6. Официальный сайт НПП РК «Атамекен» / <https://atameken.kz/ru/departments/66-department-zakonodatel-stva>
7. Официальный сайт СРО в сфере строительства в Казахстане / <https://kaso.kz>

Халық пен билік арасындағы кері байланысты орнатуда «е-Өтініш» ақпараттық жүйесінің рөлі

М.Р. Кусманова

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы мемлекеттік басқаруакадемиясы
Басқару институтының магистранты
M.Kusmanova@apa.kz

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы
мемлекеттік басқаруакадемиясы

Түйіндеме. Мақалада қоғам мен билік арасында тиімді коммуникацияны орнату мәселелері, азаматтардың өтініштермен билік органдарына жүгіну институтының маңызы қарастырылады. Қазақстан Республикасы тұрғындарының өтініштері мен шағымдарын қараудың сапасын қамтамасыз етудегі «е-Өтініш» ақпараттық жүйесінің рөлі анықталады және жүйенің бірқатар артықшылықтары сөз болады. Сондай-ақ азаматтардың электрондық өтініштерін қараудың шетелдік тәжірибесіне шолу жасалады.

Түйін сөздер: Электрондық үкімет, е-Өтініш, цифрлық технология, кері байланыс, электрондық өтініштер.

Бүгінгі таңда мессенджердегі электрондық қызметтер, онлайн төлемдер заманауи адамның күнделікті өмірінің бір бөлігіне айналды. Кез келген қазақстандық үйде отырып құжат рәсімдеу, коммуналдық қызметтің ақысын, салық, айыппұл және басқа да қызметтерді төлеуге үлкен мүмкіндік алды. Сондай-ақ азаматтар ешқайда бармай-ақ түрлі мәселелері бойынша смартфондар арқылы электрондық өтініштер жолдауға да қол жеткізді. «Электрондық үкімет» арқылы азаматтардың мемлекеттік билікпен, түрлі әлеуметтік қызметтермен тікелей және ашық диалог жүргізу мүмкіндігі туды. Бұл үрдістен цифрлық технологиялардың қоғамдық өмірдің барлық саласына белсенді еніп, жалпы коммуникация кеңістігін түбірлі өзгерістерге әкелгендігін байқауға болады.

Жалпы мемлекеттік басқарудың даму жүйесін қарастыра келіп, американдық ғалымдар оның үш сатыдан өткенін атап өтеді: дәстүрлі басқару, жаңа менеджмент және қазіргі заманғы мемлекеттік қызмет [1]. Дәстүрлі басқару бюрократиялық ережелерге сүйенеді және тиімді етуге тырысады. Қазіргі заманғы мемлекеттік қызмет адамдардың мүдделері мен олардың қажеттіліктерін басты орынға қояды, оларды барынша мемлекеттік басқару процесіне тартуға ұмтылады [2].

Қоғам мен билік арасындағы тиімді диалог азаматтардың өтініштермен билік органдарына жүгіну институты орнаған кезде мүмкін болады. Ортақ мақсатқа қол жеткізу үшін тиімді диалог орнату және қоғам мен билік арасындағы әріптестікті құруға жағдайлар жасау қажет.

Мемлекет басшысы Қ.Тоқаев 2019 жылғы 2 қыркүйектегі кезекті Жолдауында «азаматтардың барлық сындарлы өтініш-тілектерін жедел әрі тиімді қарастыратын «Халық үніне құлақ асатын мемлекет» тұжырымдамасын іске асыру баршамыз үшін ортақ міндет және билік пен қоғам арасында тұрақты диалог орнату қажет деп атап өткен еді [3].