

Менің пайымдауымша қазіргі уақытта қарастырылып отырған қылмыстардың алдын-алу мен алдын-алудың тиімді жүйесі жоқ, сонымен қатар Қазақстан Республикасындағы Қылмыстық кодексінің кейбір ережелерін түзету қажет. Нақтылап айтатын болсам адам саудасына байланысты санкцияны барынша қатал етуіміз керек деп ойлаймын. Егер жазасы ауыр қылмыс болса көп адамдардың бұл істен қаймығатыны анық. Адам саудасына және құл еңбегін пайдалануға қарсы күрес жөніндегі халықаралық заңдардың барлық ережелері ішкі заңнамада көрініс тапқан жоқ.

Қазіргі замандағы адам құқықтарын сақтамау проблемалары, атап айтқанда ұрлау, құлдық және адам саудасы сияқты қатыгездіктер өзектілігін тоқтатып қана қоймай, көбінесе кең тарала бастады. Сондықтан осы жағымсыз тенденциялармен күрес мемлекеттік саясатта соңғы орын алмауы керек. Қолданыстағы қылмыстық заңға адам саудасы және құл еңбегін пайдалану үшін жауапкершілікті көздейтін нормалардың енгізілуі Қазақстан заң шығарушыларының адамның физикалық еркіндігіне қол сұғушылыққа қарсы қылмыстық-құқықтық күресті күшейту жолындағы маңызды қадамы болып табылады. Алайда, менің ойымызша, осы нормалармен байланысты қылмыстар үшін жауапкершілікті белгілейтін кейбір нормалар жетілдірілуі қажет деп санаймын. Сол кезде ғана біз Қазақстан Республикасының Конституциясында көрсетілген адам бостандығының бұзылмай, қауіпсіз мемлекеттер қатарына кіруіне мүмкіндік аламыз.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Адам саудасына қарсы іс-қимыл туралы Еуропа Кеңесінің Конвенциясы (Варшава, 16 мамыр 2005).
2. Ғабитова Г. Адамды ұрлауды кепілге алудан ажырату. // Заңдылық. 2002. № 11. 49-51 б.
3. Алихаджиева И. Адам саудасымен қылмыстық-құқықтық күресті заңнамалық реттеудің кемшіліктері. // Қылмыстық құқық. 2006. 4-6 б.
4. Долголенко Т. Адам саудасы үшін қылмыстық жауапкершілік. // Қылмыстық заң. 2004., №2. 23-25 б.
5. Дьяченко А. Әйелдер мен балалардың жыныстық қанауы үшін жауапкершілік. // Қылмыстық құқық. 2003. №2. (Сәуір-маусым). 22-24 б.
6. Дмитриев О. Кәмелетке толмағандар саудасының қылмыстық-құқықтық сипаттамасы. // Қылмыстық құқық. 2002. №3. 14-15 б.
7. Панов В.П. Әйелдер мен балалардың саудасы. Орыс құқықтық энциклопедиясы // Ред. А.Я. Сухарев. - М., 1999.
8. Зайдиева Д. Я. Адам саудасы үшін жауапкершілік, «Заң шеңберіндегі бизнес» Экономикалық-заң журналы. 2006. № 3.-4 б.
9. Попова, Ю.А. Заңсыз адам саудасы. Алдын алу, жолын кесу және / Ю.А.Попова. - Мәтін: тікелей // Жас ғалым. 2017. №17 (151). 187-189 б. - URL: <https://moluch.ru/archive/151/42753/>

Борисов А.А., Карагандинский университет Казпотребсоюза, факультет бизнеса, права и технологии, гр. Ю-19-4, студент
(*Научный руководитель - магистр юридических наук Алибаева С.Ж.*)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Авторское право – раздел гражданского права, регулирующий отношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства [1, с.19].

Раньше, в средние века, автору претендовать на авторство своего творения было греховно, т.к. в то время считалось, что всякое творения является делом рук божьих. Но времена менялись, и 10 апреля 1710 года впервые появилось авторское право, оно было заключено в Статуте королевы Анны – закон о правах авторов и книгоиздателей.

Сейчас мир изменился. Если раньше проблемы авторского права возникали непосредственно у автора и издательства, то ныне, в эпоху глобального интернета с миллиардами пользователей - проблема стала «немного» шире.

В Республике Казахстан авторские права регулирует Глава 50 Особенной части ГК РК, статьи 198-199 УК РК, а также Закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах».

Однако, нет определенной конкретики в законодательстве РК о нарушениях авторского права в интернете. Интернет-пиратство - это нелегальное копирование и распространение материалов, охраняемых авторским правом, для личного или коммерческого использования [2].

Естественно, авторские права в интернете наименее защищены по ряду факторов, среди которых, как ни странно, главный плюс интернета – легкий доступ к любой информации. Но это никак не означает, что с этим нельзя бороться. Множество стран давно начало борьбу с интернет-пиратством, и ведет ее успешно. Так, в Ирландии пользователей файлообменных сетей, нарушающих авторские права, отключают от Интернета. В США подобное нарушение карается штрафом [2].

Раньше интернет-пиратство было на пике, т.к. не было такого количества специальных сервисов с лицензионной продукцией. На сегодняшний день все больше людей начинает покупать фильмы, музыку. С каждым годом сервисы предлагают пользователем все больше и больше, а интернет-ресурсы с пиратскими файлами постепенно гибнут от штрафов и блокировок в поисковых системах.

Увы, на данный момент законодательство в сфере защиты авторских прав в интернете развито довольно слабо. Даже в УК не предусмотрено никаких санкций за незаконное использование чужой интеллектуальной собственности. Например, в главе 50» Особенной части Гражданского Кодекса Республики Казахстан - «Авторское право, нет абсолютно ни одной статьи, которая бы карала лицо, нарушившее права автора. В этой главе дается лишь разъясняется на что распространяются авторские права, а на что не распространяются, а так же говорится о видах авторских прав. Данный пробел в законодательстве нужно устранить, а способы его устранения можно позаимствовать в западных странах, где эта система отлажена и вполне здорово функционирует. В качестве концепций идеи для усовершенствования Главы 50 ГК РК могу предложить: «Особенности использования объекта защищенного авторским правом», «Возмещение убытков автору за незаконное использования его интеллектуальной собственности».

Конечно же, авторское право является важным компонентом гражданского права, ведь именно граждане Республики Казахстан являются его непосредственными субъектами и, как мы понимаем, авторские права граждан должны быть так же хорошо защищены, как и прочие аспекты гражданского права.

Разумеется, законодательство в будущем потерпит изменения. Сегодня наша страна на пороге четвертой модернизации, а это глобальные перемены, а в особенности в мире информационных технологий, где сейчас проблемы авторского права переживает не лучшие времена.

Литература:

1. Универсальный энциклопедический словарь. – М.: У 59 Большая Российская энциклопедия, 1999. – 1551 с. – (Энциклопедические словари).
2. Интернет-пиратство - это один из видов нарушений прав интеллектуальной собственности (Отдел по правам интеллектуальной собственности Департамента юстиции Павлодарской области).

Герда Н.Е., Карагандинский университет Казпотребсоюза, ФБПТ факультет, гр. Ю-19-3, студент
(Научный руководитель — магистр юридических наук, преподаватель Алибаева С.Ж.)

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ РЕНТЫ РК

Казахстан стабильно занимает низкие позиции по показателям защиты прав собственности и верховенства закона в этой области [1]. По сути, суды не могут контролировать агентов ренты в отношении права и законодательства РК. Имеют ли значение закон и суд для защиты прав собственности в Казахстане, и если да, то как? Есть веские причины ожидать, что нет. Казахстан чувствует себя достаточно неуверенно на международной арене, занимая 140-е место из 170 в отношении защиты прав собственности и коррупции [1]. На современном этапе судебной практики существует множество вопросов, касающихся ренты. Если быть точнее, то в Казахстане не существует судебной практики по данной теме. Но тем не менее, подобные вопросы возникают.

Для начала предлагаю разобраться в понятии, что же это такое - договор ренты? Согласно статье 517 ГК РК, по договору ренты у нас есть две стороны-получатель и плательщик. Получатель передает в полное распоряжение плательщику свое имущество, а второй в свою очередь обязуется в качестве платы в указанные сроки передавать оговоренную денежную сумму, либо оказывает предоставление услуг получателю, согласно направлению деятельности этого предприятия [2]. Отличительная черта соглашения ренты состоит в том, что выплата по ренте, как правило, исполняется продолжительно,