

*Казимова Д.А.
к.п.н., профессор, КарГУ имени академика Е.А. Букетова
Ильясова Г.Е.
Тренер, филиала ЦПМ г. Караганды
Дуйсекова Т.М.
учитель физики, КГУ СОШ №23 г. Караганды*

О ВНЕДРЕНИИ СТРАТЕГИЙ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания являются неотъемлемой частью формативного оценивания. Критерии оценивания во время занятий заранее было подготовлено мною. Критерии оценивания помогает студентам отслеживать свой прогресс (самооценивание) и прогресс своих однокурсников (взаимооценивание). Критерии успеха дадут им ясно понять, что именно представляет для них трудность. И что у учащихся хорошо получается. Критерии успеха помогает также развивать у студентов навыки саморегулируемого обучения и чувство ответственности за свое обучение. Рассмотрим ниже составленный критерии успеха по работе в группе. Для того, чтобы достичь цели урока, студент должен достичь критерии успеха [1].

Формативное оценивание используется - в повседневной практике. При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении. Формативное оценивание помогает преподавателю отслеживать успеваемость учащегося. Таким образом, оно несет в себе формирующую, стимулирующую и мотивирующую функции [2]. Главная идея формативного оценивания – совместное понимание учащегося и преподавателя цели обучения в определенной части проделанной работы, только тогда они могут оценить уровень, который могут достичь.

В групповой работе критериями успеха были следующие этапы: регламент, составление ментальной карты 10 минут, выступление спикера с каждой группы 3 минуты, оценивание: каждый участник группы наклеивает стикер с пожеланием на понравившуюся ментальную карту.

После составления группами ментальной карты, студентам было дано задание оценить постеры, наклеить стикеры с пожеланием на понравившуюся ментальную карту (рис. 1). В дальнейшей работе студентов оценивала только в соответствии с разработанными критериями.

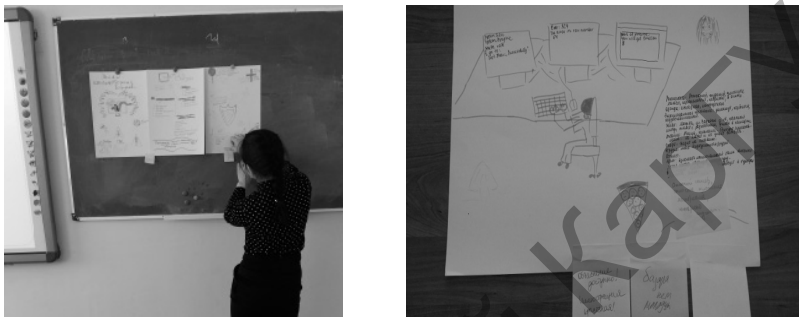


Рисунок 1. Стикеры с пожеланиями

Практика показывает, что разработка критериев делает процесс оценивания прозрачным и понятным для всех. Совместная разработка критериев позволит сформировать позитивное отношение к оцениванию [3].

Исходя из требований времени наиболее продуктивным процессом обучения является коллаборативное обучение, основанное на взаимодействии, важной составляющей которого является формирование и развитие способности взаимооценивания. Взаимооценивание – это процесс взаимодействия, при котором: обучающиеся активно учатся, способны научиться способам совершенствования своего обучения, посредством активизации обратной связи учеников [3].

По теме «Типы антивирусных программ» была использована техника «Динамические пары». Взаимооценивание в парах самая простая форма взаимного оценивания заключается в том, чтобы дать студентам задание для самостоятельного выполнения, а затем разделить их по парам, чтобы они обменялись работами и оценили друг друга.

Когда студенты стали выявлять соответствие своих ответов с ответами своей пары, появились несоответствия ответов по ряду

положений и тогда у всех возникла необходимость в получении наиболее верного ответа. Обратились к помощи преподавателя. Заранее были подготовлены правильные варианты заполнения таблицы, сначала студенты отстаивали свои ответы и только потом вывели на экран правильные ответы. Обратная связь оценивания проходила с применением техники «Две звезды и пожелание» (рис. 2).

Следующим важным этапом оценивания для обучения является самооценивание.

Стратегия «Знаю/Хочу знать/Узнал» направленный на развитие обратной связи использовался на занятиях. Это очень удобный способ структурирования и систематизации изучаемого материала. При применении данной стратегии в учебном процессе происходит двусторонняя активность: как со стороны преподавателя, так и со стороны студента.

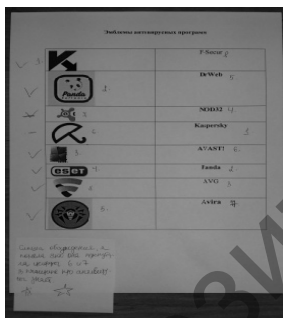


Рисунок 2. Взаимооценивание в парах

В ходе использования данной стратегии студенты учатся соотносить между собой уже знакомое и новое, определять свои познавательные запросы, опираясь при этом на уже известную информацию. Сразу же, после отметки "Знаю", формулируются новые вопросы, ответы на которые студенты хотели бы получить после изучения темы. Здесь важна помощь преподавателя, он должен замотивировать студентов к рассуждению (рис. 3).

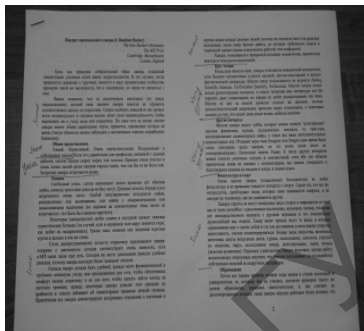
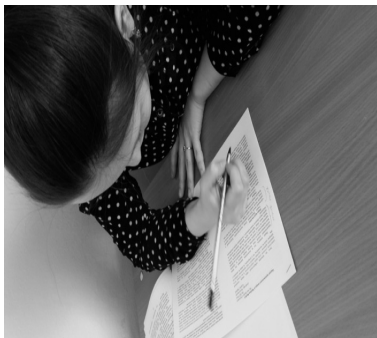


Рисунок 3. Стратегия «Знаю/Хочу знать/Узнал»

Для самооценивания использовалась техника «Внутренний и внешний круг (самооценивание)». Студенты делятся на 1 и 2. Номер 1 образует внешний круг, 2 – внутренний круг. Студенты получают задание. Во внешнем круге 2 студента садятся лицом друг к другу, т.е. образуют пары. Получают карточки с заданиями. По часовой стрелке внутренний круг передвигается – таким образом, меняются пары. Студенты выполняют задание, обсуждают в большой группе вопросы вызвавшие трудность.

В результате данной работы во-первых, информацию об имеющихся знаниях своих студентов, но и предоставили возможность самим обучающимся в группе оценить знания и уровень выполнения задания. На этом же занятии в ходе этапа реализации учебной цели была организована дискуссия.

Чтобы убедиться в том, какой круг смог более эффективно и результативно выполнить свою задачу: доказать основные положения своей теории и четко увидеть смогла ли каждая группа обосновать положения своей теории мы реализовали технику «Две звезды и желание»: каждый из них имел при себе набор стикеров, необходимо было записать два положительных момента по выступлению спикеров противоположной группы (что особенно понравилось и убедило) и выразить одно желание, которое, по их мнению, улучшило работу другой группы (рис. 4).

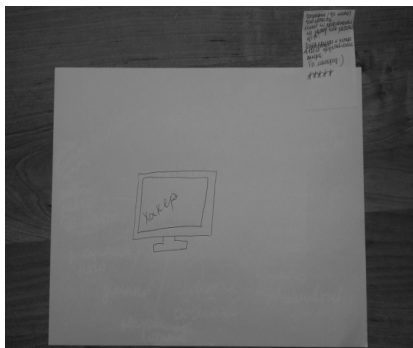


Рисунок 4. Техника «Две звезды и пожелание»

Стадия рефлексии необходима студентам для определения того, насколько успешно они продвигаются в своем обучении. На данном этапе студенты имеют возможность размышлять, анализировать, еще раз закрепить знания.

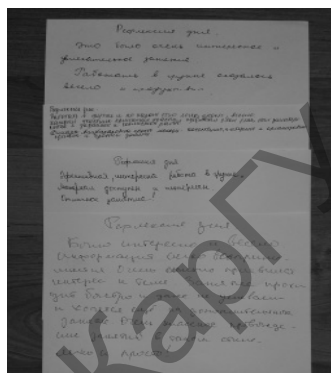
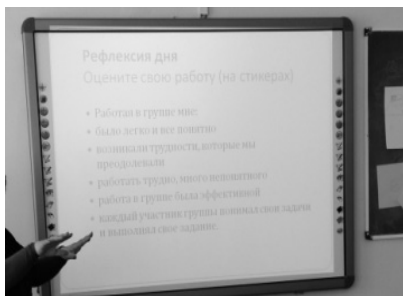
Анализируя результаты рефлексии, увидели хорошую степень усвоения знаний студентами на занятиях, большой интерес к работе, в группе индивидуально, умение преодолевать барьеры, а самое главное поставить цели на следующую работу.

Применяемые задания и стратегии активизировали студентов к поискам ответов, руководствуясь основными идеями модуля и применяя в своей практике разнообразные стратегии, повышающие интерес к изучаемому материалу, эффективность восприятия информации, способствующие ответственному отношению студентов к собственному образованию.

Изучив рефлексия дня, которую студенты давали после занятия, пришли к таким выводам: что у студентов появился интерес к занятиям, у некоторых появилось желание продолжить занятие несмотря на то, что прозвенел звонок; если сравнивать умение задавать вопросы, то на первых занятиях преобладали вопросы низкого порядка, на последних занятиях мы услышали несколько вопросов высокого порядка.

Для составления рефлексии дня были рассмотрены следующие вопросы: работа в группе мне: было легко и все понятно; возникали трудности, которые мы преодолевали; работать

трудно, много непонятного; работа в группе была эффективной; каждый участник группы понимал свои задачи и выполнял свое задание (рис. 5).



«Рефлексия дня»

Рисунок 5. Рефлексия дня

В обратной связи мы обещали по мере возможности опрашивать всех желающих. Если сравнить ту рефлексию, которую писали студенты на первых занятиях, с рефлексиями последних занятий, то можно сделать вывод о том, что студенты более подробнее описывали свои достижения за занятие и давали четкую самооценку, исходя из озвученных критериев в начале занятия. Значит необходимо продолжать работать по внедрению модуля формативного оценивания, потому что если за три последовательных урока видна положительная динамика активности студентов на занятиях и заинтересованности в самооценивании и взаимооценивании по критериям, то в последующем, используя эти два вида оценивания систематически на занятиях, можно добиться понимания студентами того; как улучшить свое обучение.

Литература:

1. Кохаева Е.Н. Формативное (формирующее) оценивание: методическое пособие / Е.Н. Кохаева. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2014. – 66 с.

2. Формативное оценивание как важный аспект качественного обучения //http://zkoipk.kz/2016smart1/2471-conf.html

3. Дудкина О.И., Буркитова А.А., Шакиров Р.Х. Формативное оценивание в начальной школе. Бишкек: «Билим», 2012. – 89 с.

4. Котова Н.В., Ильясова Д.С., Журба Л.В., Пазылова Г.Ш., Рахымжанова Б.К. Формативное оценивание в обучении: SMART-цели и критерии успешности. /– Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2015. – 42 с.

*Жаулиев Р.А.
М-401 тобының студенті,
академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ
Кенеш А.С.
п.ғ.к., доцент, академик Е.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ*

МАТЕМАТИКА САБАҒЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУ ҚАБІЛЕТТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ

«Мектеп жұмысы мен оқушы жетістіктерін өрістетудегі негізгі тұлға-мұғалім» деп Стронг айтқандай оқушылардың сапалы білім алуы- мұғалімдердің білімділік және кәсіби шеберлігін қажет етеді. Әрине мұғалімнің шеберлігімен қатар оқушының ұшқырлығы мен қызығушылығы маңызды екенін ескермеуге болмайды. Белсенді оқыту жүзеге асыру – мектептерде оқушылардың танымдық белсенділігін арттыруға септігін тигізетін оқу процесін ұйымдастырудың тәсілдерін, әдістері мен нысандарын іздестіруге өзекті сипат береді. Бұл мақалада жалпы орта мектепте математика пәнінен оқушылардың өз бетімен жұмысын қалыптастыру оқушының пәнге деген қызығушылығынан және қажеттілігінен туады. Мектеп оқушыларының өз бетінше жұмыстарын ұйымдастырудың басты формасы – жұмыстарды орындау, ептілік, іскерлік, шеберлік