

**Мазурик В.В.**, Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова, факультет философии и психологии, магистрант гр. МК-22  
(Научный руководитель – д.фс.н., профессор **Батурин В.С.**)

## КУЛЬТУРА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Среди определяющих характер и динамику развития современного человечества важнейших явлений первостепенная роль принадлежит глобализации, ставшей реальностью во всех сферах нашей жизни. В связи с чем, как отмечают многие исследователи, «глобализм» в наше время – моднейшее слово либеральной мысли.

Если оценивать новации глобализма с субъективной стороны, касающейся культурных, нравственных и политических устоев нашей цивилизации, обнаруживается, что в лице современного глобализма мы имеем дело с новейшей формой нигилизма. Можно с уверенностью утверждать, что скрыта важнейшая интимная сторона глобализации заключена в позиции последовательного отстранения от всех местных интересов, норм и традиций. К тому же если на заре модерна, в эпоху формирования великих европейских наций феодальному местничеству противостояло единое суперэтническое пространство государства-нации, то теперь само это государство третируется как носитель местничества.

В условиях глобализации, у идеологов глобализма именно такова позиция современной элиты – экономической, политической, интеллектуальной. В наше время быть элитой и реализовать себя как элита означает поставить себя в независимое положение от национальных чаяний. Если прежде народы возлагали на национальную элиту свои лучшие надежды и элита была квинтэссенцией народного опыта, выразительницей воли нации и стремления к лучшему будущему, а все, что обещали народам прогресс и просвещение, воплощалось в деятельности национальных элит, в эпоху глобализации быть элитой означает, собственно, членство в некоем тайном «интернационале», никак не связанном с местными национальными интересами [1, с. 96].

Глобализация – это диалектический процесс, который создает транснациональные социальные связи и пространства, обесценивает локальные культуры и способствует возникновению третьих культур [1, с.135].

Одной из характерных черт нынешнего этапа процесса глобализации является то, что современные элиты представляют собой нечто вроде замкнутого международного клуба с собственной корпоративной этикой, ничего общего не имеющей с обычной гражданской и политической этикой, обязывающей служить своей стране, своему народу и государству. Характерной чертой глобализации можно считать и то, что при ближайшем рассмотрении оказывается, что большинство из массовых завоеваний великой эпохи модерна не совместимо с логикой глобализации. В первую очередь это касается понятия демократии, или политического суверенитета народа. Демократия, как известно, означает, что функции власти осуществляют те, кого народ избрал в ходе своего свободного волеизъявления. Избранники народа обязаны выполнять волю последнего и всецело контролируются им.

Как обстоит дело с политологией глобализма в этом отношении? Она предполагает, что настоящие центры власти и принятия решений не считаются с наказами местного избирателя и выражают согласованные стратегии международных трестов, корпораций – экономических и политических. Глобализм как «идеология господства мирового рынка» поставил национальные элиты в некоторое промежуточное положение, а именно между собственным народом и международными центрами власти. Причем вектор изменений совершенно определен: по мере нарастания тенденции глобализации национальные политические и экономические элиты все меньше прислушиваются к голосу своих избирателей и все больше связывают себя принятыми за спиной народов решениями нового «интернационала». Кажется, и мораль, и обычная логика требуют, чтобы избирателю это объяснили, прямо заявив, что в его услугах больше не нуждаются. Вместо этого ему по-прежнему льстят, называя его политическим сувереном, источником демократической легитимности власти [1, с. 215].

Вышесказанное свидетельствует, как формируются двойная мораль и двойной язык. Одни термины, унаследованные от классической либеральной эпохи, теперь выполняют фактически лишь манипулятивную роль, усыпляя гражданскую бдительность народов, другие выстраиваются в параллельный ряд с ними и отражают новую реальность, которую от нас считают полезным прятать. Стоит сопоставить эти два ряда и сразу же обнаружится их роковая несовместимость.

Культура как процесс реализации духовных ценностей выражает вечное стремление человечества к постоянному освоению-преобразованию действительности, и она, как поприще проявления сущностных сил человека, отражает также становление, самоутверждение субъекта культуры – человека. Или, иначе выражаясь, культура – это процесс, связанный с «работой» сознания, его активностью, направленной на удовлетворение духовных потребностей и реализацию духовных ценностей людей, на основе которого формируются определенные взгляды, идеи, учения об окружающей действительности и о самом себе и создаются духовные ценности, что составляет духовное богатство, или духовную культуру общества.

Структуру духовной культуры обуславливает взаимоотношение форм духовного освоения мира человеком. Духовная деятельность, духовное освоение мира на разных этапах развития общества, в различные эпохи происходят по-разному, но вместе с различием для формирования духовной деятельности характерны и тождественные признаки, посредством анализа которых возможно охарактеризовать, установить структуру духовной культуры.

Различают следующие основные формы духовного освоения мира человеком, формы отношения к действительности: теоретико-познавательная (высшей формой которой является наука), оценочно-практическая (нравственность, нравственные нормы) и художественное творчество (высшая форма которого – искусство) [2, с. 320].

Одной из основных форм отношения к действительности человека, духовного освоения мира является теоретическое познание; теоретическая деятельность человека вместе с его реальной преобразующей деятельностью представляет собой одну из основных форм освоения и преобразования мира. Но, очевидно, для освоения действительности, для ее преобразования теоретической деятельности недостаточно. Одним из необходимых и одновременно важнейших моментов преобразующей деятельности является практическое отношение человека к действительности. Такая деятельность подразумевает в качестве своей основы то, что у людей, кроме теоретических интересов, имеются и определенные ценностные ориентации, и человек действует сообразно им. Совокупность ценностных ориентаций составляет одну из форм освоения мира человеком, а именно, ценностно-практическое освоение мира.

Культура общества включает как материальную, так и духовную сферу, но и в материальной культуре воплощены духовные силы человека. Культура же личности преимущественно есть его духовная культура, культура его души; культура как мера гуманизации человека, человеческих отношений, должна проявляться в таких основных сферах духовной культуры, как познание, художественное творчество и нравственное поведение.

Таким образом, культура как процесс реализации духовных ценностей представляет собой феномен, который, с одной стороны, выражает уровень «господства» человека над природой, т.е. показывает, чего достигло человечество в направлении развития науки и техники, и одновременно характеризует уровень, степень гуманизации человека, человеческих отношений в обществе. В этом смысле культура является процессом удовлетворения духовных потребностей человека, творчески свободной реализацией ценностей, вследствие чего происходит становление, «очеловечивание» самого создается культуры – человека. И именно степень свободы – гуманизации человеческих отношений в обществе, является высшим критерием прогресса культуры [2, с. 322].

Тенденция нивелирования интересов национальных государств и самобытных культур, сопровождающая глобализацию, должна быть урегулирована или сведена к минимуму проведением определенных оптимальных мероприятий (на уровне межгосударственных соглашений). И в противовес модным концепциям «столкновения цивилизаций» (которые имеют под собой основу) человечество должно и обязано отстаивать идею сохранения гуманной общечеловеческой перспективы – формирования нового глобального консенсуса в диалоге цивилизаций. «Очевидно, что тенденция глобализации будет развиваться в перспективе открытой, непредсказуемой истории, преодолевая серьезные препятствия на своем пути. Когда-то на заре цивилизации архаичных племенных богов победила и вытеснила великая римская идея. Сегодня история повторяется. Сумеют ли представители мирового гуманитарного сознания противопоставить новому трайболизму сильную гуманистическую объединительную идею, сочетающую рационализм пользы с пафосом защиты великих общечеловеческих ценностей? От ответа на этот вопрос зависит будущее глобального мира» [3, с.145-161].

Исходя из вышеизложенного понимания сущности феномена культуры, можно утверждать, что и в условиях процесса глобализации подлинное развитие культуры возможно лишь на основе гармоничного взаимоотношения ее основных элементов, компонентов. Гармония же подразумевает

предусмотрение специфических особенностей всех элементов и исключает переоценку или недооценку роли и значения того или иного элемента культуры.

На нынешнем этапе процесса глобализации, когда продолжается преимущественное развитие науки и техники, следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что необходимо разумное регулирование тенденции абсолютизации роли и значения научно-технического способа мышления.

#### Литература:

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седелника; Общ.ред. и послесл. А. Филиппова - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 304 с.
2. Василенко И.А. Политическая глобалистика. - М., 2000. - 542 с.
3. Каландия И.Д. Культура в процессе глобализации // Россия и Грузия: диалог и родство культур. / Материалы международного симпозиума (Тбилиси, 3–6 сентября 2003 г.). - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. - 458 с.

**Манатова С.А.**, Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, факультет философии и психологии, студентка гр. Р-22

*(Научный руководитель - старший преподаватель Донецкая Н.А.)*

### ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗАГРОБНОЙ ЖИЗНИ В ИСЛАМЕ

И сияния рая, и ада огни-  
Мне мерещились на небе в давние дни.  
Но учитель сказал: «Ты в себя загляни-  
Ад и рай, не всегда ли с тобою они?»  
Омар Хайям

Независимо от того верующий человек или нет его обязательно посещает мысль о том, что будет после смерти, т.е в загробном мире. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса о загробной жизни в исламе. Цель статьи - всестороннее раскрытие понятия рая и ада.

Рассматривая религии мира, в любой из них можно найти два полюса человеческого состояния: блаженство и мучение, доброе и злое, ад и рай. Любая религиозная система имеет свое представление о рае и аде. Трактовка этих представлений различна, но суть одна. В разных культурах формы жизни после смерти отличаются, но основная идея остается неизменной: смерть это не конец жизни, наоборот жизнь начинается после смерти. Загробный мир является подобием реального мира. Начиная с древних времен люди уже верили во что-то сверхъестественное. Если наступала смерть, то человек верил в возможность «жить дальше». При жизни люди уже готовились к загробной жизни, считая смерть даром свыше. Мусульмане знают, что они не в силах избрать день своей смерти, так как он ведом только Аллаху [1,с.266].

Уже в эпоху первоначального ислама догмат о загробной жизни являлся одним из основных мест в проповедях Мухаммеда. В проповедях пророка Мухаммеда делался основной упор на идею бренности земной жизни и вечности счастья в потустороннем мире. По исламскому вероучению райское блаженство - это жизнь в тенистых рощах, шикарная одежда, изысканная пища и многие другие привилегий [2,с.134].

Ислам, как и другие религии, переносит поиски человеческого счастья на небо, обещая награду тем верующим, кто беспрекословно следовал религиозным предписаниям.

Согласно исламскому вероучению, Аллах един и всемогущ. Также он творец всего: мира, неба и земли, всех форм жизни. Аллах по своему усмотрению может покарать человека за непослушание, за неверие, как при жизни, так и после смерти.

За действиями и поступками людей следят ангелы, которые есть у каждого человека. Ангелом может быть близкий человек, который когда-то покинул мир. Верующий человек не может сомневаться во всемогуществе Аллаха, не то он совершает тяжкий грех искупить который можно лишь дарами в пользу духовенства или совершением хаджа - паломничества в Мекку и другие «святые» места.

У мусульман существует понятие «бессмертие души». Это понятие также присутствует и у христиан, после страшного суда души грешников умрут, а праведники воскреснут для «жизни