

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Г.В.ВЕРНАДСКОГО

Диденко А.

Научный руководитель- доктор исторических наук,
профессор Аманжол Кузембайулы.

Педагогический институт им. Султангазина Костанайского регионального университета им.

Ахмета Байтурсынулы

didenko.angelinka2001@mail.ru

г. Костанай

В русской историографии персона Г.В.Вернадского осталась не замечена. Между тем он внес огромный вклад в развитие средневековой истории России.

Круг литературы о Г.В. Вернадском весьма скромна [1]. В данном научном сообщении нам хотелось бы осветить вклад в изучение Г.В. Вернадским взаимосвязь средневековой Руси государствами Центральной Азии.

Общее количество трудов Вернадского насчитывается около 300 названий. 22 из них представлены книгами и научными статьями, 145, 65 энциклопедическими материалами и 65 рецензий. Имеются также работы, которые были завершены, но не вышедшие в свет. К ним относятся: "История русской иконы", статья "История русской иконы", также имеются труды, которые были не завершены. После публикации работ, посвященных истории русского права XVIII-XIX веков и русскому масонству XVIII века, Вернадский напечатал один том труда «Русская история», также монографии «Русская революция. 1917 – 1932», «Политическая и дипломатическая история России», «Богдан. Гетман Украины», также книга «Ленин - красный диктатор», статьи: «Иван Грозный и Симеон Бекбулатович», «Историческая основа русско-калмыцких отношений», «Усть-Цилемские рукописные сборники», «Церковь и государство в системе Соборного Уложения 1649 года» и т.д. Главным трудом Вернадского является «История России» в пяти томах, первый том имеет название «Древняя Русь», второй том называется «Киевская Русь», третий том «Монголы и Русь», в третьем томе можно проследить отчетливое влияние евразийской концепции, четвертый - «Россия в средние века» и пятый том «Московское Царство». [6].

Современные историки Казахстана используют в своих работах труды Г. В. Вернадского. Так Тулегенов Е.М. в своей работе «Еуразиялық одақ идеясының Қазақстанда жүзеге асырылуы» ссылается на два труда: Vernadsky G. A «History of Russia.» и Вернадский Г.В. «Начертание Русской истории.» Қален-ова Т. С. в своей работе «Классикалық еуразияшылдық идеясы: қайнар көз-дері, қалыптасу және даму кезеңдері» использует Vernadskii G.V. «Tracing of the Russian history». Маликова С. З. и Бимаканова З.Ш. подготовили материал на тему «Алтын Орда тарихын зерттеу мәселелері: тарихи дереккөздерді анықтау және түсіндіру», и использовали труд Г. В. Вернадский «История России. Монголы и Русь.»

Г.В. Вернадский освещал проблемы становления русской истории через евразийский взгляд. В своих трудах посвященные данной тематике он имел цель покончить с отечественной традицией историописания и создать новую, в духе евразийства, концепцию русской истории. Его труд «Монголы и Русь» раскрывает проблему влияния монгольского периода на становление Московского государства. Показывает взаимоотношение Золотой Орды и Руси и их влияние друг на друга. Вернадский считает, что российская истории чрезмерно занялась изучением роли православия и византийского наследия и совершенно не увидела того факта, что источник о становлении русского государства заключается совсем в другом.

Евразийская концепция у Вернадского была представлена в виде дескриптивной познавательной модели, достаточно убедительная, но требующая раскрытия. Прежде всего у Вернадского история России отделена от истории Евразии, и она представляет собою лишь часть истории Евразии, но в определенный этап происходит их полное слияние. В основу

концепции Вернадского было положено взаимодействие природных и социальных факторов в ходе русской истории [5].

Вернадский считает, что неповторимость развития русского народа и их истории обуславливается двумя причинами. Первое представлено внешним влиянием природно-географических факторов на общество. Второе это -внутреннее саморазвитие социального организма. Создание истории Евразии, является следующей идеей у Вернадского. Теперь во внимании он представляет евразийское пространство. «Месторазвитием» у Вернадского представлена, определенная географическая среда, оставляющая след своих особенностей на жизни людей, развивающихся в данной среде. В представлении Вернадского мир Евразии должен отделиться как от Европы, так и от Азии. Он доказывал то, что географическая среда Европейской и Азиатской России неделимы. По его мнению, история России обязана быть представлена в свете истории Евразии, так как лишь с этой позиции можно понять специфичность русского исторического процесса. [4].

Вернадский насчитывает четыре цикла, где фаза объединения сменяется распадом, данные циклы он связывает с определенным народом и государством, роль которых заключается в объединении Евразии это - скифский цикл, гуннский цикл, монгольский цикл, а также русский цикл. Вернадский считает, что история России сливается с историей Евразии лишь в последнем цикле, в связи с этим он указывает на то, что она должна обладать собственной периодизацией, которая будет отличаться от общеевропейской. Объективная основа данной периодизации, представлялась у ученого разделением Восточно-Европейской равнины на зону лесов и зону степей. Такой подход коренным образом разрывал с прежней историографической традицией. Прошлое России, Вернадский трактует как «лес» и «степь». «Лес» подразумевает оседлые славяне лесной зоны, а «степь» представлена урало-алтайскими степными кочевниками. Вернадский указывает, что Московское государство образовалось на территории развалившейся Золотой Орды, и представляет собой наследника империи Чингисхана. Вернадский показывает время от времени ритмичный государствообразующий процесс. На территории Евразии, в течении большого количества времени, единая государственность менялась системой государств и обратно. Созданная им схема это наглядно показывает. Описывая внутренний строй евразийского государства, Вернадский указывает что форма военной империи являлась устойчивой формой государства и власти в условиях Евразии. Наиболее успешной и инновационной оказалась книга, посвященная монгольскому периоду. В центр внимания историк выдвигает монгольскую империю, это позволяет рассмотреть русскую историю в другом ракурсе, он отбирает лишь те сюжеты и события русской истории, которые имеют значимость и в монгольской истории, то есть представление Руси как составной части монгольского государства. Благодаря такому методу, Вернадский выявил новые факты в некоторых событиях русской истории, которые не были взяты во внимание другими учеными. К примеру, можно привести перепись населения, который привел к волнениям в Новгороде, где историки показывали это как потребность монголов для точного установления размера дани, но Вернадский показывает это совершенно с другой стороны.

Концепции Вернадского имеют несколько методологических идей. В первой идее он выделяет историко-культурное взаимодействие Леса и Степи, которое приводит образованию особого вида империи. Второе это – периодическая повторяемость государствообразующего процесса, чередование на евразийском пространстве интеграции и дезинтеграции. Третья идея характеризуется особой духовно-культурной и политико-организующей роли православия. Четвертая идея представляет цивилизационную способность России, которая предполагает значительные отличия как от Востока, так и от Запада. Взаимосвязь леса и степи раскрывается как длившиеся много веков отношения кочевых племен со славянами-земледельцами, характер которых часто менялся, чередование мирной формы с конфликтами, верх брала то одна сторона, то другая. [3].

Вернадский указывал, что кочевничество это– тип цивилизации, не характеризующий состояние развития, каждое нашествие которых приносило новую культурную модель и

оставляло существенный отпечаток на территории, где образовалась Россия. Взаимоотношения Леса и Степи были достаточно цикличны: до X века происходили попытки их объединения, затем до XIII века шла равная борьба, после Русь находилась в зависимости от Орды до середины XV века, позднее шло контрнаступление Руси на степные ханства, имперский период характеризуется объединением Леса и Степи.

Вернадский считает, что историческая наука обошла факт христианизации и "обрусение" степных народов, что Московское государство образовалось на территории развалившейся Золотой Орды, и является наследником империи Чингисхана, помимо византийского и славянского источников – источник Золотой Орды был весьма влиятельным. Представители русской управленческой, военной и духовной элиты являлись потомками выходцев из Орды, около 156 дворянских фамилий имели иное восточное и татарское происхождение. Взаимоотношения Руси и ее восточных соседей, Вернадский никак не идеализировал, он признавал, что погром Батыев стал для Руси национальной катастрофой, привел к упадку финансовых, материальных и человеческих ресурсов. Но данное событие, не означает, что весь период времени их взаимоотношений носил отрицательный характер, ведь после похода Батыев русская история не прекратила существовать, большая часть стала зависеть от дипломатического умения и стратегического чутья русских князей. Все это мы можем увидеть в статьях Вернадского "Два подвига св. Александра Невского" и "Монгольское иго в русской истории «Монголы и Русь». Взаимоотношения между русью и монголами могли зависеть лишь от двух линий стратегического поведения, либо противостояния, либо дипломатическая гибкость.

Таким образом, можно сделать вывод, что Георгий Вернадский – это крупнейший историк русской истории, область изучения которого охватывала не только дореволюционный период, но и начало XX века. Вернадский смог довести до совершенства созданный им способ построения исторического описания. Концепция евразийства позволила Вернадскому обнаружить «неизвестное», то, чего не касались другие историки, многие события получили новую интерпретацию, а также сформировался новый стиль историописания. До конца XX века труды Г.В.Вернадского находились в закрытом доступе в России, несмотря на это многие историки были знакомы и использовали его труды в своих работах. На данный момент труды Г.В. Вернадского доступны не только в России, но и за ее пределами, они активно используются историками современности.

Литература:

1. Дворниченко А.Ю. Вернадский Г.В. исследователь Киевской Руси. 2016 г. СПб.;
2. Дуровцев В., Соничева Н. Г. В. Вернадский. Портреты историков. Время и судьбы. 2000.;
3. Пушкарев С. Профессор Георгий Владимирович Вернадский. Новое русское слово. Нью-Йорк, 1957.;
4. Соничева Н. Е. Г. В. Вернадский. Историки России XVIII—XX вв. М., 1995.;
5. Сорокина М. Ю. Георгий Вернадский в поисках «русской идеи». Российская научная эмиграция: двадцать портретов. М.: Эдиториал УРСС, 2001.;
6. Кондаков И.В.. Г.В. Вернад-ский.1998г.
7. Вернадский Г.В. Монголы и Русь 1953.
8. Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского. 1925.
9. Вернадский Г.В. Древняя Русь. 1943 г.
10. Вернадский Г.В. Монгольское иго в русской истории 1927.
11. Вернадский Г.В. Московское Царство. 1968-1969.
12. Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997.