

В.И. Олейник\*

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан  
(E-mail: Oleynik56@internet.ru)

## Законодательные меры по дальнейшему усилению правовой защиты потерпевших и свидетелей в Республике Казахстан

Права и свободы человека и гражданина, его честь и достоинство являются высшей ценностью общества и государства. Статья посвящена современным проблемам правовой защиты потерпевших и свидетелей, совершенствованию их процессуального положения в современном уголовном судопроизводстве. Рассматривая правовой статус потерпевшего, автор определил его как ключевую фигуру уголовного процесса, права и законные интересы которого нарушены в результате совершения преступления, и справедливо отметил, что одним из социальных ожиданий общества является защита и восстановление его нарушенных прав. На основе законотворческой деятельности Парламента Республики Казахстан автором показаны отдельные концептуальные поправки, принятые депутатами в действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, направленные на усиление состязательности и открытости уголовного процесса, расширение полномочий стороны защиты. Особое внимание уделено одной из новелл уголовно-процессуального законодательства, регламентирующей правовой статус свидетеля, имеющего право на защиту, его отличие от простого свидетеля, отмечены принимаемые законодателем меры, направленные на устранение коллизий и правовых пробелов в определении процессуального статуса данного участника уголовного процесса. Кроме того, затронуты такие актуальные вопросы, как обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе; право потерпевших на получение квалифицированной юридической помощи; возмещение морального и материального вреда, причиненного преступлением потерпевшему; институт компенсации вреда потерпевшим. На основании анализа национального и зарубежного законодательства автором показана эффективность инструментов «восстановительного правосудия», компенсации вреда из специального фонда поддержки потерпевших. В статье разъяснена «правовая природа» одной из новелл в отечественном законодательстве «принудительного платежа» как иной меры уголовно-правового воздействия. Даны подробный анализ правовой базы внедрения в нашей стране нового института компенсации потерпевшим и механизм деятельности соответствующего Фонда по оказанию безотлагательной, единовременной материальной помощи потерпевшим.

*Ключевые слова:* законодатель, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, гарантии реализации процессуальных прав, потерпевший, свидетель, имеющий право на защиту, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, безопасность участников уголовного процесса, адвокат, защитник, досудебное расследование, международное сотрудничество, гражданский иск, возмещение ущерба, институт компенсации вреда, принудительный платеж, регрессные требования, Фонд компенсации потерпевшим, источники финансирования Фонда.

### Введение

В Послании Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелевича Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 г. «Конструктивный общественный диалог — основа стабильности и процветания Казахстана» указано: «Ключевым фактором усиления защиты прав граждан и их безопасности являются глубокие реформы судебной и правоохранительной систем» [1].

Особое внимание Глава государства К-Ж.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: Время действий» обратил на модернизацию уголовной сферы: «Следует модернизировать уголовную сферу по примеру развитых стран ОЭСР. Нам нужна модель, обеспечивающая своевременную защиту прав граждан и отвечающая высоким международным стандартам» [2].

Проводимая работа по реализации Послания Главы государства предполагает законодательное урегулирование гарантий обеспечения прав и законных интересов граждан, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства, совершенствование их процессуальных прав.

\* Автор-корреспондент. E-mail: Oleynik56@internet.ru

*Методы и материалы*

Методологическую основу данной статьи составляют положения теории уголовного права и процесса, криминологии, а также концептуальные положения общей теории права, основываясь на которые в процессе исследования выявляются элементы правовой защиты участников уголовного процесса.

Предмет и цель исследования составляют деятельность государственных органов по осуществлению защиты прав и законных интересов потерпевших и свидетелей, обеспечение их безопасности в уголовном процессе, выработка на этой основе предложений по совершенствованию законодательства и практики их применения.

Для достижения цели исследования применялся сравнительный анализ законодательства. Кроме того, использованы методы философского характера, синтеза и индукции, а также прогностический и содержательно-функциональный.

Теоретическая база исследования представлена работами Т.А. Ханова, В.Э. Козацкой, Е.В. Евстратенко, В.Ф. Габзалилова, О.Г. Ивановой, Д.А. Безбородова, А.В. Зарубина, материалов пленарных заседаний Мажилиса Парламента и нормативных Постановлений Конституционного совета Республики Казахстан.

Результаты исследования позволили в условиях обновления национального законодательства проанализировать существующие проблемы правовой защиты процессуальных, имущественных прав и законных интересов потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве и обосновать юридическую природу иных мер уголовно-правового воздействия и механизм внедрения нового института компенсации потерпевшим.

*Результаты*

Потерпевший — ключевая фигура уголовного процесса, права и законные интересы которого нарушены преступлением. Защита интересов потерпевших от преступных посягательств обозначены законодателем в ст. 8 и 15 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) в качестве первоочередного назначения уголовного судопроизводства, охране прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.

В связи с этим рассмотрим более внимательно права, предоставленные потерпевшему законом.

Часть перечисленных в ст. 72 УПК прав — это некий стандартный набор, которым обладают и многие другие участники уголовного процесса (например, гражданский истец, гражданский ответчик или свидетель): давать показания, отказаться свидетельствовать против самого себя и близких родственников, заявлять ходатайства и отводы, давать показания на родном языке, пользоваться помощью переводчика бесплатно, приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс, выступать в судебных прениях и т.д.

Здесь мы останавливаться не будем, нас интересуют особые права, посредством реализации которых потерпевший и сможет достичь своей главной цели — получить судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, компенсацию ущерба.

По-видимому, на данном этапе развития и совершенствования отечественного уголовно-процессуального законодательства назрела необходимость ликвидировать сложившийся дисбаланс в обеспечении прав этих субъектов, предоставив не только подозреваемому (обвиняемому, подсудимому), но и потерпевшему надлежащее юридическое обеспечение защиты его интересов по схеме, установленной в интересах подозреваемого (обвиняемого, подсудимого).

Ведь потерпевший ожидает не только справедливого судебного разбирательства, но и эффективного расследования преступления, то есть всестороннего, полного и объективного следствия. Не зря, наверное, в последние годы все чаще в научной литературе встречается мнение, что государство должно предоставить потерпевшему право воспользоваться бесплатной юридической помощью [3].

Указанный дисбаланс полномочий подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) и потерпевшего не способствует полной реализации принципа состязательности и равенства сторон.

В этой связи в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг. одним из приоритетов совершенствования уголовно-процессуального права определено дальнейшее совершенствование механизма предоставления квалифицированной юридической помощи по уголовным делам не только обвиняемым и подозреваемым, но и потерпевшим, свидетелям [4].

С принятием Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан 2014 г., вступившего в законную силу с 1 января 2015 г., в законодательство внесен ряд новелл, одной из которых является введение нового лица, участвующего в уголовном процессе, — «свидетеля, имеющего право на защиту». В УПК (п. 24) ст. 7 свидетель, имеющий право на защиту, отнесен к иным лицам, участвующим в уголовном процессе (старая редакция).

Понятие свидетеля, имеющего право на защиту, особенности его правового статуса были даны в диспозиции старой редакции ст. 78 УПК. В ч. 5 указанной нормы определено: «В случае, если на лицо, указанное в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показание свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то он приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту» [5].

То есть усматривается двоякое положение этого участника уголовного процесса.

В рамках совершенствования уголовно-процессуального законодательства законодатель частично разрешил эти вопросы.

Так, в ст. 26 УПК указано, что свидетель, имеющий право на защиту, подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника, законного представителя в порядке, установленном настоящим Кодексом (ч. 1 данной нормы). Участие в уголовном судопроизводстве защитника и законного представителя свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого не ущемляет принадлежащих последним прав (ч. 4). Свидетель, имеющий право на защиту, подозреваемый, обвиняемый не должны принуждаться к даче показаний, представлению органов уголовного преследования каких-либо материалов, оказанию им какого бы то ни было содействия (ч. 5). Указанная статья изложена в редакции Закона Республики Казахстан от 27.12.2019 г. [6].

Таким образом, свидетель, имеющий право на защиту, не пользуется правом на получение бесплатной защиты с отнесением расходов на счет государства, как это предусмотрено в ч. 5 и 6 ст. 68 УПК РК для подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного.

Этим же законом вводится новая ст. 214–1 УПК, которая предусматривает, что перед началом допроса лицо, осуществляющее досудебное расследование, сообщает свидетелю, имеющему право на защиту, суть заявления, сообщения либо свидетельских показаний об уголовном правонарушении, которое указывает на лицо, его совершившее. Лицо, осуществляющее досудебное расследование, также разъясняет свидетелю, имеющему право на защиту, его права, предусмотренные ч. 6 ст. 78 настоящего Кодекса, включая право отказаться от дачи показаний (ч. 1). В остальном допрос свидетеля, имеющего право на защиту, проводится по правилам ст. 210 настоящего Кодекса (ч. 2) [7].

Для устранения имеющихся коллизий и неопределенности в процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту, депутатами Мажилиса Парламента Республики Казахстан на основании мониторинга действующего законодательства и правоприменительной практики, а также предложений, поступивших во время встреч с адвокатами, юристами, судьями и представителями правоохранительных органов, был разработан инициативный проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи». Принят ряд поправок в Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы и другие законы, направленные на усиление состязательности и открытости уголовного судопроизводства.

Поскольку свидетель, имеющий право на защиту, — это лицо с самостоятельным процессуальным статусом, имеющим отличия от статуса обычного свидетеля, то его процессуальные полномочия были оформлены отдельной статьей. При этом, в отличие от обычного свидетеля, свидетель, имеющий право на защиту, отнесен к участникам уголовного процесса, защищающим свои права и интересы, поэтому статья, регламентирующая его процессуальный статус, размещена в гл. 9 Уголовно-процессуального кодекса и представлена отдельной ст. 65-1 УПК.

В связи с введением новой ст. 65-1 УПК в ст. 78 УПК части 5 и 6 исключены, а в ч. 7 слова: «...в том числе и имеющий право на защиту,» и в ч. 8 слова: «...а также свидетеля, имеющего право на защиту, в случае его неявки без уважительных причин» исключены.

Кроме того, в ст. 7 УПК в п. 24) слова: «свидетель, имеющий право на защиту» исключены, а пункт 25) этой статьи после слова: «обвиняемый» дополнен словами: «...свидетель, имеющий право на защиту». То есть, процессуальный статус свидетеля, имеющего право на защиту, определен как участник уголовного процесса [8].

В этой связи внесены соответствующие поправки и в ряд других статей. В частности, ч. 3 ст. 112 УПК после слова «подозреваемого» дополнена словами: «...свидетеля, имеющего право на защиту», такие же дополнения внесены по тексту в ст. 159, 271, 272 УПК.

Автором данной статьи не ставилось целью — дать полный анализ законодательства, регламентирующего правовой статус свидетеля, имеющего право на защиту, а лишь отмечены принимаемые законодателем отдельные поправки, направленные на устранение имеющихся правовых пробелов и коллизий в определении процессуального статуса этого участника уголовного процесса.

Необходимо отметить, что при обсуждении указанного законопроекта депутатами внесен ряд поправок в УПК, направленных на расширение процессуальных полномочий адвоката.

В новой редакции принята ст. 70 УПК, расширяющая полномочия адвоката. Пункты 3) и 5) ч. 2 данной статьи дополнены положениями, позволяющими адвокату присутствовать при объявлении подозреваемому постановлений о признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого, а также получать копии этих постановлений. Расширен перечень материалов уголовного дела, с которыми адвокат вправе знакомиться с момента вступления в дело, а также с помощью научно-технических средств снимать либо получать от лица, осуществляющего досудебное расследование, копии процессуальных документов в отношении своего подзащитного. Часть 4 этой статьи дополнена новым абзацем, который содержит норму, позволяющую адвокату, участвующему в производстве процессуального действия в качестве защитника, давать по просьбе своего подзащитного краткие консультации в присутствии лица, осуществляющего досудебное расследование [9].

Уголовно-процессуальный кодекс РК также дополнен новыми ст. 210-1, 272-1, которые процессуально закрепляют порядок опроса адвокатом лица, предположительно владеющего информацией, относящейся к уголовному делу, а также регламентацию процессуального закрепления запроса адвоката о производстве экспертизы.

Так, рассмотрим ст. 210-1 УПК. Порядок опроса адвокатом лица, предположительно владеющим информацией, относящейся к уголовному делу. Данная норма принята в целях конкретизации полномочий адвокатов, гарантированных им ст. 70 и 122 УПК, поскольку в Особенной части УПК право опрос не регламентировано, что делает затруднительным реализацию адвокатом этих полномочий на практике.

Предлагаемая новелла направлена на урегулирование порядка производства опроса, служит процессуальной формой закрепления его результатов и обеспечения прав как адвоката, так и опрашиваемого им лица.

Вводится новая ст. 272-1. Запрос адвоката, являющегося защитником, представителем потерпевшего, о производстве экспертизы. Важность данной нормы в том, что вопросы организации производства экспертизы являются самостоятельной формой использования специальных знаний в различных областях и требуют детальной процессуальной регламентации на уровне самостоятельной статьи.

Исходя из принципа состязательности уголовного процесса и равноправия сторон, судебный контроль на досудебной стадии должен быть открытым как для стороны обвинения, так и стороны защиты.

В этой связи в ч. 2 ст. 56 УПК необходимо внести изменения. Общие условия осуществления полномочий следственным судьей, указанная часть дополнена абзацами четвертым и пятым следующего содержания: «По ходатайству стороны защиты, представителя потерпевшего назначение судебного заседания для рассмотрения вопроса, указанного в пункте 1) ч. 2 ст. 55 настоящего Кодекса, обязательно в случае необходимости заслушивания следственным судьей лиц, действия (бездействие), решение которых обжалуется стороной защиты, представителем потерпевшего, за исключением жалоб, поданных повторно по одному и тому же вопросу, не содержащих новых доводов. В случае назначения судебного заседания о его времени и месте заблаговременно извещаются сторона защиты, представитель потерпевшего и прокурор» [10].

В п. 6) и 7) после слова «защитника» имеется дополнение «представителя потерпевшего». Дополнения внесены в ч. 1, 2 и 4 ст. 126 УПК: «адвокатом, являющимся защитником, представителем потерпевшего». Такие же поправки внесены в ч. 1, 2 и 3 ст. 217 УПК.

В целях предоставления в рамках оказания гарантированной государством юридической помощи осужденным, находящимся в изоляции, не имеющим средств, необходимых для получения консультаций и составления правовых документов, принята уточняющая поправка в ст. п. 7) ч. 1 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса РК.

Указанные выше изменения направлены на реализацию права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, предусмотренной ст. 13 Конституции Республики Казахстан.

Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 4 июня 2021 г. № 1 данные изменения в УПК и другие законы признаны конституционными. Как отмечено Конституционным советом, перечисленные и другие изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство Республики наполняют новым содержанием некоторые полномочия адвоката, что будет способствовать обеспечению равноправия сторон обвинения и защиты, развитию состязательности и других принципов уголовного судопроизводства [11].

9 июня текущего года Главой государства данный закон подписан и вступил в законную силу.

Полагаем, что указанные новеллы, безусловно, будут способствовать эффективной защите прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве.

### *Обсуждение*

Анализ следственной и судебной практик свидетельствует о том, что на практике имеются определенные проблемы в обеспечении безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию.

Потерпевшим и свидетелям не всегда оказывается необходимая правовая, медицинская и психологическая помощь, поэтому становится понятным нежелание этой категории лиц, призванных содействовать правосудию, заявлять о фактах совершения преступлений, а также принимать активное участие в следственных действиях и судебном разбирательстве. В некоторых случаях эти обстоятельства побуждают их уклоняться от выполнения своего гражданского долга, а отдельные из них, помимо нежелания явиться в суд, зачастую вынуждены отказываться от своих показаний в суде (особенно по делам о насильственных преступлениях и связанных с организованной преступностью, коррупционными проявлениями), ранее данных в установленном законом порядке.

В целях создания необходимых условий для надлежащего отправления правосудия и тем самым борьбы с преступностью, власти разрабатывают и внедряют в практику специальные меры защиты потерпевших, свидетелей и других граждан, содействующих уголовному судопроизводству, а также их близких, когда жизнь, здоровье и имущество подвергаются угрозе в связи с выполнением ими процессуальных обязанностей и гражданского долга.

Эти меры отражены в ряде международных нормативных правовых актов, устанавливающих принципы и общие положения защиты жертв преступлений и лиц, оказывающих помощь органам власти в уголовном преследовании преступников. К ним можно отнести:

Международный пакт о гражданских и политических правах;

Декларация ООН «Основные принципы правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 11.12.1985 г. и др.

В законодательстве Казахстана нет прямых и четких норм, конкретно предусматривающих ответственность государства и право для жертв пыток и жестокого обращения на эффективные средства правовой защиты и на получение адекватного, надлежащего возмещения, включая компенсацию и, возможно, более полную реабилитацию, как того требует Конвенция ООН против пыток (далее – Конвенция).

В частности, уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает право потерпевших от пыток на предъявление гражданского иска к государству в рамках уголовного процесса (ст. 167 УПК). По общим правилам гражданский иск в уголовном процессе предъявляется только к обвиняемым, подозреваемым, подсудимым. Тогда как Конвенция требует, что ответственность за возмещение вреда должна лежать на государстве, а не на индивидуальных лицах.

В национальном законодательстве (УПК и ГК) отсутствует правовой механизм, позволяющий требовать компенсацию за вред, полученный потерпевшим в период его нахождения под юрисдикцией и ответственностью государственного органа (при доставлении, задержании, содержании под стражей и т.д.), без установления вины конкретного должностного лица.

Такое право предусмотрено только в отношении вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение (ст. 922, 923, 951 Гражданского кодекса РК).

Положения гл. 12 (ст. 95–98 УПК) посвящены обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.

В свою очередь, в ч. 3 ст. 15 УПК предусмотрено, что «при наличии достаточных оснований полагать, что потерпевшему, свидетелю или иным лицам, участвующим в уголовном процессе, а также членам их семей или иным близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, орган, ведущий уголовный процесс, обязан, в пределах своей компетенции, принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц» [12].

При этом меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или его согласия, выраженного в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних — на основании письменного заявления его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с согласия, выраженного в письменной форме.

О принятом решении выносится постановление (определение), которое направляется в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено постановление (определение). Порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства закреплён Законом Республики Казахстан от 5 июля 2000 г. № 72 «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе».

Несомненно, что механизмы защиты потерпевших должны включать не только правовые гарантии, но и реальные, достаточно эффективные меры по охране безопасности, что можно почерпнуть из зарубежного опыта.

Потерпевший, вовлеченный в орбиту уголовного судопроизводства, должен быть уверен, что его участие не повлечет для него и его близких каких-либо неблагоприятных последствий или угрозу их наступления.

Государственные органы и должностные лица должны гарантировать лицу, признанному потерпевшим, осуществление прав и обязанностей, а при необходимости предоставить соответствующую защиту [13].

Вопрос об эффективности уголовного права как инструмента государственной защиты граждан от преступлений в значительной мере сводится к вопросу об эффективности уголовного наказания и зависит от правильного определения целей наказания. Цель наказания — восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений (ст. 39 УК РК).

В демократическом государстве за каждым гражданином признается право на восстановление имущественных и неимущественных потерь. В общем виде это право провозглашено во Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.) [14].

Восстановление справедливости включает в себя также возмещение морального и материального вреда, причиненного преступлением, потерпевшему [15]. Необходимость возложения на лицо, совершившее преступление, обязанности возместить причиненный им вред обусловлена, прежде всего, требованиями соблюдения принципа законности.

В этом случае применение лишь административных или уголовно-правовых мер ответственности не обеспечивает должной защиты имущественных интересов потерпевшего от преступления. В связи с этим возникает необходимость усиления гражданско-правового регулирования данного рода отношений. Поэтому законом предусмотрена обязанность органа уголовного преследования обеспечить потерпевшему доступ к правосудию и принять меры к возмещению вреда.

Безусловно, существующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникшие при возмещении вреда, причиненного преступлением, сложившаяся практика их применения требуют совершенствования правового регулирования данной сферы.

Гражданский иск в уголовном процессе регламентируется несколькими отраслями права. В порядке гражданского судопроизводства потерпевший должен самостоятельно, без помощи прокурора, на которого государство возложило обязанность по защите нарушенных прав потерпевшего, подготовить и подать иск, доказать размер ущерба и причинно-следственную связь между уголовным преступлением и возникновением или причинением морального вреда. Очевидно, что в этом случае потерпевшему очень сложно отстоять свои права и законные интересы самостоятельно, без профессиональной юридической помощи.

Возмещение вреда в полном объеме невозможно без компенсации морального вреда. Очевидно, что во многих случаях осуждение подсудимого приговором суда не является достаточной компенсацией морального вреда.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 г. № 7 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» дано понятие морального вреда, под которым следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных благ и прав (п. 3).

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Практика показывает, что в большинстве случаев суды удовлетворяют иски потерпевших в минимальных размерах. В некоторых случаях определение ущерба по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, требуют заключений специалистов и экспертов [16].

Степень нравственных или физических страданий должна оцениваться судом с учетом фактических обстоятельств, причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий. Во многих случаях адекватная оценка морального вреда невозможна без дополнительного привлечения специалистов, например, врачей и психологов.

В ряде случаев возместить имущественный вред в полном объеме не представляется возможным в силу того, что виновный не имеет для этого средств и имущества, за счет которого можно было бы произвести взыскание.

Таким образом, налицо необходимость разработки комплексного, системного подхода ко всем сторонам вопроса, от определения источника финансирования расходов на возмещение вреда потерпевшим до законодательного урегулирования порядка возмещения ущерба, причиненного органами государственной власти.

На сегодняшний день в целом ряде зарубежных стран существуют развитые системы и механизмы, которые гарантируют защиту прав и законных интересов потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих правосудию, включая право потерпевших, на получение возмещения вреда.

В международно-правовых актах вместо понятия «потерпевший» употребляется термин «жертва преступления». Эти понятия не тождественны по содержанию — понятие жертвы преступления намного шире понятия потерпевшего.

В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., под термином «жертвы» понимаются лица, которым причинен физический, материальный или моральный вред (ущерб) в результате действия или бездействия, нарушающего уголовный закон. Такое лицо считается жертвой, независимо от того, установлен, арестован, предан суду или осужден правонарушитель. К жертвам преступлений в соответствующих случаях относятся близкие родственники и иждивенцы непосредственной жертвы, а также лица, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертве для предотвращения воздействия последствий преступной деятельности [17].

По правилам Европейской конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений, принятой 24 ноября 1983 г. в Страсбурге, основополагающим положением которой является компенсационная ответственность государства перед потерпевшими, возмещение ущерба осуществляется государством в том случае, если преступник не может быть подвергнут уголовному преследованию (например, не установлен) или быть наказан. В последнем случае это предусмотренное законодательством освобождение от наказания в связи с актами амнистии, тяжелой болезнью осужденного и т.п. [18].

Изучение международного опыта по правовому регулированию института возмещения вреда, причиненного преступлением, показало, что законодательство многих зарубежных стран в большей степени ориентировано на защиту прав и интересов потерпевших лиц, восстановление справедливости, полную, скорейшую реституцию и компенсацию вреда потерпевшему.

Одним из наиболее эффективных инструментов «восстановительного правосудия» является компенсация вреда из специального фонда поддержки жертв преступлений.

Подобные фонды действуют в более 22 странах Европы, в США, а на постсоветском пространстве — в Азербайджане, и с января 2018 г. в Казахстане.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан, принятом 4 июля 2014 г., предусмотрена специальная статья 173 — Фонд компенсации вреда потерпевшим, в которой установлены правовые основы создания этого Фонда.

В соответствии со ст. 173 УПК (старая редакция) лица, признанные потерпевшими в случаях, порядке, размерах и сроки, которые предусмотрены законодательным актом о Фонде компенсации вреда потерпевшим, имеют право безотлагательно получать полностью либо частично государственную денежную компенсацию из этого Фонда. Категории потерпевших, имеющих право на безотлагательное получение государственной компенсации, определяются законодательным актом о Фонде компенсации вреда потерпевшим.

Для реализации этих новелл УПК и были разработаны проекты законов «О Фонде компенсации вреда потерпевшим» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности Фонда компенсации вреда потерпевшим».

10 января 2018 г. Первым Президентом Казахстана — Елбасы Н.А. Назарбаевым были подписаны законы «О Фонде компенсации потерпевшим» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам «Фонда компенсации потерпевшим».

Основной целью указанных законов являются формирование правового механизма защиты прав потерпевших, создание финансового инструмента по оказанию потерпевшим или их представителям материальной помощи в виде единовременной выплаты фиксированной денежной суммы. Такая выплата касается только отдельных составов уголовных правонарушений.

Институт компенсации потерпевшим является новеллой в отечественном законодательстве. Впервые дается законодательное регулирование «правовой природы», «принудительного платежа» как «киной меры уголовно-правового воздействия», внесены соответствующие поправки в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан. Институт иных мер уголовно-правового воздействия включает в себя взвешенную систему мер, позволяющих эффективно противодействовать факторам, способствующим совершению преступлений.

Восстановление справедливости включает в себя также возмещение материального вреда, причиненного преступлением потерпевшему. Поэтому законом предусмотрена обязанность органа уголовного преследования — обеспечить потерпевшему доступ к правосудию и принять меры к возмещению вреда, причиненного уголовным правонарушением (ч. 2 ст. 34 УПК РК).

Именно поэтому возникла необходимость разработки комплексного, системного подхода ко всем сторонам вопроса, от определения источника финансирования расходов на возмещение вреда потерпевшим до законодательного регулирования порядка их возмещения ущерба.

#### *Выводы*

О всех перипетиях тщательной проработки, широкого обсуждения и принятия данных законов я могу с достоверностью рассуждать как экс-депутат Мажилиса Парламента Республики и Руководитель рабочей группы по ним. Остановлюсь лишь на некоторых.

*Первое.* Депутаты предложили расширить перечень уголовных правонарушений, по которым потерпевшие получают право на компенсацию (до 124 составов). Уточнен порядок назначения компенсации, определены дополнительные основания для предъявления регрессных требований.

*Второе.* Рабочая группа предложила четкие порядок и сроки рассмотрения заявления потерпевшего на получение компенсации. Разграничила полномочия между государственными органами.

*Третье.* По предложению депутатов в перечень источников формирования Фонда включены и «иные источники», не запрещенные законодательством страны.

Важно отметить, что все пять предлагаемых источников являются внебюджетными и формируются за счёт неналоговых поступлений.

Внесены поправки в Бюджетный, Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан. Все они направлены на приведение действующего законодательства в соответствие с Законом «О Фонде компенсации потерпевшим».

В целях более четкого законодательного урегулирования «правовой природы» принудительного платежа, взыскиваемого судом, депутатами внесены соответствующие поправки в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы.

*Четвертое.* Изменены сроки введения в действие норм закона, предусматривающих выплату компенсации, то есть, предусматривалось, что с 1 июля 2018 г. суд начнет осуществлять взыскания в Фонд с виновных лиц, а выплаты потерпевшим начнутся с 1 июля 2020 г. Законодатель полагал, что именно такое решение позволит накопить необходимые средства Фонду для нормальной работы. По расчетам ежегодные поступления в Фонд составят около миллиарда тенге.

В настоящее время указанные новеллы «восстановительного правосудия» эффективно применяются на практике.

*Пятое.* Более подробно следует остановиться на том, что представляют собой «Фонд компенсации потерпевшим», источники его формирования, категории уголовных правонарушений и потерпевших, которым назначается компенсация, регрессные требования и их понятия.

Следует отметить, что в глоссарии Закона РК «О Фонде компенсации потерпевшим» даются четкие понятия этих терминов.

Фонд компенсации потерпевшим определен как контрольный счет наличности, открытый в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета для зачисления поступлений денег и проведения выплаты компенсаций потерпевшим в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о Фонде. То есть создаваемый Фонд будет не в качестве юридического лица, а как счет (по аналогии с Национальным фондом), отсутствуют расходы на его содержание. На сегодняшний день это является самой экономной формой. Платежи Фонда проводит казначейство.

Источниками формирования Фонда являются неналоговые поступления, к которым относятся:

- 1) принудительные платежи, взыскиваемые судом;
- 2) денежные взыскания, налагаемые судом за неисполнение процессуальных обязанностей, предусмотренных ст. 71, 78, 80, 81, 82, 90, 142, 156 и 165 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, и нарушение порядка в судебном заседании на потерпевшего, свидетеля, специалиста, переводчика и иных лиц, за исключением адвоката, прокурора и подсудимого;
- 3) денежные взыскания с осужденного, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда и которому назначено наказание в виде исправительных работ;
- 4) деньги, взысканные в порядке регрессных требований;
- 5) иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан.

При вынесении судом обвинительного приговора с виновных лиц в Фонд взыскивается принудительный платеж на основании ст. 98–1 и 98–2 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Принудительный платеж — это обязанность лица, совершившего уголовное правонарушение, по уплате фиксированной денежной суммы, взыскиваемой по обвинительному приговору суда в соответствии с законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации.

Законом природа этих платежей связана с «иными мерами уголовно-правового воздействия».

В случае вынесения в отношении виновного лица обвинительного приговора по совокупности уголовных правонарушений с него взыскивается принудительный платеж, соответствующий категории наиболее тяжкого уголовного правонарушения. При совершении уголовного правонарушения группой лиц принудительный платеж взыскивается с каждого виновного лица отдельно.

Статья 173 УПК изложена в новой редакции.

В соответствии с указанными нормами необходимые изменения внесены в Уголовно-процессуальный кодекс, где регламентируются права потерпевших, устанавливаются порядок и основания единовременной выплаты в виде фиксированной денежной суммы по отдельным составам уголовных правонарушений.

Важно отметить, что получение потерпевшими компенсации не ограничивает их право в установленном законом порядке в рамках уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства требовать от виновных лиц, возмещения в полном объеме имущественного, морального и физического вреда, причиненного преступлением.

Как показывает международная правоприменительная практика, выплата компенсации потерпевшим осуществляется не по всем статьям уголовных правонарушений. Поэтому в принятом Законе РК «О Фонде компенсации потерпевшим» предусмотрены три категории потерпевших по 124 составам уголовных преступлений Уголовного кодекса, по которым выплачивается компенсация.

Законом определены порядок и сроки назначения и выплаты компенсации потерпевшим. При этом государственный орган, осуществляющий функции уголовного преследования, разъясняет право потерпевшего на получение компенсации и рассматривает его заявление в течение десяти календарных дней с момента регистрации. Назначает компенсацию в размере, установленном законом, и составляет Реестр получателей, который представляет в казначейство. Выплата компенсации осуществляется казначейством в порядке, установленном бюджетным законодательством, не позднее десяти календарных дней, следующих за датой представления органом уголовного преследования реестра получателей с последующим перечислением денег на их банковский счет.

Принятыми законами четко разграничены полномочия государственных органов, предусмотрена ответственность за их нарушение.

В целом, указанные новеллы направлены на создание необходимой правовой базы, которая позволила внедрить в нашей стране новый институт компенсации потерпевшим от тяжких преступлений, и полагаем это только первый шаг к урегулированию общественных отношений, возникающих в области компенсации вреда потерпевшим от уголовных правонарушений.

Совершенствование законодательства в данной сфере направлено на создание полноценного института государственной защиты прав потерпевших, исполнение Республикой Казахстан конституционной обязанности правового государства признавать, соблюдать, защищать права и свободы человека и гражданина.

#### Список литературы

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. на 02.01.2021 г.) // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). — С. 28, 32, 35–36, 38, 55–56, 69–72, 169.
- 2 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226 –V (с изм. и доп. на 31.12.2020 г.) // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)– С. 73.
- 3 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Утв. Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858 // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 7.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 г. «Конструктивный общественный диалог — основа стабильности и процветания Казахстана» // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)– С. 3.
- 5 Послание Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: Время действий» // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 6.
- 6 Нормативное постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 4 июня 2021 г. № 1 «О проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам адвокатской деятельности и юридической помощи» // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 6.
- 7 Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. Ратифицирован Республикой Казахстан в 2005 году // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 2.
- 8 Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений» от 24 ноября 1983 г., г. Страсбург // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 1.
- 9 Декларация ООН «Основные принципы правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 года // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 2.
- 10 Закон Республики Казахстан «О Фонде компенсации потерпевшим» от 10 января 2018 года № 131-VI ЗРК // ИС «Юрист–Параграф» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 1, 6, 7.
- 11 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам «Фонда компенсации потерпевшим» от 10 января 2018 г. № 132-VI ЗРК // ИС «Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) — С. 4, 5.
- 12 Закон Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» от 5 июля 2000 г. № 72-II (с изм. и доп. по состоянию на 11.07.2017 г.) // ИС Юрист–Параграф». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). — С. 1, 2.
- 13 Ханов Т.А. Вопросы создания в Республике Казахстан государственного фонда компенсации имущественного вреда, причиненного потерпевшему преступлением / Т.А. Ханов // Правовая реформа в Казахстане. — 2005. — № 3. — С. 41.
- 14 Козацкая В.Э. Современные научные подходы к вопросу о необходимости создания фонда возмещения преступного вреда / В.Э. Козацкая // Юридический мир. — 2009. — № 3 (147). — С. 36.
- 15 Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. / Е.В. Евстратенко. — Челябинск, 2004. — С. 4, 5.

16 Габзалилов В.Ф. Некоторые аспекты психологической поддержки и сопровождения потерпевших, свидетелей и иных участников судопроизводства в деятельности подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите / В.Ф. Габзалилов // Черные дыры в Российском законодательстве. — 2005. — № 1. — С. 82.

17 Иванова О.Г. Проблемы совершенствования процессуального положения потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства / О.Г. Иванова // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 12 (61). — С. 200.

18 Безбородов Д.А. Иные меры уголовно-правового характера: понятие, признаки и виды: учеб. пос. / Д.А. Безбородов, А.В. Зарубин. СПб. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2015. — С. 11.

В.И. Олейник

## Жәбірленушілер мен куәгерлерді құқықтық қорғауды одан әрі күшейту бойынша Қазақстан Республикасындағы заңнамалық шаралар

Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтары, оның ар-намысы мен қадір-қасиеті қоғам мен мемлекеттің жоғары құндылығы болып табылады. Мақала жәбірленушілер мен куәгерлерді құқықтық қорғаудың қазіргі заманғы проблемаларына, олардың қазіргі қылмыстық сот ісін жүргізудегі іс жүргізу жағдайын жетілдіруге арналған. Автор жәбірленушінің құқықтық мәртебесін қарастыра отырып, оны қылмыс жасау салдарынан құқығы мен заңды мүддесі бұзылған қылмыстық процестің негізгі тұлғасы ретінде анықтайды және қоғамның әлеуметтік күтулерінің бірі оның бұзылған құқықтарын қорғау және қалпына келтіру болып табылатынын дұрыс бағамдаған. Қазақстан Республикасы Парламентінің заң шығару қызметі негізінде автор депутаттардың қолданыстағы қылмыстық және қылмыстық-процестік заңнамасына енгізілген қылмыстық процестің жарыспалылығы мен ашықтығын күшейтуге, қорғау тарапының өкілеттіктерін кеңейтуге бағытталған жекелеген тұжырымдамалық түзетулерді ашып көрсеткен. Қорғауға құқығы бар куәгердің құқықтық мәртебесін реттейтін қылмыстық-процестік заңнама новеллаларының біріне, оның қарапайым куәгерден айырмашылығына ерекше назар аударып, заң шығарушы қабылдаған қылмыстық процеске қатысушының іс жүргізу мәртебесін анықтаудағы қайшылықтар мен құқықтық олқылықтарды жоюға бағытталған шаралар атап өтілген. Сондай-ақ, мақалада қылмыстық процеске қатысатын адамдардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету; жәбірленушілердің білікті заң көмегін алу құқығы; жәбірленушіге қылмыспен келтірілген моральдық және материалдық зиянды өтеу; жәбірленушілерге зиянды өтеу институты сияқты өзекті мәселелер қозғалған. Ұлттық және шетелдік заңнаманы талдау негізінде автор «қалпына келтіру сот төрелігі» құралдарының тиімділігін, жәбірленушілерді қолдаудың арнайы қорынан келтірілген зиянды өтеуді көрсетеді. Мақалада қылмыстық-құқықтық ықпал етудің өзге шарасы ретінде «мәжбүрлі төлемнің» отандық заңнамасындағы новеллалардың бірінің «құқықтық табиғаты» түсіндірілген. Еліміздегі жәбірленушілерге өтемақы төлеудің жаңа институтын енгізудің құқықтық базасына және тиісті қордың жәбірленушілерге жедел, біржолғы материалдық көмек көрсету механизміне егжей-тегжейлі талдау жасалған.

*Кілт сөздер:* заң шығарушы, қылмыстық процесс, қылмыстық сот ісін жүргізу, процестік құқықтарды іске асыру кепілдіктері, жәбірленуші, куә, қорғауға құқығы бар куә, күдікті, айыпталушы, сотталған адам, қылмыстық процеске қатысушылардың қауіпсіздігі, адвокат, қорғаушы, сотқа дейінгі тергеп-тексеру, халықаралық ынтымақтастық, азаматтық талап, залалды өтеу, зиянды өтеу институты, мәжбүрлі төлем, талаптардың кері қойылуы, жәбірленушілерге өтемақы қоры, қорды қаржыландыру көздері.

V.I. Oleinik

## Legislative measures to further strengthen the victims and witnesses' legal protection in the Republic of Kazakhstan

The rights and freedoms of individuals and citizens, their honor and dignity are of great importance to society and the State. The article is dedicated to modern problems of victims and witnesses, legal protection and improvement of prosecutions in current criminal proceedings. Considering the legal status, the author defines them as key figures in the criminal process whose rights and legitimate interests have been violated due to committing a crime. It is highly demonstrated that one of the social expectations of society is the protection and restitution of violated rights. Based on the legislative activity of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, the author has illustrated some certain conceptual amendments adopted by the deputies in the current criminal law and procedural legislation aimed at strengthening the adversarial and openness of the criminal process, expanding the powers of competitiveness and openness of the criminal process and empowering the defense. Particular attention is paid to one of the novelties of criminal procedural legislation regulating the legal status of a witness entitled to protection, its difference from a simple witness, the measures taken by the legislator aimed at eliminating conflicts and legal gaps in determining the procedural status of this participant

in the criminal process. The article also touches on such relevant issues as ensuring the safety of persons involved in criminal proceedings; the right of victims to receive qualified legal assistance; compensation for moral and material damage caused by a crime to the victim; the institution of compensation for harm to victims. Based on the analysis of national and foreign legislation, the author demonstrated the effectiveness of the tools of “restorative justice” and compensation for harm from a special fund to support victims. The article explains the “legal nature” of one of the novelties in the domestic legislation “forced payment” as another measure of criminal–legal impact. A detailed analysis of the legal framework for the implementation of the new institute of compensation to victims in our country and the mechanism of the corresponding fund for providing urgent, one-time financial assistance to victims is provided.

*Keywords:* legislator, criminal process, criminal proceeding, guarantees for procedural rights implementation, victim, witness, witness entitled to protection, suspect, accused person, convicted person, safety of criminal proceedings’ participants, lawyer, defender, pre-trial investigation, international collaboration, civil action, compensation, institution of compensation for harm, forced payment, recourse claims, victim’s compensation fund, funding sources of the fund.

## References

- 1 Ugolovno-protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iulia 2014 g. № 231-V [The Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014 No. 231-V]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). 28, 32, 35, 36, 38, 55, 56, 69–72, 169 [in Russian].
- 2 Ugolovno-protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 3 iulia 2014 g. No 226-V [The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 No. 226-V (with amendments and additions as of 31.12.2020)]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from <http://online.zakon.kz>. 73 [in Russian].
- 3 Kontsepsiia pravovoi politiki Respubliki Kazakhstan na period s 2010 do 2020 g., Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 24 avgusta 2009 g. № 858 [The concept of the legal policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020, approved by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated August 24, 2009 No. 858]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from <http://online.zakon.kz>. 7 [in Russian].
- 4 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan K.-Zh.K. Tokaeva narodu Kazakhstana ot 2 sentiabria 2019 g. «Konstruktivnyi ovshshestvennyi dialog – osnova stabilnosti i protsvetaniia Kazakhstana» [Message of the President of the Republic of Kazakhstan K.-J.K. Tokayev to the people of Kazakhstan dated September 2, 2019 “Constructive public dialogue is the basis of stability and prosperity of Kazakhstan”]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from <http://online.zakon.kz> [in Russian].
- 5 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan K.-Zh.K. Tokaeva narodu Kazakhstana ot 1 sentiabria 2020 g. «Kazakhstan v novoi realnosti: Vremiia deistvii» [Message of the President of the Republic of Kazakhstan K.-J.K. Tokayev to the people of Kazakhstan dated September 1, 2020 “Kazakhstan in the New Reality: Time for Action”]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). 6 [in Russian].
- 6 Normativnoe postanovlenie Konstitutsionnogo soveta Respubliki Kazakhstan ot 4 iunia 2021 g. No. 1 «O proverke na sootvetstvie Konstitutsii Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam advokatskoi deiatelnoi i yuricheskoi pomoshchi» [Regulatory Resolution of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan № 1 dated June 4, 2021 “On verification of compliance with the Constitution of the Republic of Kazakhstan “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on issues of advocacy and legal assistance”]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). 6 [in Russian].
- 7 Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh ot 19 dekabriia 1966 g., Ratifitsirovan Respublikoi Kazakhstan v 2005 godu [The International Covenant on Civil and Political Rights of December 19, 1966, ratified by the Republic of Kazakhstan in 2005]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). 2 [in Russian].
- 8 Evropeiskaia konventsiiia o vozmeshchenii ushcherba zhertvam nasilstvennykh prestuplenii, 24 noiabriia 1983 g., g. Stasburg [European Convention on Compensation for Victims of Violent Crimes, November 24, 1983, Strasbourg]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) [in Russian].
- 9 Deklaratsiia OON «Osnovnye printsipy pravosudiia dliia zhertv prestuplenii i zloupotrebleniia vlastiu. Priniata Generalnoi Assamblei OON 29 noiabriia 1985 goda» [The UN Declaration “Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power, adopted by the UN General Assembly on November 29, 1985”]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz). 2 [in Russian].
- 10 Zakon Respubliki Kazakhstan «O Fonde kompensatsii poterpevshim» ot 10 yanvaria 2018 g. № 131-VI ZRK [The Law of the Republic of Kazakhstan “On the Compensation Fund for Victims” dated January 10, 2018 No. 131-VI of the LRK]. IS «Yurist – Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) [in Russian].
- 11 Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam Fonda kompensatsii i poterpevshim» ot 10 yanvaria 2018 g. № 132-VI ZRK [The Law of the Republic of Kazakhstan “On amendments and additions to some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the issues of the Compensation Fund for Victims” dated January 10, 2018 No 132-VI of the LRK]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) [in Russian].
- 12 Zakon Respubliki Kazakhstan «O gosudarstvennoi zashchite lits, uchastvuiushchikh v ugovnom protsesse ot iulia 2000 goda № 72-II (s izmeneniami i dopolneniami po sostoiianiiu na 11.07.2017 g.)» [The Law of the Republic of Kazakhstan “On State protection of persons participating in criminal proceedings” dated July 5, 2000 No. 72-II (with amendments and additions as of 11.07.2017)]. IS «Yurist–Paragraf». *online.zakon.kz*. Retrieved from [www.http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz) [in Russian].
- 13 Khanov, T.A. (2005). Voprosy sozdaniia v Respublike Kazakhstan Gosudarstvennogo fonda kompensatsii imushchestvennogo vreda, prichinnennogo poterpevshemu prestupleniem [Issues of creating a state fund for compensation of property

damage caused to a victim of a crime in the Republic of Kazakhstan]. *Pravovaia reforma v Kazakhstane – Journal of Legal reform in Kazakhstan*, 3, 41 [in Russian].

14 Kozatskaya, V.E. (2009). *Sovremennye nauchnye podkhody k voprosu o neobkhodimosti sozdaniia Fonda vozmeshsheniia prestupnogo vreda* [Modern scientific approaches to the issue of the need to create a criminal damage compensation fund]. *Yuridicheskii mir – The Legal World*. Moscow: Yurist, 3 (147), 36 [in Russian].

15 Evstratenko, E.V. (2004). *Zashchita svidetelei i poterpevshikh v ugolovnom protsesse Rossii* [Protection of witnesses and victims in the criminal process of Russia]. *Candidate's thesis*. Chelyabinsk [in Russian].

16 Gabzalilov, V.F. (2005). *Nekotorye aspekty psikhologicheskoi podderzhki i soprovozhdeniia poterpevshikh, svidetelei i inykh uchastnikov sudoproizvodstva v deiatelnosti podrazdelenii po obespecheniu bezopasnosti lits, podlezhashchikh gosudarstvennoi zashchite* [Some aspects of psychological support and accompaniment for victims, witnesses and other participants in legal proceedings in the activities of units to ensure the safety of persons subject to state protection]. *Chernye dyry v Rossiiskom zakonodatelstve – Black holes in Russian legislation*, 1, 82 [in Russian].

17 Ivanova, O.G. (2015). *Problemy sovershenstvovaniia protsessualnogo polozheniia poterpevshego v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva* [Problems of improving the procedural status of the victim in the field of criminal proceedings]. *Aktualnye problemy rossiiskogo prava – Actual problems of Russian Law*, 2 (61), 200 [in Russian].

18 Bezborodov, D.A., & Zarubin, A.V. (2015). *Inye mery ugolovno-pravovogo kharaktera: poniatie, priznaki i vidy* [Other measures of a criminal-legal nature: the concept, signs and types]. *Sankt-Peterburgskii yuridicheskii institut (filial) Akademii Generalnoi prokuratury Rossiiskoi Federatsii – Saint Petersburg Law Institute (branch) Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation*, 11 [in Russian].