

М.Ж.Муканова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

**К ВОПРОСУ О СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКЕ**

*Мақала отбасы институты мен отбасы саясатына арналған. Автор отбасын жеке жария институт ретінде анықтайды. Қазіргі кезеңде отбасы институтының әлеуметтік маңызы өзгеруде, осыған байланысты автор отбасы институтының мәртебесін көтеріп нығайтуға бағытталған экономикалық, әлеуметтік, заңды, идеологиялық, медициналық шаралардың негізі ретінде мемлекеттің тарапынан терең ойластырылған отбасы саясаты болуы керек деп есептейді.*

*The article is devoted to theme of family institute and its social and law meaning. Author suppose that family is a private, publish institute. Social meaning of family have many changes now. And that is why author think that state must have very serious family politic as a system of economical, social, law, medical methods, which will intensive family status.*

Социальные и экономические изменения последних лет неоднозначно отразились на основном фундаментальном институте — семье. Активно проводимые в стране реформы не учли права и интересы семьи, не решили внутренних конфликтов и внешних проблем, неизбежно возникающих в эпоху перемен. Очевидно, что семья как экономическая единица не была учтена в период экономических реформ: приватизации, формирования новых отношений собственности, создания новой системы налогообложения, условий среднего и малого предпринимательства. Современное положение семьи «требует от государства неотложных и решительных мер по его фундаментальной поддержке и стабилизации» [1; 2]. В этой связи формирование продуманной государственной семейной политики поможет в решении проблем, связанных с семьей на современный период.

Рассуждать о ценности и значении данного института вообще и в данное время — дело сложное и неоднозначное. Ценность семьи для каждого человека определяется его мировоззрением, культурным, духовным, образовательным уровнем, жизненным стандартом, а в первую очередь, собственным опытом, приобретенным в семейной жизни, либо в желании этот опыт приобрести, даже если человек не проживал в детстве в условиях, понимаемых нами как семейные условия.

Есть вопросы, которые носят глобальный характер. Нужна ли семья в современный период, как она развивается и эволюционирует, переживает ли кризис, какой она должна быть в идеале? Вероятно, это вопросы, относящиеся к категории вечных, поэтому они всегда актуальны и не стоит рассчитывать на однозначный ответ.

Можно достаточно глубоко и убедительно проанализировать генезис семьи, дать полную картину существующих теорий семьи социологических и психологических, синтезировать взгляды политологов на семью как на отражение модели государства в миниатюре, «симпатий и антипатий, имеющихся в политической жизни общества, причин неравенства в нем» [2; 32]. Экономисты оценивают семью с собственных позиций как основу материальной жизни человека. Юристы же считают, что семья — основа формирования государства и права. Философские взгляды определяют семью как первоисточник образования мировоззрения и мировосприятия человека — себя, общества, своего места в обществе, своей сущностной ценности. По мнению психологов, семья дает основы коммуникаций, эмоциональных переживаний, и, как следствие, создание моделей собственной жизни, определяющих жизнь, судьбу, возможность удовлетворения основных потребностей и самореализации человека. При огромном разнообразии этих познаний семья требует дальнейшего последовательного изучения, найдены ответы на одни вопросы, тут же появляются другие.

Безусловно, наличие различных позиций и многообразие взглядов на семью — это совершенно позитивное явление, подтверждающее, что семья как некий изученный и при этом тающий в себе огромное количество неразгаданных вопросов феномен имеет для человечества величайшую ценность. По большому счету, в семье человек испытывает наиболее глубокие переживания, ощущение счастья и несчастья. Семья дает силы в нашем бесконечном стремлении познать себя и окружающий нас мир, и отсутствие энергии семьи делает нас невероятно уязвимыми. Но и это лишь сугубо личностные рассуждения по вопросу о ценности и значимости семьи в жизни человека.

По нашему мнению, интерес к семье в последние годы определяется тем, что изменившиеся экономические, социальные условия требуют изменения в подходе к значению данного института в

жизни и человека и общества. Вероятно, стоит исследовать значение семьи и ее двоякую роль в двух определяющих связях: семья — человек, семья — государство и общество.

Отсюда необходимо четко сформировать подход к семье как институту социальному и правовому. Является ли семья частным институтом, публичным институтом или семья носит частно-публичный характер?

Расширение демократических основ порой провоцирует столкновение частных и публичных интересов. Это нормальное явление, катализирующее процесс развития государства, общества, личности. Современный период достаточно часто и порой жестко ставит перед выбором, каким интересам отдать предпочтение. Но это и возможность научиться соединять интересы, личные и общественные, потому лишь в единении и кроется, по всей вероятности, решение глобальных проблем человечества.

Как известно, учеными определены несколько основных функций семьи в современный период: репродуктивная, экономическая, воспитательная, организация отдыха и досуга. Современный подход к функциям семьи предполагает, что в целом для среднестатистической семьи характерно наличие определенного количества жизненных функций, с исключением которых теряется смысл существования семьи. Ни одну классификацию нельзя считать однозначной на весь период существования семьи, так как одни функции с годами утрачиваются, другие изменяются, третьи становятся дополнительными, четвертые актуализируются со временем и развитием семьи.

Подробный анализ основных функций семьи содержится в работе А.Н.Елизарова:

- 1) порождение и воспитание детей;
- 2) сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций общества, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала;
- 3) удовлетворение потребностей людей в психическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувство безопасности, ощущение ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви;
- 4) создание условий для развития личности всех членов семьи;
- 5) удовлетворение сексуально-эротических потребностей;
- 6) организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь;
- 7) удовлетворение потребности человека в общении с близкими людьми, в установлении прочных коммуникативных связей с ними;
- 8) удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях;
- 9) организация деятельности по финансовому обеспечению семьи;
- 10) социальный контроль над поведением отдельных членов семьи;
- 11) рекреативная функция — охрана здоровья членов семьи, организация их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний и т.д. [3; 56].

Современный подход к функциям семьи предполагает, что в целом для среднестатистической семьи характерно наличие определенного количества жизненных функций, с исключением которых теряется смысл существования семьи.

По нашему мнению, целесообразно было бы повысить ценность и значимость семьи, дополнив нормами, определяющими семью как основной социальный институт, соединяющий в себе частный и публичный интерес.

Проблемы, существующие в сфере семейных отношений, имеют противоречивый характер. Это преобладание женского населения, высокий уровень разводов, большое количество брачных сожительства, наличие случаев многоженства, неполные семьи. Увеличивающийся процент бездетных пар, но при этом законодательно закрепленное международное усыновление. Женщины независимо от статуса и жизненного стандарта решаются рожать ребенка, увеличивая пределы детородного возраста, при этом не снижается количество аборт. Гендерная политика должна формировать равенство, а формирует одинаковость. Все больше количество высших образований, все меньше количество заключаемых браков, все ниже уровень рождаемости.

Идеология государства должна быть направлена на повышение рейтинга семьи. Хотя исследования показывают, что ценность семьи по-прежнему достаточно высока, тем не менее стоит учитывать опыт государств, переживавших кризисы семьи. Семья, по определению В.Н.Дружинина, есть структура, состоящая из отношений: доминирования — подчинения, ответственности и эмоциональной близости. При этом это самый несвободный и жесткий институт общества (в смысле навязывания определенных правил жизни человеку) [3; 27], Вероятно поэтому семья всегда будет нуждаться в

поддержке, защите и регулировании государством. Если учитывать, что семья — это маленькая модель государства, то взаимовлияние семья — государство неоспоримо.

Государству необходимо отразить в нормативных актах наличие публичного интереса в данном институте, при этом оберегая автономность, самостоятельность семьи.

Безусловно, в государстве приняты нормативные акты, содержащие нормы в поддержку семей. Однако это должна быть перспективная долгосрочная стратегия. Много говорится о формировании семейной политики в государстве. Государственная семейная политика как система мер политического, социального, экономического, юридического, медицинского, культурного, идеологического характера направлена на усиление значения семьи, ее ценности для государства, общества и каждого человека. Семья — это институт, которому под силу удовлетворить все основные потребности человека — от потребности в еде и безопасности до потребности самоуважения и самореализации. Любое общество формирует семью по своему образу и подобию, по проблемам семьи можно определить проблемы данного общества. Посредством права невозможно решить все проблемы, существующие в данный период. Но даже декларативный характер норм имеет значение для формирования определенных жизненных ценностей и стандартов.

Вероятно, дальнейшее развитие семьи возможно при осознании, что частные интересы членов семьи обеспечиваются публичным интересом государства в этом институте, а реализация частного интереса как следствие реализует публичный интерес. Государство и семья не могут противостоять, так как это смерти подобно: нет сильных семей — нет сильного государства. И лишь сильное государство может реализовать потребность индивида в сопричастности со своим этносом, государством, планетой.

Казахстанская семейная политика в большей степени идентифицируется с мерами социальной защиты детей, одиноких матерей, неблагополучных семей, молодых семей, тогда как понятие семейной политики охватывает гораздо больше направлений. Вероятно, проблема заключается в том, что не сформулировано на законодательном уровне само понятие семейной политики, которая соответственно не получила правового регулирования даже как направление социальной политики государства. Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, когда государство не определилось в отношении к основному социальному институту. Семья как институт не получила социально-правового статуса, семья как социальная и экономическая единица не является ни субъектом, ни объектом государственной деятельности. Семья понимается как круг лиц (индивидуумов), соответственно права семьи — это права отдельного члена семьи. Вероятно, все же вопрос заключается в том, каковы взаимоотношения семьи и государства на современном этапе. Насколько выгоден государству и обществу институт семьи как самостоятельный субъект? Нельзя оспаривать значимость института семьи как социального явления, формирующего личность, удовлетворяющего основные потребности человека. Насколько семья и государство готовы взаимодействовать между собой, на каком уровне, с какими целями? На данный же момент решения, принимаемые на правовом уровне, адресованы не семье как социальной общности, а индивидууму. В целом нарушен баланс прав и интересов в системе «индивидуум — семья — государство», причем не в пользу семьи.

Необходимость коренного переосмысления отношения государства к семье может стимулировать активное ее развитие как социального феномена, готового решать большое количество задач. Однако существуют факторы, сдерживающие развитие государственной семейной политики:

- отсутствие понимания значимости семейной политики, определения ее направлений с целью изменения существующих социальных отношений семьи и государства, их правового регулирования, когда семейная политика будет восприниматься как самостоятельное направление деятельности органов власти;
- сведение правового регулирования семейных отношений к регламентации брачно-семейных отношений индивидуумов. Отношения семьи и государства как бы отсутствуют, не закрепляются на правовой основе. Это существенно ограничивает права семьи, нередко приводит к монополизму государства и его институтов;
- отсутствие научной и методологической разработки сущности, предмета, принципов реализации семейной политики;
- сдерживание становления семейной политики и из-за отсутствия механизмов, необходимых для ее реализации.

Таким образом, можно выделить следующие краеугольные проблемы, не позволяющие должным образом формировать семейную политику государства:

- недооценка правоспособности семьи (иметь права и нести обязанности), необходимости надления семьи полноценным социальным статусом, важности обеспечения правового регулирования ее социальных отношений с государством и его институтами;
- методологическая неразработанность предмета семейной политики, неумение выделить ее специфическое содержание, проявляющееся в необоснованном его ограничении, например, только вопросами брачно-семейных отношений и социальной защиты, или, напротив, в расширительном толковании содержания семейной политики, включении в него всего комплекса общесоциальных проблем;
- смешение семейной политики с социальной, общесоциальных проблем со специфическими семейными, что практически приводит к отрицанию семейной политики как самостоятельного направления деятельности государства и его органов власти;
- подмена принципов семейной политики принципами общесоциального, общедемократического характера, отражающими скорее общечеловеческие ценности, чем институциональные особенности семьи и адекватную им политику;
- в целом декларативный характер многих положений, характеризующих семью как объект и субъект политики, неразработанность конкретных механизмов, способных реализовать функции семейной политики в деятельности органов власти.

В Республике Казахстан должны быть закреплены на законодательном уровне основные направления государственной семейной политики. На основании данного документа необходимы:

- коренное переосмысление традиционных концептуальных подходов и конкретной социальной практики поддержки семьи;
- разработка качественно иной идеологии и системы реализации государственной семейной политики, которые обеспечили бы новый уровень положения семьи в обществе, новый уровень ответственности государства за укрепление и развитие института семьи, новый уровень социального контроля за его изменениями.

Новым качеством семейной политики и ее новой идеологии должно стать: предоставление семье полноценного социально-правового статуса; признание семьи правоспособной, предоставление ей в ряде случаев статуса субъекта права, включение семьи как социальной общности в систему правовых отношений общества; включение функций семейной политики в систему деятельности органов власти.

Семейная политика как самостоятельное направление государственной деятельности имеет свой собственный предмет и не отождествляется с социальной политикой. Объектом семейной политики является семья как социальная общность. Семейная политика — это комплексная деятельность, охватывающая все основные сферы взаимодействия семьи и государства. Это потребует от государства создания специальной системы, включающей организационное, программное, кадровое и другое обеспечение.

По мнению С.В. Дармодехина, различают «две основные группы проблем, с которыми сталкивается семья в процессе жизнедеятельности. Первая группа объединяет общесоциальные проблемы, которые свойственны всему населению, всем индивидуумам, независимо от их принадлежности к семье. Это проблемы, связанные с функционированием макроэкономической и макросоциальной сфер, систем здравоохранения, образования, культуры, занятости. Вторая группа проблем носит специфический характер и отражает институциональное содержание жизнедеятельности семьи. Совокупность этих специфических проблем и составляет предмет семейной политики» [1; 2].

Безусловно, общесоциальные меры влияют на семью, но не учитывают ее интересы как социального института, тогда как семейная политика по сравнению с социальной более точечна. Она имеет целью конкретный объект — социальный институт семьи, выявляет специфические проблемы семьи и активно способствует их решению.

Политика в отношении детей и политика в отношении женщин — самостоятельные направления социальной политики. В предмет же семейной политики включаются только специфические семейные проблемы жизнедеятельности детей и женщин. При сопоставлении семейной и демографической политик следует иметь в виду, что репродуктивная функция является только одной из функций семьи.

Можно резюмировать, что основными принципиальными положениями, отражающими специфику социального института семьи и новое качество его отношений с государством являются:

- полноценный социальный статус семьи и предоставление ей реальных прав;
- базовые государственные гарантии функционирования семьи;
- баланс прав и обязанностей в системе «государство–семья–индивидуум»;

- социальный институт семьи как субъект и объект государственной деятельности;
- дифференциация общесоциальных и специфических проблем семьи, социальной и семейной политик;
- целенаправленный учет институциональных интересов семьи в общественном развитии;
- партнерские отношения государства и семьи;
- социальная экспертиза как инструмент оптимизации семейной политики.

Социальный статус семьи, определяющий положение семьи в обществе и ее место в системе социальных отношений, должен придать новое качество семейной политике. Однако современное семейно-брачное законодательство Республики Казахстан регулирует только отношения между членами семьи. Под семейными правами понимаются только права граждан, вытекающие из семейных отношений. Поэтому отношения семьи как социальной общности и государства на сегодняшний день правом не регулируются. С целью регламентации правового статуса семьи можно выделить несколько направлений:

- законодательно определить функции государства по отношению к семье;
- сформулировать права и обязанности семьи в обществе;
- обеспечить единство семейной политики на республиканском и региональном уровнях;
- закрепить статус государственной семейной политики как самостоятельного направления государственной деятельности;
- обеспечить правовые основы ориентации социальной политики на семью;
- провести социальную экспертизу жизнедеятельности семьи;
- развивать общественные объединения, выражающие интересы социального института семьи;
- проработать вопрос о возможности предоставления семье статуса субъекта правоотношений на примере Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Таким образом, в области правового обеспечения жизнедеятельности семьи прежде всего следует разработать Основы законодательства Республики Казахстан о семейной политике, предусматривающие:

- ориентацию социальной политики на семью как основу общества. Законодательно оформить семейную политику в качестве приоритетного направления деятельности государства по созданию благоприятных условий для функционирования семьи в обществе;
- комплексное правовое регулирование жизнедеятельности семьи в обществе, охватывающее все основные сферы жизнедеятельности семьи и обеспечивающее ее социальную безопасность, гарантии невмешательства государства в дела семьи, за исключением случаев, установленных законом;
- правовые гарантии семьям в оказании многопрофильных социальных услуг на основе развития и функционирования республиканской и региональной сети социальной поддержки семей, включая социальные службы, дошкольные, образовательные, культурно-просветительские и другие учреждения;
- изменения в действующем законодательстве по социальным вопросам в части учета интересов семьи, обеспечения «семейного подхода» в процессе осуществления государственной деятельности, поддержки в формировании и функционировании общественных объединений семей. Предстоит изучить вопросы предоставления семье прав субъекта во взаимоотношениях с другими институтами общества и государства;
- разработку правовых путей противодействия факторам, разрушающим семью, ее нравственные устои. На основе комплексного изучения современного феномена «преступность и семья» подготовить законодательные предложения с целью пресечения и профилактики насилия, эксплуатации, наркомании в семье. Создать отрасль судопроизводства и адвокатуры, специализирующихся в области семейного права;
- обеспечение соответствия государственных документов Республики Казахстан общепринятым прогрессивным международным нормам по вопросам жизнедеятельности семьи и семейной политики.

Идеология семейной политики должна включать меры по информационному обеспечению жизнедеятельности семьи, прежде всего к ее правовому и педагогическому просвещению. Целесообразна разработка рамочного законопроекта об информационном пространстве семьи, а также ряда частных законопроектов, в том числе о защите семьи, особенно детей, от информации, наносящей вред.

Совокупность мер единой государственной семейной политики призвана обеспечивать дальнейшее продвижение на пути создания соответствующих условий для удовлетворения реальных интересов и запросов семей, повышения их экономической независимости, хозяйственной и нравственно-психологической роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении правовых и духовных основ общества.

В итоге семейная политика призвана решить следующие задачи:

- обеспечивать социальную безопасность института семьи на основе экспертизы принимаемых государственных решений.
- создавать необходимые условия для стабилизации семейно-брачных отношений, успешной реализации семьей репродуктивной, жизнеохранительной, экономической, социокультурной, воспитательной и других ее функций, формировать в обществе высокий престиж семейных ценностей и семейного образа жизни;
- содействовать адаптации семей различных типов к происходящим социально-экономическим и культурным переменам, созданию необходимых условий для саморазвития семей, стимулирования их потенциала, экономической самостоятельности;
- предоставлять гарантии защищенности тем семьям, которые в силу причин, не зависящих от них, не могут самостоятельно выйти на общественно приемлемый уровень достатка и социального благополучия.

В качестве конкретных результатов осуществления плана предполагается:

- создание модели государственной семейной политики, учитывающей национальные традиции, а также зарубежный опыт в этой области;
- разработка среднесрочной системы деятельности законодательных и исполнительных органов власти и неотложных мер в области семейной политики;
- укрепление семьи как социального института, активизация его внутренних ресурсов;
- активизация семьи как субъекта семейной политики, формирование общественного движения семей, направленного на развитие их социальной активности, поддержку экономической инициативы, обеспечение социальной безопасности.

Следует обеспечить системное и комплексное изучение правовых, экономических, психологических, социокультурных проблем казахстанских семей, разработку научных основ государственной семейной политики, механизмов ее реализации. Чрезвычайно сложные и, по существу, новые для нашей страны проблемы разработки и реализации государственной семейной политики требуют поддержки специальных периодических изданий. Государство заинтересовано в активно действующей семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание, но и развитие. Именно такая семья является мощным фактором укрепления всего общества. Поэтому должны быть созданы условия для реализации потенциала семей, их социальной активности, развития различных объединений, выражающих корпоративные интересы социального института семьи. Важно обеспечить расширение состава и единство действий всех субъектов семейной политики, привлекать наряду с государственными общественные, коммерческие, другие организации на основе развития партнерских отношений, осуществления совместных целевых программ, соблюдения суверенитета семьи.

#### Список литературы

1. Дармодехин С.В. О состоянии и неотложных мерах по развитию государственной семейной политики // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. — 2004. — № 4 (224)
2. Королев Ю.А. Семейное право России: Учеб. пособие. — М.: Юрид. лит., 1999. — С. 350.
3. Дружинин В.Н. Психология семьи. — Екатеринбург: Деловая книга, 2000. — С. 275.