

ерекше тәртібі көзделмеген. ҚР ҚПК 215-бабы кәмелетке толмаған куәдан немесе жәбірленушіден жауап алу ерекшеліктерін реттейді. Бұл норманы сөзбе – сөз түсіндіретін болсақ, бұл ережелер нормада тікелей көрсетілген субъектілерге-куә мен жәбірленушіге қатысты деп айтуға негіз береді. ҚР ҚПК-нің 215-бабы нормаларын қорғалу құқығы бар кәмелетке толмаған куәдан жауап алу жағдайларына кеңейту арқылы түсіндіру және қолдану, оның ерекше мәртебесін, мәні бойынша күдіктінің іс жүргізу мәртебесіне неғұрлым жақын болуына байланысты.

Қорғалуға құқығы бар кәмелетке толмаған куәнің құқықтарын қорғау және заңды мүдделерін қамтамасыз ету мүддесінде заң шығарушының ұстанымын нормативтік деңгейде қайта қарастыруды. Педагог пен психологтың қатысуымен іс жүргізу әрекеттеріне қатысуға тарту рәсімін егжей-тегжейлі реттелу қажет. Мұндай тұжырымдардың негізі қылмыстық сотісін жүргізуде кәмелетке толмаған қорғалуға құқығы бар куә туралы норманы жеке норма ретінде бөліп көрсету арқылы және ҚР ҚПК-нің 9-тарауында "өз құқықтары мен мүдделерін немесе өздері өкілдік ететін құқықтары мен мүдделерін қорғап процеске қатысушылар" орналастыру қажет екендігін айғақтайды. Яғни, қылмыстық процесте кәмелетке толмаған қатысушының құқықтарын қорғауды қамтамасыз ету үшін, олардың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың заңмен бекітілген іс жүргізу кепілдіктерін біріздендіру арқылы ғана жүзеге асырылады.

Әдебиеттер тізімі:

1. Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravstat.prokuror.gov.kz/rus/o-kpsisu/deyatelnost-komiteta/analiticheskaya-informaciya>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗПК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>.
3. Archard D, Skivenes M (2009) Hearing the child // Child Fam Soc Work 14(4):391–399 URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2206.2008.00606>
4. Марковичев Е.В. Некоторые дискуссионные вопросы охраны прав несовершеннолетнего в современном российском уголовном процессе // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. -2014. -№2(17). -С.86-88
5. M., Johnstone J., Fraser A., McNeill F. (2010) Scotland. In: Dünkel F, Grzywa J, Horsfield P, Pruin I (eds) Juvenile justice systems in Europe. Forum Verlag Godesberg, Mönchengladbach, pp 1149–1194 URL: http://springer.iq-technikum.de/referenceworkentry/10.1007/978-981-10-3182-3_14-1
6. Child Rights International Network (2016) Rights remedies and representation: global report on access to justice for children. Child Rights International Network, London Google Scholar
7. Daly A., Rap S. (2019) Children's Participation in the Justice System. In: Kilkelly U., Liefwaard T. (eds) International Human Rights of Children // International Human Rights. Springer, Singapore URL: https://doi.org/10.1007/978-981-10-4184-6_14

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОПРОСЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Сыздыкова С.А., магистр права кафедры Общеюридических и специальных дисциплин,
Карагандинский университет Казпотребсоюза,
Смагулова А.С., магистрант кафедры Общеюридических и специальных дисциплин
Карагандинский университет Казпотребсоюза*

Обеспечение безопасности общества и личности является первостепенной задачей государства. С целью обеспечения данного принципа одной из главных целей является

сохранение активной, здоровой, творческой и самостоятельной позиции в отношении молодежи.

В соответствии с данными интернет-портала правовой статистики Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (КПСиСУ ГП РК) за 2023 учетный год на территории Республики Казахстан зарегистрировано 1912 уголовных правонарушений (в 2022 году – 234) совершенных несовершеннолетними либо с их соучастием.

По состоянию на март 2024 года в отчете 1-М КПСиСУ ГП РК зарегистрировано – 234 уголовных правонарушений с участием несовершеннолетних либо совершенных непосредственно ими. То есть, за три месяца 2024 года зарегистрировано годовое количество преступлений 2022 года. Указанное свидетельствует о значительном росте правонарушений за последние три года [1].

Анализ состояния преступности несовершеннолетних показывает высокий уровень латентности правонарушений совершенных ими, связанной с тем, что значительная часть преступного поведения несовершеннолетних рассматривается окружающими и потерпевшими как проявление озорства, незрелости и шалости, поэтому по ним не возбуждаются уголовные дела в связи с отсутствием заявлений потерпевших [2].

Одной из проблематик при расследовании уголовных правонарушений является возраст несовершеннолетних лиц. Недостижение определенного возраста может повлечь прекращение уголовного дела и не привлечение лица к уголовной ответственности по ряду тяжких и особо тяжких составов.

К примеру, в соответствии со ст.15 Уголовного кодекса Республики Казахстан к уголовной ответственности за совершение убийства, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилование привлекаются лица достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

При этом законодатель основывается на теории того, что малолетний не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. В связи с чем может быть нарушен один из первостепенных принципов уголовного законодательства – принцип индивидуализации наказания, который по своей сути несет в себе требования закона учитывать при назначении наказания индивидуальные особенности совершенного преступления и личности виновного.

Особенности психологии несовершеннолетних выражаются в желании подражать взрослым, импульсивность действий, отсутствии границы между добром и злом, необходимости укрепления своей позиции в обществе, что обусловлено психофизиологическим состоянием растущего организма подростка.

Несовершеннолетними лицами очень чутко воспринимается окружающий мир и в связи с чем ими намного легче управлять либо манипулировать их действиями с целью склонения к совершению правонарушений.

Согласно пункту 17 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 11.04.2002 г. "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность" при назначении наказания несовершеннолетним суды обязаны помимо обстоятельств, указанных в части 3 статьи 52 Уголовного кодекса Республики Казахстан, учитывать условия их жизни и воспитания (неблагополучная обстановка в семье, грубое, порой жестокое отношение к подросткам со стороны родителей, близких родственников и т.д.), уровень психического развития, особенности личности (наличие психического расстройства, неуравновешенность, вспыльчивость и т.д.), мотивы совершения преступлений (детское озорство, "за компанию", зависть, мстительность и т.д.), влияние на подростка старших по возрасту лиц.

В этой связи, привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности подразумевает под собой тщательную работу правоохранительных органов по установлению причинно-следственных связей, установлению семейно-бытовых отношений в семье несовершеннолетнего лица и иных обстоятельств, имеющих вес при принятии решения

судом. Однако, в практике имеются случаи прекращения уголовных производств в связи с недостижением лица четырнадцатилетнего возраста. По нашему мнению, работа в данном направлении не может быть ужесточена в связи с международными договорами и Конвенциями направленными на гуманизацию права и смягчения наказания.

В связи с чем, единственным действующим способом решения вопроса проблематики привлечения несовершеннолетних к преступной деятельности является профилактика правонарушений и снижение роста регистрации досудебных производств.

По нашему мнению, успех профилактической деятельности в первую очередь зависит от непосредственной работы с несовершеннолетним лицом. Глубокое изучение личности правонарушителя обязано быть обязательным мероприятием при решении вопроса о предупреждении возможного повторного правонарушения со стороны несовершеннолетнего.

К числу характерных личностных особенностей несовершеннолетних, совершающих преступления, относятся и существенные деформации их нравственных и ценностных ориентации.

Одним из явных показателей возможности совершения правонарушения является низкий уровень стремления к обучению и утрате связи с образовательными учреждениями. Как правило, по уровню образования несовершеннолетние правонарушители имеют низкий уровень образованности в связи с отсутствием прилежности.

Отсутствие контроля и воспитательной работы со стороны воспитателей, учителей и родителей могут повлечь бесцельное времяпрепровождение несовершеннолетними, что в свою очередь приводит к явному желанию к нарушению законодательства, как средство удовлетворения любопытства либо подросткового бунта.

Кроме того, к условиям, способствующим преступному поведению несовершеннолетних, относятся и недостатки в деятельности правоохранительных и иных государственных органов, на которые возложена борьба с преступностью несовершеннолетних. К примеру, в Законе Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» не выделен круг определенных лиц, обязанных проводить профилактические работы с несовершеннолетними. В связи с чем, работа в данном направлении является разрозненной, не имеющей определенной структуры и алгоритма действий. Государственными органами проводятся профилактические работы сумбурно, скорее из необходимости их проведения, чем с целью предотвращения правонарушений.

В литературе отмечается первичная, вторичная и третичную профилактика [3]. Задачами первичной профилактики отмечается проведение комплекса мероприятий, цель которых предупредить развитие патологического поведения [4]. Главная цель является донести информацию так, чтобы подросток ее верно воспринял, понял и осознал, что происходит с ним при развитии желания совершить правонарушение. Помощь в поиске себя также является одной из задач первичной профилактики [4].

В отношении вторичная профилактика стоит иметь ввиду, что это совокупность мероприятий, направленных на выявление отклонений на ранних стадиях. Суть данных профилактических мер подразумевает под собой предупреждение желания совершить правонарушение.

С целью обеспечения первостепенной и второстепенной профилактической работы, по нашему мнению, важным является социальная работа со стороны воспитателей, учителей и родителей несовершеннолетних лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию подростков и предотвращению их вовлечения их в уголовные преступления.

Здесь стоит иметь ввиду, что обществу также должна транслироваться необходимость профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, доведение до сведения граждан о необходимости доклада в специализированные органы по фактам домашнего насилия в отношении детей либо отсутствия воспитательной работы со стороны людей, на которых возложена данная обязанность. Лишь при реакции граждан и совместной работе по

привлечению подобных правонарушителей нами может быть достигнуто снижение роста преступлений с участием подростков.

Также, меры индивидуальной профилактики правонарушений применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица либо ограниченного круга лиц в целях предупреждения совершения правонарушений с их стороны, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению. К таким мерам относятся:

- профилактическая беседа;
- защитное предписание;
- представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений;
- принудительные меры медицинского характера;
- установление особых требований к поведению правонарушителя;
- профилактический учет и контроль;
- административное взыскание;
- лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю;
- меры, принимаемые по приговору суда;
- установление административного надзора;
- превентивное ограничение свободы передвижения [5].

Указанные меры являются наиболее исчерпывающими среди методов профилактической работы с несовершеннолетними лицами. Они в полной мере отражают суть вопроса профилактической работы, которая должна быть направлена на полноценную и всестороннюю работу государственных и социальных работников посредством глубокого изучения личности несовершеннолетнего лица.

К примеру в работе государственных органов в качестве наиболее значимых среди основных задач государственных органов в области профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних можно выделить:

- предупреждение правонарушений, безнадзорности, беспризорности и антиобщественных действий среди несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, им способствующих;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- социальная реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- формирование законопослушного поведения несовершеннолетних;
- выявление и пресечение фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушений или антиобщественных действий;
- координация деятельности юридических лиц по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних [5].

На основании изложенного, по нашему мнению первостепенной задачей с целью обеспечения профилактики правонарушений является воспитательно-обучающая работа с подростками, исключение их бесцельного времяпрепровождения, обеспечение их необходимыми развлекательными и спортивными мероприятиями. Исключение возможности правонарушения на стадии идеи уже является профилактическим мероприятием, работа с психологически ранимыми несовершеннолетними и обеспечение им психологической помощи и защиты обязано являться государственным приоритетом.

Со стороны государственных, в особенности правоохранительных органов, должна продолжаться работа по предупреждению правонарушений. Проведение бесед в образовательных учреждениях, транслирование возможных последствий посредством телекоммуникаций, выявление и пресечение оказания негативного влияния на подростков в

семейно-бытовых отношениях, а также обеспечение повышения правового сознания граждан является основой работы профилактических мероприятий.

В целом профилактическая работа с несовершеннолетними является огромным институтом правовых мероприятий, направленных не только на снижение роста преступлений, но и обеспечения граждан правовой грамотности и готовности к защите интересов общества в целом.

Список литературы:

1. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Раздел 7. Сведения о несовершеннолетних, совершивших преступления за 12 месяцев 2022-2024 года.
2. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. – Алматы, 2007. С. 85.
3. Бойков А.Е. Первичная профилактика различных видов зависимостей детей и подростков в образовательной среде. Молодой ученый. 2014. - С. 871-874.
4. Веричева О.Н. Инновационные технологии в социальной работе с молодежью: теоретико-методологические аспекты //Успехи современной науки и образования. – 2016. – №. 1. – С. 79-82.
5. Филин В.В., Сыздыкова С.А. Профилактика правонарушений: Учебное пособие - Карагандинский университет Казпотребсоюза. Караганда, 2022. – С.21

ЖАСЫРЫН ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІНІҢ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ

*Джаксыбаева Г.М., аға оқытушы Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті,
Оразай Э.Н., СПД-22-1к тобының студенті, Қазтұтынуодағы Қарағанды
университеті*

БҰҰ-ның қылмыстың алдын алу және қылмыстық сот төрелігі саласындағы нұсқаулықтарында (1985 ж.) қылмысты ашудың, тергеудің, қудалаудың және жазалаудың жаңа әдістерін қолдану қажеттілігі жаһандық қылмыстық сот ісін дамытудың басым бағыттарының бірі ретінде белгіленген...» [1]. Сонымен қатар, Еуропа Кеңесі Министрлер Комитетінің 1987 жылғы 17 қыркүйектегі ұсынымдарында «...қылмысты ашуды кешіктіру... қылмыстық заңның беделін түсіруге әкеліп соғады және сот төрелігін дұрыс жүзеге асыруға әсер етеді...» деп ерекше атап өтілген [2].

Сот төрелігін жүзеге асырудың жалпыға бірдей танылған халықаралық стандарттарына сүйене отырып, Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасында қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы заңнаманы жетілдірудің негізгі бағыты – негізгі қылмыстық іс жүргізудің нақты қылмыстық іс жүргізу нормаларында дәйектілікпен жүзеге асырылуы көрсетілген. сот ісін жүргізуді ізгілендіру, іс жүргізуді жеделдету және жеңілдету және қылмыстық құқық бұзушылықтарды ашу мен тергеу кезінде білімнің жаңа әдістерін қолдану арқылы жеке құқықтар мен тараптардың бәсекелестік құқықтарының кепілдіктерін қатаң сақтау шартымен қағидаттарды бекіту [3].

Осы басымдықтарды іске асыру шеңберінде Қазақстан Республикасында бүкіл қылмыстық сот төрелігі жүйесі реформаланды, оның соңғы кезеңінде Қазақстан Республикасының Қылмыстық іс жүргізу кодексі әзірленіп, 2014 жылы қолданысқа енгізілді, ол түбегейлі өзгертілді. біздің республикамыздың қылмыстық-құқықтық саясаты «...қорғаудың сапалы жаңа түрі, бұрын қолданыста болған репрессиялық процеске қарағанда, оның барлық кезеңдерінде азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделеріне кепілдік беретін процесс...» [4]. Қылмыстық сот ісін жүргізудің заңмен белгіленген тәртібі азаматтарды негізсіз күдіктен (айыптаудан), адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын заңсыз шектеуден қорғауды, ал мұндай бұзушылықтар орын алған жағдайда – дереу және толық оңалтуды, сол арқылы заңды нығайтуды қамтамасыз етуге міндетті. және тәртіп, құқық