

Студент может почувствовать себя и в роли автора, и в роли иллюстратора, и в роли преподавателя. Необычные задания активизируют мышление, заставляют студента обобщать, систематизировать материал по теме.

#### Литературы:

1. Галиулина Т.Н. «Обучение иностранному языку с помощью новых информационных технологий». Материалы Региональной Научно-практической конференции. - Английский язык в системе «Школа – Вуз», Новосибирск, 20 июня 2003г.
2. Бим И.Л. Личностно-ориентированный подход – основная стратегия обновления школы /И.Л.Бим //Иностранные языки в школе.-2002,-№2. -С.11-15
3. Великанова А.В. Компетентностно-ориентированный подход к образованию/выпуск 2. - Самара: Профи., 2007. - 92с.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации пед. кадров/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. -М.: Академия, 2004. -272с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ В ВУЗАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Акбаева Г.Н., к.п.н., доцент; Бекбатырова К.Д., магистрант  
Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова  
г. Караганды, Республика Казахстан

В данной статье представлен генезис и современные тенденции профессиональной подготовки студентов-иностранцев в вузах Республики Казахстан; определена роль международного сотрудничества в области образования, а также обобщен опыт языковой подготовки студентов-иностранцев в условиях новой парадигмы образования.

*Ключевые слова:* языковое образование, студенты-иностранцы, профессиональная подготовка, международное сотрудничество, этнокультурное образование, языковая трудность.

На современном этапе исторического развития образование превращается в одну из самых обширных и важных сфер человеческой деятельности, которая теснейшим образом переплетена со всеми другими областями общественной жизни. Способность системы образования удовлетворять потребности общества и личности в высококачественных образовательных услугах определяет перспективы экономического и духовного развития, которые позволили бы Казахстану органично интегрироваться в мировое образовательное пространство [1, с. 47].

Распад СССР и обретение Казахстаном независимости вскрыли несоответствие между задачами, стоящими перед государством в деле реформирования политической и социально-экономической жизни республики, и наличием кадров, способных выполнить эти задачи. Одним из факторов данной ситуации являлся характер международных отношений, который сдерживал обмен опытом в вопросах образования, в том числе и в вопросах профессиональной подготовки студентов-иностранцев.

Подготовка иностранных специалистов в Казахстане имеет давнюю и непростую историю. После периода деструктивной неопределенности в системе высшего образования идеологические приоритеты резко сменились на рыночные. Традиция обучения иностранных студентов в отечественных вузах не была прервана, но контингент обучаемых и сам смысл обучения изменился. Однако, по-прежнему количество и качество подготовки иностранных студентов в казахстанских вузах является политически значимым фактом.

Приток студентов-иностранцев в Казахстан наблюдается лишь с конца 80-х годов прошлого столетия, который усилился в связи с политическими и экономическими реформами, направленными на расширение и развитие международных отношений суверенного государства. Так, в 1993 году Указом Президента Республики Казахстан были учреждены стипендии Президента РК в рамках международной образовательной программы «Болашак» для подготовки отечественных кадров за рубежом; в апреле 1997 года Парламентом Республики Казахстан была ратифицирована Лиссабонская конвенция о признании дипломов и квалификаций в области высшего образования; 11 августа 1998 года Министерством образования и науки РК принят и утвержден нормативный акт

«Положение о порядке реализации международного сотрудничества учреждениями образования Республики Казахстан»; в 2010 году подписана Болонская Декларация.

Новый подход к решению проблем образования в мировой практике вызвал необходимость кардинального пересмотра организационных, структурных, идеологических изменений, обновления содержания образования, повышения требований качества подготовки специалистов в соответствии с современным этапом развития казахстанского общества и глобальными интеграционными процессами в мировом образовательном пространстве. В этой связи актуализируются проблемы международных образовательных обменов, в том числе и обучения студентов-иностранцев в нашей стране.

Так, анализ архивной документации показал, что основная масса студентов-иностранцев была сосредоточена в Казахском национальном университете им. аль-Фараби, так как в 1985 году начал функционировать подготовительный факультет, рассчитанный на 100 иностранных студентов, который был создан Приказом № 452 Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 19.06.1985 г. «Об открытии в Казахском национальном университете подготовительного факультета для иностранных граждан» за подписью Министра В.П. Елютина на основании письма Минвуза Казахской ССР №2-9-252 от 11.03.1985 года. Открытию подготовительного факультета для иностранных граждан предшествовала работа деканата и кафедры русского языка по работе с иностранными студентами. Создание в 1985 году подготовительного факультета для иностранных граждан на базе Казахского национального университета им. аль-Фараби было обусловлено необходимостью подготовки высококвалифицированных кадров для стран Центральной и Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки. Выпускники подготовительного факультета для иностранных граждан получали возможность продолжать обучение в высших учебных заведениях СССР по выбранной специальности. Следует отметить, что большинство студентов являлись представителями Йемена, Лаоса, Кампучии, Нигерии, Палестины, Чили, США, КНР, Турции, Сальвадора, Туниса, Афганистана, Индии, Сирии, Танзании, Израиля, Судана, Ирана, Японии и т.д. [2].

В целом, существовавшая система обучения иностранных граждан предполагала одногодичное изучение русского языка как иностранного на подготовительных факультетах. Многие иностранцы, приезжавшие на обучение в вузы г. Алматы, заканчивали подготовительные факультеты вузов России, Украины и Белоруссии. В 1988 году Совет Министров СССР принял специальное решение, направленное на совершенствование всей системы подготовки иностранных специалистов. В частности, в нем предусматривалось: более строгий отбор с подготовительных факультетов, свободное посещение лекций, повторное обучение в случае слабой успеваемости.

Вместе с тем, Казахстан получил в наследство от советской системы образования и существенный недостаток законов, регламентирующих международное сотрудничество в области образования, который впервые годы независимости привел к активизации таких негативных явлений, как утечка интеллектуального потенциала за рубеж, незаконная иммиграция в Казахстан под предлогом обучения и т.д.

Несмотря на данный исторический опыт, на сегодня сложились два вектора в международных отношениях в сфере образования: обучение казахстанских студентов за рубежом и обучение студентов-иностранцев в Казахстане. Обучение граждан Республики Казахстан за рубежом осуществляется по следующим основным направлениям:

- международные образовательные обмены;
- стипендии Правительств иностранных государств и международных организаций;
- в частном порядке;
- программы академической мобильности;
- по международной стипендии «Болашак».

Несмотря на распад Союза и коренные изменения, происшедшие в жизни нашего государства, иностранные студенты продолжали прибывать на учебу в университет. По словам студентов-иностранцев, приезжавших на учебу в середине и в конце 90-х годов, их привлекала не только стабильная политическая ситуация нашей молодой республики, но, в первую очередь, качество получаемого образования в стенах университетов. Фактически только на одном подготовительном факультете [3] для иностранных граждан прошли подготовку более 2000 иностранных студентов из 83 стран мира, включая США, Канаду, Австралию, страны Европы, Африки и Латинской Америки.

В настоящее время в вузах Казахстана обучаются не только слушатели, желающие получить образование, но и те, кто желает просто овладеть русским и казахским языками, познакомиться с историей и культурой Казахстана. Вузы Казахстана обеспечивает обучение студентов-иностранцев

по программам одногодичной и двухгодичной довузовской и вузовской подготовки на казахском и русском языках по следующим специализациям: языковая, гуманитарная, экономическая, медико-биологическая и инженерно-техническая. Но, тем не менее, в ходе обучения возникают следующие трудности, а именно, «языковой барьер»: первоначально студенты обучаются и изъясняются на английском языке. При этом, как отмечают преподаватели вузов, уровень языковой подготовки у студентов-иностранцев разный: одни знают английский язык в совершенстве, другие лишь на уровне бытового общения, что в свою очередь затрудняет процесс обучения. По мнению студентов-иностранцев, языковая трудность являлась и является одной из самых серьезных. Так, например, в ходе погружения в иную языковую среду студенты-иностранцы уже через определенный этап адаптации студенты-иностранцы переходят на изложение мыслей на русском или казахском языках. В целом, в ходе профессиональной подготовки студентов-иностранцев на наш взгляд, немаловажным компонентом содержания образования является этнокультурное образование. Этнокультурное образовательное пространство создается языками обучения и содержанием курсов. В контексте профессиональной подготовки студентов-иностранцев здесь особое значение придается выбору языка обучения: как правило, выбор должен быть определен в пользу языка, обладающего статусом государственного. Вместе с тем, отечественные и зарубежные ученые утверждают, что «нужно использовать накопленный в мире положительный опыт по введению двуязычного образования». Более того отметим, что в силу объективных факторов исторического развития отечественной системы образования и политики языка обучения в советский период в Казахстане на сегодня сложились реальные предпосылки для формирования триединства языков: казахского, русского, английского. Иными словами, этнокультурное образование, решая задачи формирования «многоязычного индивида», обладает потенциальной возможностью подготовки граждан, способных эффективно общаться не только на родном языке, но владеющими тремя, четырьмя и более языками. Знание языков, формируя развитое лингвистическое сознание, расширяет кругозор личности, способствует положительной установке на толерантность и объемное видение мира.

В этносоциальной ситуации современного Казахстана, когда провозглашена идея триединства языков (казахский, русский, английский), это проявится в том, что нужно будет расширить объем учебного времени, отводимого в вузах на изучение языков. На сегодня студенты-иностранцы, как правило, выбирают русский или английский языки. Эта тенденция сохранится до тех пор, пока государственный статус казахского языка не перейдет из стадии пропаганды официальными органами в доктрину реальной повседневности.

Таким образом, в процессе профессиональной подготовки студентов-иностранцев следует: с помощью языка межнационального, международного общения определить степень тревожности, адаптированности данного контингента к новой инокультурной среде с помощью разнообразных психолого-педагогических тестов, опросников и др.; обучать методам сопоставления и анализа культур, традиций, обычаев, истории, образовательных, воспитательных систем и др.; использовать образовательные программы, учебники на электронных носителях, которые в краткий срок позволят ознакомиться с той или иной темой, проверить полученные знания и ознакомиться с нужной литературой; тесно сотрудничать с культурными национальными центрами, позволяющим студентам ознакомиться с жизнью представителей своего и других этносов.

Итак, этнопедагогическая составляющая в содержании образования является одним из важных факторов преодоления трудностей адаптации студентов-иностранцев к местным условиям, так как по результатам беседы со студентами было зафиксировано осознание трудностей познавательного процесса, которые не признаются как препятствие в приобретении профессии. Препятствие представляют социокультурные проблемы. Поэтому есть необходимость в целенаправленном формировании этнопедагогической составляющей профессиональной подготовки студентов-иностранцев.

На наш взгляд, это может предполагать разработку и принятие специальных типовых учебных планов, предназначенных именно для студентов-иностранцев, в которых может быть предусмотрен более расширенный перечень учебных дисциплин, способствующих снятию сложностей и напряженности их социально-психологической адаптации к инокультурной среде. Возможен и другой вариант: адаптировать вариативный компонент типовых учебных планов к национально-психологическим особенностям данного контингента студентов.

Вышеуказанный вариант адаптации вариативного блока образовательной программы для студентов-иностранцев успешно внедрен на факультете иностранных языков Карагандинского

государственного университета имени академика Е.А. Букетова в процессе языковой подготовки студентов Шихэцзы [4].

Иными словами, успешная реализация международного сотрудничества в сфере высшего образования детерминирована качеством образовательных услуг, результативность которых возможна при ориентированности на формирование всесторонне развитой поликультурной личности. Так как, Казахстан успешно осуществляет самостоятельную и позитивную международную образовательную политику, в которой процесс социализации студентов-иностранцев в вузе следует рассматривать как интериоризацию социокультурных и профессиональных ценностей, на которой только и могут быть усвоены ценности профессии и ценности новой культуры.

#### Литературы:

1. Каликова С.А. PISAзанская башня международного образования // Мир Евразии. – 2005. - №3. - С. 47-49.
2. Текущий архив отдела международного сотрудничества КазНУ имени аль-Фараби.
3. Текущий архив подготовительного факультета КазНУ имени аль-Фараби.
4. Текущий архив факультета иностранных языков КарГУ имени академика Е.А. Букетова.

## IS ONLINE LEARNING AN EFFECTIVE AND HIGH-QUALITY EDUCATIONAL METHOD

Aliyeva A.Z., master of Arts; Tatkeyeva M.A., apprentice;  
NIS Karaganda, the Republic of Kazakhstan

The 21<sup>st</sup> century has seen the introduction of a different method of learning from the traditional one due to modern technology – online learning. According to statistics, millions of people all over the world select online learning, and its popularity is always growing. Even traditional methods of learning are getting moved away to the second place by online learning because of modern technology. Nonetheless, the high rate by which online learning is spreading does not necessarily equate to it being a medium for high-quality knowledge. Thus, the research question is “Does online learning promote efficiency and quality in education?”

Traditional systems of education appeared a long time ago and are a recognized method of learning nowadays. However, sometimes an alternative type of gaining knowledge is desired – online education.

Research on the topic of online learning is divided into 2 groups: some support online learning and others have an opposite perspective.

Alex Tabarrok argues that online learning possesses four advantages – leverage, time savings and individualized teaching and new technologies. Leverage is money savings and high quality of online education because of choosing only the best teachers. Online education gives time savings of attending university and repeating unnecessary information, flexible scheduling and the opportunity to break long lectures into short parts. Individualized teaching is a possibility for every student to ask questions at any time. As such, a high quality of education is created by new technologies and internet abilities.

Tabarrok remarks that the main difficulties of online learning now are the absence of recognition and problems with assessment and credentialing of free online courses. However, still Tabarrok thinks that some elements of traditional learning should also be counted (Tabarrok, 2012).

Kevin Carey supports the ideas of Tabarrok but he makes more radical implications about online learning, believing that in the future traditional learning will be entirely replaced by online learning. Its accreditation will appear excluding problems of “habit, convention and government regulation” (Carey, 2012). Online education will be beneficial for students worldwide and pedagogical quality will increase, according to Carey.

Despite Tabarrok’s acceptance views, there is some skepticism about online education in Alan Ryan’s work. He claims online education cannot substitute traditional learning and is beneficial only for students from lower-income families because it does not motivate students, reduces quality of everyday teaching, shortens lecturers’ careers and cannot provide access to all literature available in university libraries (Ryan, 2012).

Furthermore, Siva Vaidhyanathan criticizes online education, arguing that the popularity of online courses is not a proxy for quality because the main value of education is an interaction and motivation between teachers and students (Vaidhyanathan, 2012).

In the same vein, Mark Edmundson assumes that online education is troubling. There is no improvisation based on reaction and mood of audience, collaboration between teachers and students, or