

Галымова М.Е., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, экономический факультет, гр. ФН-31, студент
(Научный руководитель – м.э.н., старший преподаватель *Топшахова Г.Р.*)

НАЛОГ НА РОСКОШЬ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ В КАЗАХСТАНЕ

За более чем 30 лет Независимости в стране серьезно вырос разрыв между богатыми и бедными слоями населения и сегодня государство должно начать вести агрессивную политику в части перераспределения доходов в сторону социально-незащищенных слоев. Речь идет о налогообложении предметов роскоши, таких как яхты, самолеты, элитная недвижимость, дорогие автомобили, драгоценности.

В начале текущего года президент Касым-Жомарт Токаев неоднократно делал акцент на существовании проблемы олигополии в стране, которая породила расслоение общества и теперь служит поводом для повсеместных волнений. Таким образом становится очевидным, что возобновившееся внимание к вопросу о введении налога на роскошь связано с заданной главой государства политической повесткой дня о справедливости распределения национальных доходов.

Для того чтобы более точно определить понятие налога на роскошь, рассмотрим опыт его применения в других странах.

Сегодня налог на роскошь существует в Мексике, Австралии и Венгрии, Тайланде. В Чили, Тунисе и Алжире существует налог в дополнении к налогу на добавленную стоимость (НДС) на дорогие товары[1].

Во Франции имеется своя разновидность налога на роскошь. Его платят физические лица, чье состояние превышает установленный государством не облагаемый порог в 760 тысяч евро. Налогообложению подлежит остаток, образующийся после вычета этой суммы. Величина налога - 0,55 -1,8 процента. Если недвижимое имущество является местом постоянного проживания, то его владельцу предоставляется 20-процентная скидка. Во Франции дополнительному налогообложению подлежат семьи, чья недвижимость в целом оценивается более чем в 750 тысяч евро (годовой доход не учитывается). Ставка налога увеличивается в зависимости от стоимости объекта. Предметы искусства, старины, а также художественные коллекции во Франции вообще не подлежат налогообложению.

В Германии налог на богатство был отменен еще в 1997 году. В то время он составлял 1 процент. Зато сейчас в стране очень серьезная дифференцированная ставка подоходного налога. Чем выше доход граждан, тем больше денег они отчисляют в бюджет. Максимальную ставку подняли с 42 до 45 процентов. Эту часть холостые немцы должны отчислять, если их доходы превышают 250 тысяч евро в год, а если они состоят в браке, то проценты отчисляются с суммы, превышающей 500 тысяч евро в год.

Налог на богатство не обошел стороной и Италию. В 2006 году правительством Сардинии был введен "Областной сбор в пользу охраны окружающей среды", который мгновенно был прозван "налогом на роскошь". Под налог на роскошь попадали владельцы двух и более домов, а также яхт и частных самолетов. Сумма налога на яхты и дома рассчитывалась с учетом их размера: за швартовку яхты длиной более 30 метров владельцу приходилось платить 10 тысяч евро; за дом площадью до 200 квадратных метров, расположенный в пределах трех километров от берега, надо было выложить 3 тысячи евро в год. А каждый взлет или посадка частного самолета обходились хозяину в сумму от 200 до 1000 евро в зависимости от типа авиалайнера. Общие поступления от налога на богатство оценивались приблизительно в 1 миллиард долларов ежегодно[2].

В США налог на богатство был введен еще в 1898 году для финансирования войны с Испанией и составлял 3 процента. Под его действие позднее, кстати, попадали все междугородные и международные звонки. Только спустя более чем сто лет правительство наконец взяло на себя инициативу по отмене налога на богатство. Он перестал действовать с 2007 года. Сейчас в США налоговики пошли другим путем, заменив налог на богатство повышенной ставкой НДС на товары класса "люкс", взимаемой исключительно с их изготовителя. К тому же в Америке существуют налог на недвижимость (1-2 процента от рыночной стоимости ежегодно) и налог на наследство с прогрессирующими ставками (от 18 процентов на имущество небольшой стоимости и до 55 процентов на имущество, стоимость которого превышает 3 миллиона долларов).

В Англии аналогом налога на роскошь является Гербовый сбор на недвижимость, который уплачивается при ее покупке. Ставка налога зависит от стоимости приобретаемого объекта: 1 процент - для жилья стоимостью 125 - 250 тысяч фунтов стерлингов, 3 процента - если оно стоит 250 - 500 тысяч фунтов стерлингов, 4 процента - для объектов дороже 500 тысяч фунтов стерлингов. В настоящий момент британцы, зарабатывающие свыше 39 тысяч 825 фунтов стерлингов в год, платят подоходный налог по ставке в 40 процентов. До настоящего времени в Англии существуют налог на собак, на экипажи, на гербы, на охоту, на ружья, на мужскую прислугу, на карты и на золотую и серебряную посуду.

В Норвегии налогооблагаемым богатством считаются банковские депозиты и ценные бумаги, нематериальные активы при условии их использования (например, сдача в аренду патента), дорогие автомобили и морские речные суда.

В России данный платеж применяется в отношении автотранспортных средств. Сумма исчисляется с учетом повышающего коэффициента. Например, коэффициент 1,1 применяется в отношении легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн до 5 млн рублей, с года выпуска которых прошло не более трех лет. Коэффициент 2 – для авто со средней стоимостью от 5 млн до 10 млн рублей, с года выпуска которых прошло не более пяти лет. Коэффициент 3 – для авто стоимостью от 10 млн до 15 млн рублей, с года выпуска которых прошло не более 10 лет.

В Украине налог на роскошь распространяется на избыточное имущество, а именно на недвижимость большой площади и дорогостоящее авто. Первый платеж относится к собственнику одной или нескольких квартир общей площадью более 60 кв. м. Или если человек является совладельцем квартиры, но доля превышает упомянутую площадь. Помимо этого, данным налогом облагается дом площадью свыше 120 кв. м. Налог также касается каждого избыточного квадратного метра и составляет до 1,5% от минимальной зарплаты (6 тыс. гривен). Данного платежа можно избежать, если оформить недвижимость на несколько человек, чтобы на одного приходилось менее 60 кв. м. Что касается транспортного налога, то в Украине он составляет 25 тыс. гривен в год. Но касается он только тех авто, чья стоимость превышает 375 минимальных зарплат (6 тыс. гривен в 2021 году), то есть 2,25 млн гривен. Выплачивать придется, пока не пройдут пять лет со дня выпуска авто.

В Австралии налог на роскошь применяется к автомобилям, стоимость которых превышает порог, который на 2021-2022 фискальный год составляет 69 152 австралийских доллара для всех авто и 79 659 – для экономичных. Ставка составляет 33% от стоимости транспортного средства.

В Канаде предлагается ввести с этого года налог с продаж на транспортные средства и самолеты стоимостью свыше 100 тыс. канадских долларов. Это минимум 10% от их общей стоимости и 20% от суммы выше порога. Для лодок планируется установить порог в 250 тыс. канадских долларов, говорится в документах правительства страны.

В Китае действует потребительский налог, который взимается с определенных категорий предметов роскоши и экологически вредных товаров, включая сигареты, алкогольные напитки, дорогостоящую косметику, ювелирные изделия, бензин, автомобили, батареи и т.д. В Китае раскошиться приходится владельцам дорогих часов, яхт и гольф-клубов. Ставки варьируют от 10 до 35%, и это без учета, например, налога на добавленную стоимость[3].

В Алжире налог на роскошь для граждан применяется к собственности с чистой налогооблагаемой стоимостью выше 100 млн дирхамов на 1 января соответствующего налогового года. Платеж применяется, например, к особой недвижимости, автомобилям, скаковым лошадям или предметам искусства.

Как уже известно, налог на роскошь не имеет четкого, точного определения. Рассмотрев применение налога на роскошь в других странах можно сделать вывод, что в каждой стране этот налог имеет свои особенности. Изменение структуры налогообложения как такового позволило многим странам отказаться от взимания налога на богатство. Он был отменен в Японии, в Ирландии. За прошлое десятилетие от него отказались Австрия, Дания, Люксембург, Финляндия.

Пока у казахстанских законодателей две главные проблемы: что называть "роскошью" и как бороться со схемами уклонения от уплаты нового налога.

Еще в 2011 году Казпотребнадзор предлагал в качестве налога на роскошь разовый платеж в размере 20% при покупке автомобилей стоимостью, например, более 70 тыс. долларов, вне зависимости от года выпуска и объема двигателя автомобиля. Что касается предложения по повышению налога на имущество, то предлагалось рассматривать жилую недвижимость площадью более 250 кв. метров, зарегистрированную на одного человека как предмет роскоши.

Такое жилье должно облагаться повышенными ставками налогообложения - в 10 раз больше стандартной платы ввиду сравнительно невысокого налога на недвижимость[5].

В частности предлагалось включить налог на транспорт в цену бензина. Между тем, только оно реально обеспечивает справедливое начисление - чем больше едешь, тем больше заправляешься, чем больше заправляешься, тем выше налог на транспорт. Таким образом, автолюбители с большим объемом двигателя и соответствующим расходом топлива будут платить больше остальных. Сейчас же пенсионер пользующийся машиной раз в неделю, платит такой же налог, как и таксист, колесящий по городу по 12 часов в сутки (при условии одинакового объема двигателя).

Кроме того, включение налога на транспорт в цену бензина станет дополнительным стимулом для содержания автомобилей в надлежащем состоянии, чтобы контролировать расход топлива. Еще одно преимущество в том, что предлагаемое изменение снизит рентабельность незаконного вывоза топлива за пределы республики. Контрабандистам станет менее выгодно вывозить топливо за пределы страны, поскольку за него придется платить еще и налог на транспорт в Казахстане.

Однако без точного определения самого понятия «роскоши» наложение налога будет весьма коррупциогенным. Например, покупка представительского автомобиля - может считаться роскошью, если он приобретен для личного пользования и, наоборот, необходимостью, если речь идет о компании.

Предлагается рассмотреть вопрос внедрения повышенного налогообложения на автотранспортные средства люксовых моделей высокой стоимости, таких марок как, например, Aston Martin, Bentley, Ferrari, Lamborghini, Maserati и т.д. (по установленному перечню) путем введения повышающих коэффициентов к ставкам налога на транспортные средства в зависимости от стоимости (свыше установленного предела) и года выпуска автомобиля и повышения ставки регистрационного сбора. При этом по таким автомашинам должны быть исключены все льготы.

Также к предметам роскоши можно отнести определенные классы летательных аппаратов, яхт и недвижимое имущество, находящееся в городах республиканского значения, областных центрах, курортных зонах следующее путем введения повышающих коэффициентов к налогу на имущество в зависимости от площади, к примеру: квартиры площадью более 300 квадратных метров; жилые дома, дачные (загородные) дома площадью более 400 квадратных метров.

Новый налог вряд ли повлечет за собой какой-либо ощутимый макроэкономический эффект, скорее всего, его доля в структуре государственных доходов будет незначительной. Маловероятно, что налог на роскошь поможет бедным. Более вероятно, что он заставит богатых тщательнее прятать имущество[5]. Лазейки в налоговом законодательстве уже есть, поэтому с ужесточением налогообложения просто станут модными услуги налоговых консультантов и увеличится количество офшорных компаний в экономике. Поэтому под сомнением находится целесообразность даже выделения человеческих ресурсов на администрирование нового налога.

Собираемость налоговых поступлений можно увеличить через другие понятные налоговые процедуры, когда любой сможет платить быстро, просто и без боязни штрафных санкций. При этом есть много ниш, которые не затронуты налогообложением, например, «прозрачная» аренда квартир, откуда хотя бы 3% будет хорошим подспорьем в бюджет, операции с криптовалютой и другие более традиционные виды бизнеса.

Построение эффективной системы налогообложения и корректировка налогового законодательства путем введения новых налогов или изменения параметров существующих - дело крайне сложное. Оно требует глубокого экономического анализа перспектив введения такого налога и возможных последствий.

Литература:

1. Налоговые системы зарубежных стран / под ред. В.Л. Князева. М.: ЮНИТИ, 1997.
2. Березин М.Ю. Налогообложение недвижимости. М.: Финансы и статистика, 2003.
3. Налог на роскошь. Электронный ресурс:<http://rg.ru/2017/02/17/roskosh-site>.
4. Шакирова Р.К. Налоговая политика в системе государственного антициклического регулирования // Модернизация национальной экономики: проблемы и решения: коллективная монография. М.: ООО «ЭКЦ «Профессор». 2019. С. 377-403.5.
5. Налоговый кодекс РК // Электронное издательство «Online.zakon.kz», 2022.