

5 Барлыбаева Н.А. Национальная инновационная система Казахстана: перспективы и механизм развития. — Алматы: Ин-т экономики, 2006. — 199 с.

6 Базилевич А.И. Инновационный менеджмент предприятия: Учеб. пособие. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 231 с.

7 Индустриально-технологическое развитие Казахстана ради нашего будущего: Выступ. Президента Республики Казахстан, Председателя НДП «Нур Отан» Нурсултана Назарбаева на внеочередном XII съезде партии // Мысль. — 2009. — № 6. — С. 2–11.

8 Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // Мысль. — 2010. — № 3. — С. 2–14.

Т.Б.Казбеков, Б.Т.Онаева

Сущность реализации государственной программы ускоренного индустриально-инновационного развития

Рассмотрены сдерживающие факторы ускоренного преобразования экономики республики: деиндустриализация производительных сил; свертывание современных производств; сырьевая направленность экономики. Раскрыты причины быстрой технологической отсталости Казахстана. Показано, что необходимость разработки Госпрограммы индустриально-инновационного развития страны вызвана целесообразностью выйти на новые качественные рубежи в экономической и социальной жизни республики. Выделены потенциал и механизмы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010–2014 гг. как основа устойчивого развития экономики страны.

Deterrents of the accelerated transformation of economy of republic are considered: productive forces; curling of modern manufactures; a raw orientation of economy. The reasons of fast technological backwardness of Kazakhstan are opened. It is shown that necessity of working out of the State program of industrially-innovative development of the country to leave caused expediency on new qualitative boundaries in an economic and social life of republic. The potential and mechanisms of industrially-innovative development of Republic Kazakhstan for 2010–2014 as a basis of a sustainable development of a national economy are allocated.

УДК 314.8(574)

Т.П.Притворова¹, М.Ш.Такамбаев²

¹Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова;

²Управление экономики и бюджетного планирования Акмолинской области

Тенденции демографического поведения населения Акмолинской области

Статья посвящена рассмотрению результатов исследования демографических процессов Акмолинской области: уровень урбанизации, тенденции естественного роста, миграция населения городов и сел Акмолинской области. Авторами выявлены особенности миграционных процессов и экономического роста в близлежащих к центру населенных пунктах. Одновременное рассмотрение факторов урбанизации и демократического движения населения позволили авторам определить типологию размещения населения Акмолинской области по отдельным территориям и типичным регионам и ареалам.

Ключевые слова: урбанизация, рождаемость, прирост населения, плотность населения, демография, качество, темпы роста, выгодное геоэкономическое положение, убыль населения, миграционный отток, миграционный приток.

Численность населения области уменьшилась с 2001–2008 гг. на 13 103 человека, т.е. на 1,07 %. В отдельные годы изменение численности было положительным, но в среднем за период тренд имеет отрицательный наклон (рис. 1). Сокращение численности произошло в городах на 14 548 человек, или на 4,2 %. Сельское населения возросло на 1445 человек, или на 0,35 %.

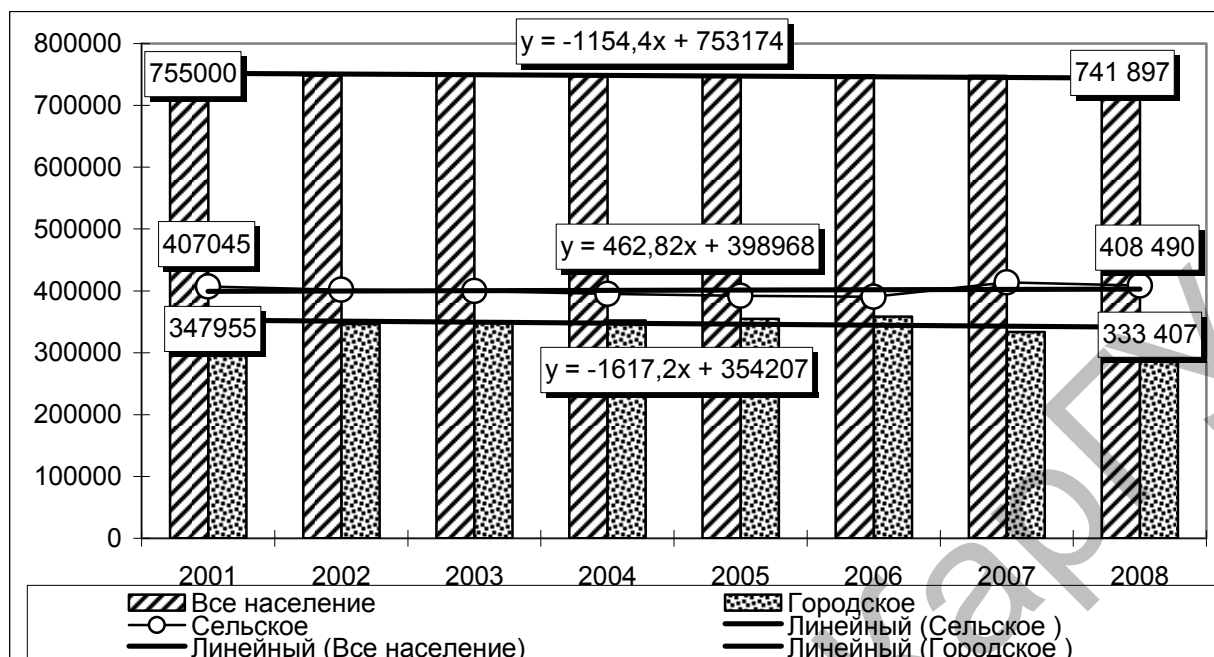


Рисунок 1. Динамика численности населения региона за 2001–2008 годы в тыс. чел. (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

Уровень урбанизированности, т.е. доля городского населения во всем населении области, равен 44 %, что говорит о преобладании сельского типа расселения. На территории области находится 1 крупный город (Кокшетау), 1 средний (Степногорск), 2 малых (Атбасар и Макинск) и 6 мелких городов численностью менее 12 тыс.чел. Уровень урбанизированности за период с 2001 г. уменьшился с 46 до 45 %, а доля городов Кокшетау и Степногорска увеличилась с 26,8 до 28,6 % за счет того, что:

- ряд поселков городского типа приобрели статус села;
- численность во всех малых и мелких городах сократилась, кроме г.Щучинска и г.Макинска.



Рисунок 2. Коэффициенты естественного движения населения, чел. на 1000 чел. населения (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

Необходимо отметить, что рост сельского населения и уменьшение городского в некоторой степени обусловлены административно-территориальной реформой, согласно которой ряд городских населенных пунктов изменил статус на сельский, что связано с преимущественной занятостью населения сельскохозяйственными и сопряженными видами деятельности. Коэффициенты естественного движения населения демонстрируют стабильное увеличение рождаемости, тенденцию к снижению смертности населения и тренд естественного прироста населения с выраженным положительным наклоном (рис. 2).

Механическое движение населения за период характеризуется положительным сальдо для городского населения — 7913 человек и отрицательным сальдо для сельского — 31 090. Отток из сельской местности носит постоянный характер, в то время как характер городской миграции в разные годы разнонаправлен (рис. 3).

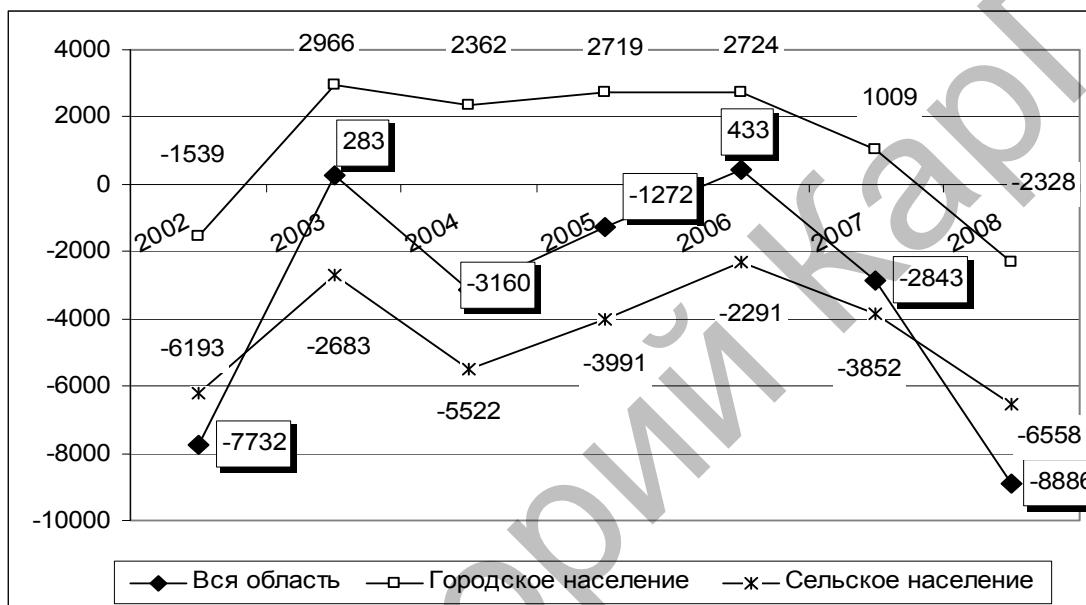


Рисунок 3. Сальдо миграции населения региона, человек населения (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

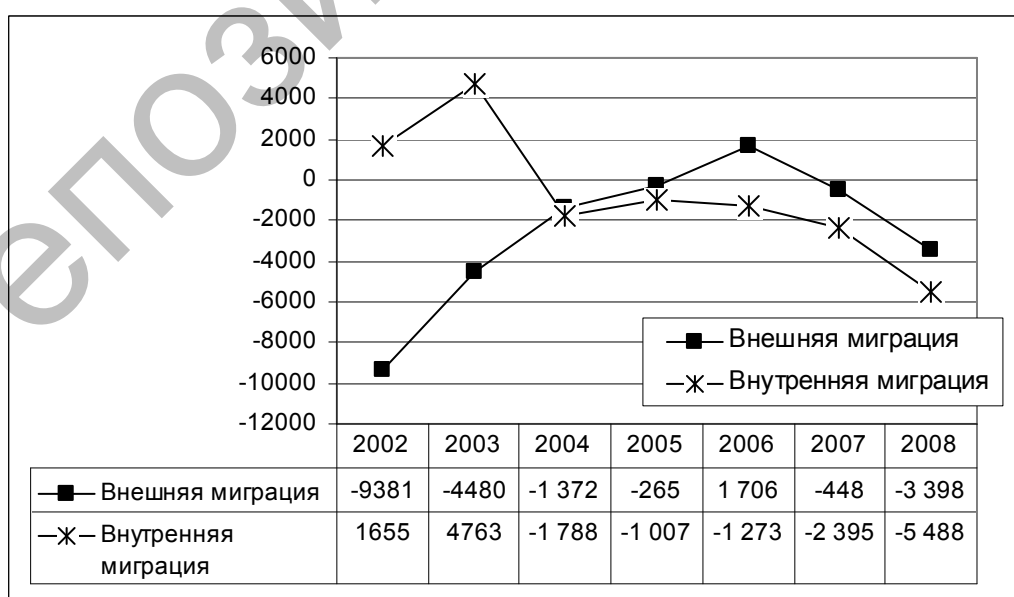


Рисунок 4. Виды миграции в регионе, человек населения (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

Внешняя миграция за период имеет в основном отрицательные значения, и за период в целом составила 17638 человек, внутренняя миграция с 2004 г. тоже имеет отрицательное значение и сальдо за период равно 5533 человек (рис. 4).

В начале периода в отрицательное сальдо внешней миграции больший вклад вносила миграция вне стран СНГ, в последние два года отрицательный баланс обусловлен миграцией в страны СНГ (рис. 5), в то время как миграция из-за пределов СНГ изменилась и стала положительной.

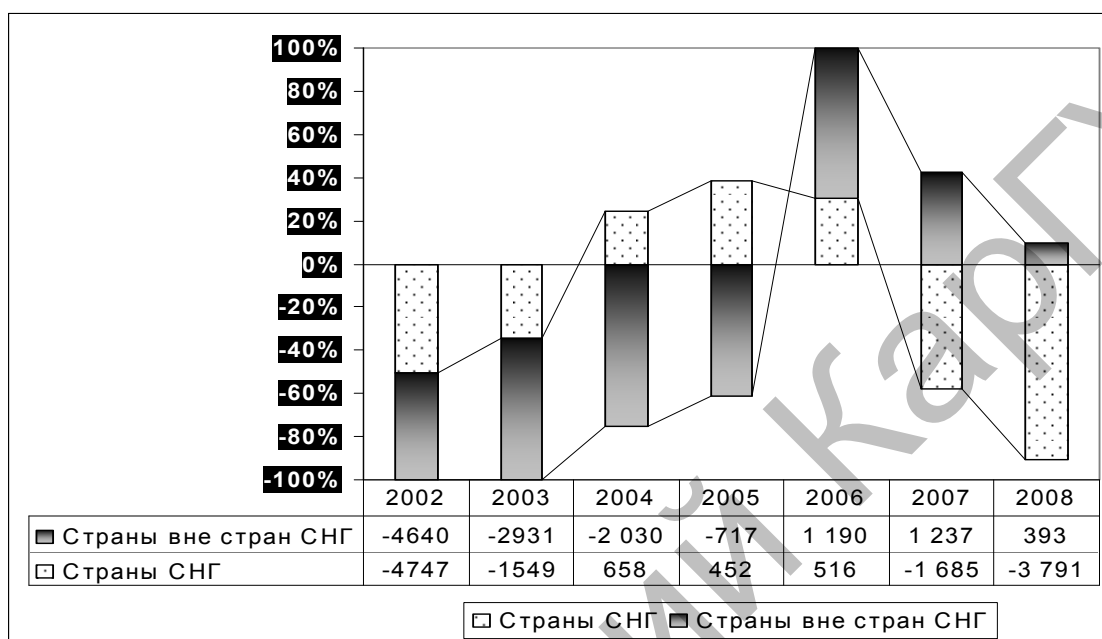


Рисунок 5. Виды внешней миграции в регионе, человек населения
(рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

Сальдо межрегиональной миграции за период положительно для двух городов и четырех районов, имеющих выгодное геоэкономическое положение вблизи полюсов роста: Бурабайский (г.Щучинск и свободная экономическая зона), Целиноградский и Шортандынский (предлежащие к Астане), Зерендинский (предлежащий к городу Кокшетау).

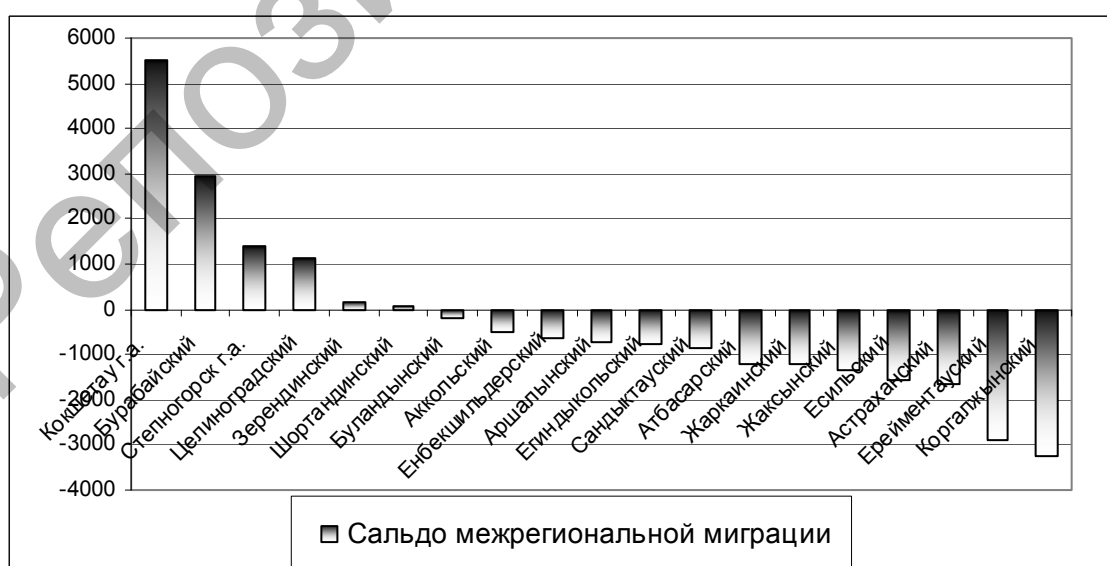


Рисунок 6. Сальдо межрегиональной миграции населения (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

Региональная миграция за период положительна для Кокшетау (6898 чел.) и Степногорска (4681 чел.), а также для ряда районов: Целиноградского (1391 чел), Атбасарского (1328 чел.), Бурабайского (1105 чел.), положительное сальдо малых величин (до 200 человек) в Шортандинском, Аршальнском, Астраханском районах. В остальных районах сальдо отрицательное.

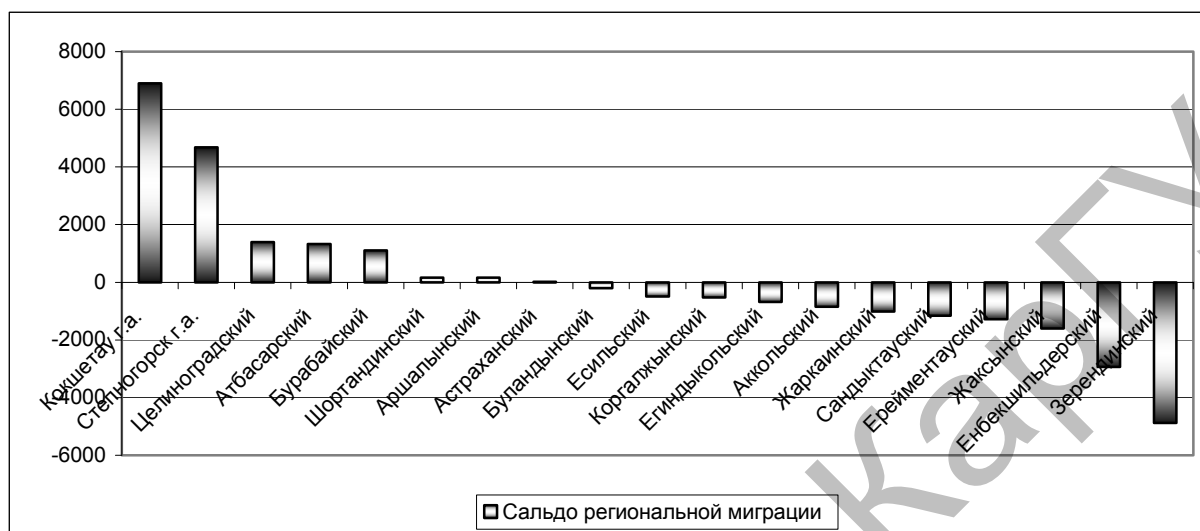


Рисунок 7. Сальдо региональной миграции, 2001–2008 гг. населения (рассчитано и составлено авторами по источникам [1, 2])

По сочетанию плотности населения, характеру размещения населенных пунктов, соотношению естественного и механического движения населения Акмолинской области целесообразно выделить 6 типов, которые представлены в таблицах 1 и 2.

Первый тип. Самый высокий демографический потенциал — города и районы Астанинской агломерационной зоны. Все города и районы, входящие в первые три группы и характеризующиеся общим приростом населения разной степенью интенсивности, относятся к урбанизационной зоне, являющейся коридором роста Астана—Петропавловск. Город Кокшетау и окружающий его Зерендинский район, город Щучинск и Бурабайский район, город Макинск, а также предлежащие к Астане Целиноградский и Шортандинский районы имеют растущий демографический потенциал. Наиболее высокие темпы роста демографического потенциала наблюдаются в СЭЗ «Бурабай». В этих районах самая высокая плотность населения и вместе с Буландынским и западной частью Аккольского района они имеют наиболее высокое качество экономического пространства.

Второй тип. Представлен бицентричным городским и неравномерным сельским расселением Буландынского и западной части Аккольского районов и г.Акколь, примыкающим к Астанинской городской агломерации, и другим центром — городом Степногорском, который имеет прочный демографический потенциал, в отличие от всей остальной территории. Отток сельского населения в пределах 1–1,2 % считается нормальным темпом урбанизации для развитых стран мира, т.е. отток населения в сельских районах второго типа может быть признан нормальным [3].

Третий тип — неравномерное очаговое расселение астраханского, Есильского и Атбасарского районов, малые города Есиль и Атбасар на железной дороге Астана-Тобол, являющейся частью Южно-Уральской железной дороги. Районы имеют приемлемые темпы убывания населения — от 1 до 1,25 % и достаточно высокую плотность, за исключением южной части Атбасарского района.

Четвертый тип представлен Сандыктауским и Жаксынским районами с сельским расселением, более низкой плотностью населения, чем третий тип, и повышенными темпами убывания населения - 1,8–1,9 %.

Пятый тип — восточное крыло области с неравномерным расселением населения низкой плотности и городами, население которых убывает более чем на 2 % в год: г.Степняк — 2,67 %, г.Ерейментау — 2,1 %. В этой части области наблюдается низкая плотность населения, которое размещено неравномерно.

Т а б л и ц а 1

Соотношение компонентов динамики населения городов и районов

№	Общий прирост	Естественный прирост	Механический прирост	Типы динамики	Среднегодовое изменение численности населения в %, 2002/2008гг.
1	+	+	+	Население растет: естественный прирост и миграционный приток	г. Кокшетау: 1,36 г. Степногорск: 1,25 г. Макинск: 0,85 Буробайский р-н: 4,46 Целиноградский р-н: 0,88 Шортандинский р-н: 0,73
2	+	-	+	Население растет: естественная убыль и миграционный приток	г. Щучинск: 0,79
3	+	+	-	Население растет: естественный прирост сочетается с миграционной убылью населения	Зерендинский р-н: 0,62
4	-	+	+	Население убывает: естественный прирост и миграционный отток не имеют постоянной тенденции, а saldo за период отрицательное	г. Акколь: -0,36
5	-	+	-	Население убывает: естественный прирост положительный, но миграционный отток не сокращается	Аккольский р-н: -0,65; г. Атбасар: -0,84; г. Державинск: -0,16; г. Ерейментау: -2,1 Ерейментауский р-н: -0,94; Атбасарский р-н: -1,16; Егиндыкольский р-н: -2,5; Енбекшильдерский: -1,05; Жаксынский р-н: -1,8; Жаркаинский р-н: -2,5; Корталжинский р-н: -4,2.
6	-	-	+	Население убывает: естественная убыль и миграционный отток	г. Степняк: -2,67; г. Есиль: -1,75; Есильский р-н: -0,5; Сандыктауский р-н: -1,93, Аршалынский р-н: -0,7, Астраханский р-н: -1,13.

Примечание. Составлено автором по результатами расчетов по источнику [1].

Таблица 2

Типы расселения населения Акмолинской области

Типы расселения	Характеристика	Города и районы	Плотность населения	Средняя плотность	Прирост (убыль) населения	
1 тип	Астанинская городская агломерация и ось роста Петропавловск—Астана—Караганда	г.Кокшетау	364,2	78,94	1,36	
		г.Макинск:	н/д		0,85	
		г.Щучинск	н/д		0,79	
		Бурбайский р-н	13,4		4,46	
		Целиноградский р-н	5,4		0,88	
		Шортандинский р-н	6,4		0,73	
		Зерендинский р-н	5,3		0,62	
		Аршалынский р-н	4,3		-0,7	
		Степногорск	44,4		25,8	1,25
		г.Акколь, Аккольский р-н	3,2		-0,36	
2 тип	Бицентричное расселение, предлежащее к Астанинской городской агломерации	Буландынский р-н	7,2	25,8	-0,65	
		Астраханский р-н	3,8		-1,1	
		Есильский, г.Есиль	3,7		-1,13	
		Албасарский, г.Албасар	4,9		-1,25	
3 тип	Неравномерное очаговое расселение с малыми городами	Сандыктауский р-н	3,5	4,13	-1,16	
		Жаксынский р-н	2,5		-1,93	
		Ерейментауский р-н, г.Ерейментау	1,9		-1,8	
4 тип	Неравномерное сельское расселение	Енбекшильдерский р-н, г.Степняк	1,6	3	-0,94	
		Коргалжинский р-н	1,1		-2,1	
		Егіндыкольский р-н	1,3		-1,05	
5 тип	Восточное крыло области с неравномерным расселением, низкой плотности и убывающими городами	Жаркаинский р-н	1,5	1,75	-2,67	
		г.Державинск			-4,2	
					-2,5	
6 тип	Разреженное население с тенденцией опустынивания			1,3	-2,5	
					-2,5	

Примечание. Составлено автором по результатам расчетов по источнику [1].

Шестой тип включает Коргалжинский, Егиндыкольский, Жаркаинский районы, тип расселения населения в которых можно определить как разреженный, так как здесь самая низкая плотность населения — 1,3 чел. на кв. км. В юго-западной части области наблюдаются самые высокие темпы убывания населения, в 2,5 и более раза превышающие 1 %, который согласно эмпирике урбанизации в развитых странах можно считать нормальным темпом.

Подводя итог исследованию особенностей расселения Акмолинской области, можно сделать следующие выводы:

сильные стороны:

- устойчивая позитивная тенденция естественного прироста в области на основе роста рождаемости населения при снижении смертности;
- в межрегиональной и региональной миграции центрами притяжения являются г.Кокчетав и г.Степногорск и 4 района: Бурабайский, Целиноградский, Шортандинский, имеющие выгодное геоэкономическое положение вблизи полюсов роста;

слабые стороны:

- низкий уровень урбанизированности территории области — 44 %, что говорит о преобладании сельского населения за пределами столицы Астаны;
- численность населения во всех малых и мелких городах сократилась, кроме гг.Щучинска и г.Макинска;
- отрицательное сальдо миграции за период: во внешней миграции до 2005 г. доминировало направление «Страны вне СНГ», с 2007 г. — «Страны СНГ»;
- высокие темпы убывания населения (более 2,5 % в год) в Коргалжинском, Егиндыкольском, Жаркаинском районах, что при низкой плотности населения может привести к опустыниванию территории;

возможности:

- повышение экономической, социальной и экологической привлекательности малых и мелких городов области для закрепления положительного миграционного сальдо;
- развитие полюсов (Бурабайская СЭ, Столица-Астана) и коридоров роста вдоль автобана и железных дорог для повышения плотности населения;
- реализация программы «Нурлы Кош» для привлечения соотечественников в Казахстан на постоянное место жительства;

угрозы (ограничения):

- доступность смены места жительства в рамках СНГ и упрощенные режимы принятия гражданства с Россией определяют наличие постоянного центра притяжения наиболее квалифицированного, молодого и мобильного населения региона.

Список литературы

- 1 Демографический ежегодник Акмолинской области 2004–2008. Стат. сборник. — Кокшетау, 2009.
- 2 Демографический ежегодник Акмолинской области 2002–2007. Стат. сборник. — Кокшетау, 2008.
- 3 Экономика народонаселения. Учебник / Под ред. проф. В.А.Ионцева. — М.: ИНФРА-М, 2007.

Т.П.Притворова, М.Ш.Такамбаев

Ақмола облысы халқының демографиялық ахуалының үрдістері

Мақала Ақмола облысы халқының демографиялық жүріс-тұрысын зерттеу нәтижелеріне арналған: урбанизациялық деңгейі, табиғи өсім тенденциялары мен облыстың қала және аудан халқының миграциясы. Авторлар орталыққа жақындық және экономикалық өсу коридорлары арқылы процестің ерекшеліктерін айқындап алған. Сондай-ақ урбанистік шоғырлау типтерін халықтың қозғалыс демография компоненттері мен халықтың жеке-жеке орналасу типтері арқылы Ақмола облысының жеке аймақтар типологиясын жүзеге асыру мүмкіндігіне ие болған.

Article is devoted to results of research of demographic behaviour of population Akmola of area: to a urban saturation, tendencies of a natural increase and population shift of cities and regions of area. Authors reveal features of processes depending on affinity of the centers and corridors of economic growth. Consideration of types of urbanistic concentration in a combination to demographic components of movement of the population has allowed authors to carry out typology of territorial units Akmola of area as moving.

УДК 338.436 (574)

Н.Н.Мелешенко, А.С.Исмаилова

Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина, Астана

Диверсификация хозяйств пригородной зоны Астаны как фактор повышения конкурентоспособности экономики сельских территорий

В статье обосновано, что диверсификация производства создает условия для развития нишевой специализации, кооперации и слияния, а также повышения уровня концентрации производства регионального агропромышленного комплекса в пригородной зоне. Показано, что рост производства в специализированных хозяйствах способствует улучшению использования фонда накопления, применению эффективных методов производства, повышению конкурентоспособности предприятий, а также оздоровлению финансового состояния благодаря диверсификации производства.

Ключевые слова: диверсификация, сельскохозяйственная продукция, народнохозяйственная ценность, торговля, диверсификация производства, отдых, промышленность, транспорт, торговля, жилье, конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.

В сельском хозяйстве имеются объективные предпосылки для активизации процессов диверсификации, так как этому способствуют природно-климатические, технологические и социально-экономические условия. В аграрном секторе Казахстана всегда существовала возможность производства разнообразных видов сельскохозяйственной продукции и её переработки. Это обстоятельство, в свою очередь, даёт объективную основу для родственных и неродственных видов диверсификации. Для более устойчивого развития сельских территорий и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий осваиваются новые виды деятельности. Экономический эффект от размещения производства вблизи города является, по сути своей, эффектом прежних капиталовложений в этот город и его хозяйство, превращающихся с течением времени в «даровую силу природы». При этом экономические преимущества города тождественны преимуществам всякого крупного производства перед мелким, и эффективность его растет прямо пропорционально количеству экономически активного населения, накопленным основным средств и производственного опыта [1].

Земля вблизи больших городов представляет огромную народнохозяйственную ценность, и её действительно нельзя «разбазаривать» под предприятия, требующие больших площадей, малоквалифицированной рабочей силы и не связанные со сложившимся комплексом городской экономики или с обслуживанием населения. Действие закона экономии общественного труда находит свое необхо-