

«Виктимизация» и «преступность» - категории, сопутствующие и неразрывно связанные. Виктимизация является составной частью процесса криминализации общества. На уровне массового явления виктимизация завершает процесс формирования преступности и, следовательно, без виктимизации нет преступности и наоборот. Другое дело, что речь идет о понятиях, заведомо не совпадающих. В силу различных субъективных и объективных причин статистика преступности далеко не полностью воспроизводит реальные масштабы виктимизации. И не случайно мировая практика путем широких виктимологических исследований фиксирует значительные «ножницы» между данными статистики и виктимизацией, т.е. реальной ситуацией, связанной с причинением вреда [5; 165].

Таким образом, анализ данных ученых, сведений, полученных в результате изучения состояния изнасилований и показателей виктимизации от изнасилований, позволяет прийти к выводу о значительном вреде, как моральном, так и физическом. Многие жертвы изнасилования не сообщают о совершенных преступлениях, таким образом позволяя совершившему преступление избежать наказания, и дав возможность для совершения нового преступления.

Одним из наиболее эффективных путей снижения уровня изнасилований и их латентности является внедрение основ виктимологической профилактики в деятельность не только правоохранительных органов и специализированных центров и фондов, но и различных образовательных, общественных и иных учреждений и организаций.

#### Список литературы:

1. Ривман Д.В, Устинов В.С. Виктимология. - Нижний Новгород, 1998. - 465 с.
2. Криминология. Учебник. / Под ред. Рогова И.И, Алауханова Е.О.- Алматы: «Международный центр научных исследований и правовой экспертизы РК», 2008. - 614 с.
3. Алауханов Е.О.Криминология: Учебник. – Алматы: ТОО «Казыгурт»баспасы», 2006. – 584 с.
4. Криминология / Отв. ред. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж. — Алматы: ТОО «Издательство «Норма - К», - 2004. - 336 с
4. Миндагулов А.Х. Профилактика преступлений: Учебник. – Алматы: HAS, 2005. – 408 с.

### **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Ахмедьянова А., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Необходимым условием национальной экономической безопасности (НЭБ) является участие в коллективной деятельности государств по развитию международной системы экономической безопасности, представленной, главным образом, институционализированной частью системы мирового хозяйства. Вместе с тем, решить проблему НЭБ только за счет усилий на международном уровне сегодня невозможно. В связи с этим роль собственной экономической силы, как основного фактора НЭБ, сохраняется. В условиях международной экономической взаимозависимости сила принуждения все чаще уступает место силе заинтересованности: сильный предпочитает не принуждать слабого, а заинтересовывать его выгодами сотрудничества [1, 26].

Экономическая сила проявляется в способности страны преодолевать внешние негативные воздействия и использовать к своей выгоде открывающиеся возможности.

По нашему мнению, под экономической безопасностью можно понимать такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, способностью противодействовать воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного производства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и, тем самым, вызывающим повышенную напряженность в обществе, а также возможную угрозу самому существованию государства. Понятие безопасность отражает не только особые признаки феномена безопасности в какой-то специфической сфере деятельности, но и включает в себя общие положения всех областей жизнедеятельности человека и общества. В качестве основной цели она предусматривает обеспечение выживания существующей социальной системы.

Понятие «национальная безопасность» характеризует состояние, при котором надежно защищены все жизненно важные интересы страны (нации), до минимума снижены реальные и потенциальные угрозы и наилучшим способом обеспечиваются возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Национальная экономическая безопасность, проявляясь в сферах других видов национальной безопасности, проникая в них и взаимодействуя с ними, в свою очередь аккумулирует в себе их воздействия, оставаясь при этом одной из основ (базисов) национальной безопасности. В авторском понимании экономическая безопасность представляет собой такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, способностью противодействовать к воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и, тем самым, вызывающих повышенную напряженность в обществе, а также возможную угрозу самому существованию государства.

Уровень обеспечения экономической безопасности, обуславливая иные виды безопасности, в том числе социальную, непосредственно влияя на люмпенизацию и криминализацию населения, выступает одним из ведущих факторов, детерминирующих состояние преступности и иных форм негативного отклоняющегося поведения в обществе.

В литературе остается открытым вопрос о соотношении внутренних и внешних факторов экономической безопасности. Некоторые авторы считают, что на экономическую безопасность страны влияют в большей степени именно внутренние факторы, мотивируя это тем, что безопасность страны является, прежде всего, результатом эффективной экономики, внутренней социальной и политической устойчивости [2, 38].

Во внешних же отношениях прочность социальной системы, прогрессивность общественного развития и динамизм гражданских начал, могущество государства и его способность к защите жизненно важных интересов страны не создаются, а только проявляются [3, 13].

По нашему мнению наиболее вероятными факторами, влияющими на экономическую безопасность Республики Казахстан, на локализацию которых должна быть направлена деятельность органов государственной власти, являются:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия.

2. Деформированность структуры казахстанской экономики, обусловленная такими условиями, как:

- усиление топливно-сырьевой направленности экономики;
- отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;
- низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;
- свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;
- снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распада сложившихся научных коллективов и на этой основе — подрыв научно-технического потенциала Казахстана;
- завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка Казахстана по многим видам товаров народного потребления;
- приобретение иностранными фирмами казахстанских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка;
- рост внешнего долга Казахстана и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Представляется, что указанные факторы могут быть расширены и дополнены такими факторами, как:

Внутренние:

- унаследованная от прошлого структурная деформированность экономики;
- низкая конкурентоспособность национальной экономики, названная отраслью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, низким качеством продукции и высокими издержками производства;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе в результате «утечки мозгов» за рубеж и в другие сферы деятельности, утрата престижности интеллектуального труда;
- отставание прироста разведанных запасов полезных ископаемых от масштаба их добычи;
- высокий уровень монополизации экономики, усиление топливно-сырьевой ее направленности;
- низкая инвестиционная активность и преобладание вложения капиталов в посредническую и финансовую деятельность в ущерб производственной;
- усиление имущественного расслоения населения с одновременным увеличением численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и безработных, высокий уровень инфляции и на этой основе обострение социальных проблем наркомании, проституции и т. д.;
- деградация учреждений социальной сферы, ограничение доступа многих малообеспеченных людей к системе охраны здоровья, образованию и культуре и ухудшение на этой основе физического и духовного здоровья населения; задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий;
- усиление территориальной дифференциации уровня экономического и социального развития регионов вследствие нарушения производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов, объективно существующих различий в уровне социально-экономического развития регионов, увеличения разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными регионами, нарушение нормальных экономических взаимоотношений центра с областями, нарушение межотраслевого баланса народного хозяйства, разрушение денежной и финансово-кредитной системы, бесконтрольный рост внешнего долга;
- криминализация экономики, рост коррупции и организованной преступности, ее проникновение в ключевые отрасли казахстанской экономики вследствие ослабления системы государственного контроля;
- слабость институтов власти, приводящая вместе с несовершенством законодательной базы к низкой правовой, финансовой, договорной дисциплине, массовому сокрытию доходов и уклонению от уплаты налогов, криминализации экономики и коррупции в области управления экономикой;
- отсутствие адекватного законодательства, задержка и отставание в создании важнейших институтов рыночной экономики;
- несовершенство механизмов формирования экономической политики (высокая степень воздействия регионального и отраслевого лоббизма на принятие экономических решений; непоследовательность и несогласованность действий центральных экономических ведомств), которое может приводить к нарушению финансовой сбалансированности, порождать угрозы социальных конфликтов, искусственно ослаблять конкурентоспособность отечественных производителей;
- негативная политика в сфере приватизации, резкое занижение стоимости приватизируемых объектов и др.

#### Внешние факторы:

- завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка Казахстана по многим видам товаров народного потребления и, как следствие, зависимость Казахстана от импорта многих видов продукции, в том числе стратегического значения, продовольственных товаров, а также комплектующих изделий для машиностроения;
- сложившееся преобладание сырьевых товаров в казахстанском экспорте, потеря традиционных рынков сбыта военной и машиностроительной продукции;
- дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях с Казахстаном;
- высокий уровень внешнего долга, его рост и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение, а также усиление попыток его использования для воздействия на принятие экономических и политических решений;
- недостаточный экспортный и валютный контроль и необустроенность таможенной границы;
- неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций.

Факторы, влияющие на экономическую безопасность, могут носить потенциальный и реальный характер. Актуализация потенциальных факторов в факторы реальные, либо

нейтрализация последних связаны с действием тех или иных из них, влияющих на экономическую безопасность.

Например, повышение экономической безопасности немислимо без соответствующих усилий государственных органов. Роль последних может сводиться к осуществлению государственной поддержки регионального развития через реализацию комплекса государственных программ; размещению государственных нужд; паритетному участию в крупных региональных инвестиционных проектах; осуществлению равноправного взаимодействия республиканского и местного бюджетов, основанных на разграничении налоговых и иных функций; созданию благоприятного климата для развития территорий; выбору обоснований экономической стратегии в отношении с территориями; недопущению скоропалительных и непродуманных решений, которые могут привести к росту социальных издержек регионального характера.

При положительном решении этих проблем отдельные потенциальные угрозы могут быть нейтрализованы. И, наоборот, при неразумной государственной или региональной экономической политике, возникновении очагов социальной напряженности, лоббировании экономических интересов отдельных групп, ослаблении борьбы с проявлениями экономической преступности потенциальные угрозы могут превратиться в реальные [4, 5].

Сами по себе факторы, характеризующие безопасность экономики Казахстана, не могут рассматриваться как отрицательные или положительные. Дело в том, что лежащие в их основе противоречия способствуют либо препятствуют обеспечению безопасности экономики. Негативное воздействие на экономические процессы в стране оказывается прежде всего при неправильном или несвоевременном регулировании или разрушении противоречий в деятельности субъектов хозяйствования. Так, нелегальная утечка капитала из Казахстана несет угрозу экономической безопасности страны путем «провоцирования» противоречий между потребностью страны в валютных ресурсах и отсутствию благоприятного инвестиционного климата. Успешное снятие этого противоречия способствовало бы обеспечению экономики необходимыми капиталами, но его неразрешенность приводит к долларовой утечке за рубеж.

Своеобразие противоречий состоит также в том, что если они не могут быть решены цивилизованно отработанными средствами, как правило, находится путь снятия противоречий. Например, при совпадении интересов государства и частной фирмы в области налогообложения, последняя значительную часть своих коммерческих операций осуществляет путем наличных расчетов, не отражая их в отчетности.

Возможны различные объективные и субъективные причины неправильности или несвоевременности разрешения ситуаций, влияющих на экономическую безопасность: низкая квалификация лиц, принимающих решения в экономической области; сложность и динамичность развития самого противоречия из более или менее управляемого в новое, непредсказуемое состояние, являющееся угрозой экономической безопасности государства.

На региональном уровне в качестве угроз экономической безопасности основное значение приобретают проблемы экономического и технологического пространства и таких потоков, как информационные, сырьевые, товарные и ряд других. Важно понимать характер развития депрессивных районов и порядок формирования новых полюсов и центров роста региональных формирований.

Регионы должны самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры регионального и локального значения, использования недвижимости, поддержания правопорядка, развития социальных форм культуры, образования и здравоохранения. При этом необходимо сохранить военно-политическое и социально-экономическое пространство, обеспечивающее беспрепятственное перемещение товаров, сырья, трудовых ресурсов.

В проведенном в Казахстане мониторинге регионально-экономической безопасности обращает на себя внимание и неконкретное использование данных о преступности, в число которых недифференцированно включены все преступления без выделения тех, которые непосредственно связаны с экономической сферой. Не упоминается и так называемая «теневая» экономика, несущая мощный деструктивный потенциал угроз экономической безопасности.

Теневая экономика состоит из трех укрупненных блоков. Первый — это неофициальная экономика, куда входят все легально разрешенные виды экономической деятельности, в рамках которых имеют место неучитываемые официальной статистикой производство товаров и услуг, сокрытие этой деятельности от налогообложения и т. п. Второй блок составляет фиктивная экономика: это приписки, хищения, взяточничество и всякого рода мошенничество, связанное с

получением и передачей денег. Третий блок — запрещенные законом виды экономической деятельности. Именно в рамках этого сектора и существует экономическая преступность [5, 112].

Подводя итоги, отметим следующее.

1. Сложная экономическая ситуация в условиях переходного периода в регионе или нескольких из них, может угрожать национальной экономической безопасности Казахстана в случаях, когда:

- действие отдельных факторов дестабилизации или их совокупность достигает такой степени остроты, при которой могут наблюдаться необратимые процессы в тех или иных сферах хозяйственного комплекса реформ, что сказывается на экономике сопредельных территорий и экономике Казахстана;

- необходимы долгосрочные и высокозатратные усилия государства, т. е. когда ликвидация кризисной ситуации в регионе становится возможной только при вмешательстве центральных органов и сверхлимитированном финансировании из центральных источников в форме республиканского бюджета.

2. Экономическая безопасность — это способность государства экономически обеспечивать удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Исходя из этого экономическая безопасность:

- должна обеспечивать, прежде всего, эффективность самой экономики, т. е. наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать себя сама на уровне и на основе высокой производительности труда, высокого качества продукции, конкурентоспособности и т. п.;

- обеспечение экономической безопасности не является прерогативой какого-либо одного государственного органа, ведомства или службы; она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики;

- интересы экономической безопасности Казахстана сегодня, как никогда, требуют всестороннего и объективного мониторинга экономики общества с использованием индикаторов безопасности, которые предполагают, прежде всего, отслеживание, анализ и прогнозирование важнейших групп экономических показателей, а также реализацию специально разработанных механизмов противодействия угрозам безопасности и достижения устойчивости состояния экономики;

- в условиях многоукладной рыночной экономики, когда государство не может директивными методами охватывать деятельность всех хозяйствующих субъектов, необходимо обеспечить оптимальное воздействие государства на процесс общественного производства путем устойчивого регулирования экономики;

- экономическая безопасность, имеет сложную структуру, ее системообразующими элементами можно считать:

- экономическую независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства не носит абсолютный характер, поскольку международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга;

- стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающая защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию;

- способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно при создании благоприятного климата для инвестиций и новаций, обеспечивающих технически передовую модернизацию производства.

3. Рыночная модель развития нашего государства сама по себе автоматически не обеспечивает национальную безопасность. Только по мере накопления опыта в течение продолжительного исторического периода формируются жизнеспособные структуры рыночной экономики [6, 36].

Таким образом, для обеспечения эффективности реализации Стратегии государства должна быть сформирована полноценная система государственного воздействия на экономику, позволяющая с наименьшими потерями осуществлять регулирование экономических преобразований. Важнейшей составляющей этого процесса должно стать правовое и криминологическое обеспечение всех мероприятий, учет их криминогенного и антикриминогенного влияния на экономику и экономическую безопасность.

Оценка и измерение экономической безопасности должны осуществляться с помощью системы качественных и количественных показателей, характеризующих сущность ее проявления; источниками показателей являются данные социологических, криминологических и иных специальных исследований, отчетные и аналитические документы органов внутренних и иных ведомств, государственная и ведомственная статистическая отчетность.

#### Список литературы:

1. Яковлев А. М. Экономическая преступность, закон и жизнь. — М: Норма, 1990. — 214 с.
2. Рогов И. И. Экономика и преступность. — Алма-Ата: Баспа, 1991. — 209 с.
3. Ларин В. Безопасность развития и развитие безопасности // Свободная мысль. — 1996. — № 7. — С. 13-15.
4. Аликперов И. М. Социально-экономические основы региональной безопасности // Демократическое развитие регионов как условие построения гражданского общества в Российской Федерации: Мат-лы науч.-практ. конф. — Владикавказ, 1998. — С. 3-5.
5. Теневая экономика // Вопросы экономики. — 1990. — № 3. — С. 112-114.
6. Рогов И. И. Проблемы борьбы с экономической преступностью: Уголовно-правовое и криминологическое исследование: Автореф. ... д-ра юрид. наук. — Алма-Ата, 1991. — 45 с.

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

*Екимова О., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А.Букетова  
Касымбеков Т., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А.Букетова*

Конституцией Республики Казахстан высшей ценностью государства признается человек, его жизнь, права и свободы. Поэтому первая глава УК РК 2014 года посвящена уголовно-правовой охране важнейших личных благ человека.

Преступлениями против личности являются общественно опасные деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую свободу и неприкосновенность, личную свободу, честь и достоинство человека.

Родовым объектом преступлений, объединенных в главе 1 УК РК, является личность, а непосредственными объектами — такие блага личности, как жизнь, здоровье, половая свобода, половая неприкосновенность, личная свобода, честь и достоинство.

В зависимости от непосредственного объекта все преступления этой главы можно подразделить на следующие группы: 1) преступления против жизни; 2) преступления против здоровья; 3) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека; 4) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы; 5) преступления против личной свободы; 6) преступления против чести и достоинства.

Среди преступлений против личности наиболее опасными являются *преступления против жизни*. Преступления против жизни можно разделить на три вида — убийства, причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства. В свою очередь, убийства подразделяются на простое убийство (ч.1 ст.99 УК), убийства со смягчающими обстоятельствами (ст.ст.100 – 103 УК) и убийства с отягчающими обстоятельствами (ч.2 ст.99 УК).

*Преступлениями против здоровья* являются различные виды причинения вреда здоровью, истязание, а также заражение венерической болезнью или ВИЧ/СПИД. Объектом данных преступлений является здоровье другого человека.

Вред здоровью по степени тяжести делится на тяжкий, средней тяжести и легкий вред. Основной критерий для разграничения трех видов причинения вреда здоровью — это, прежде всего, наличие или отсутствие опасности для жизни и последствия. Существенное значение имеет степень утраты общей и профессиональной трудоспособности, ее стойкость.

По форме вины различают умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью. За неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести и легкого вреда законодательством установлена административная ответственность. Неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести влечет уголовную ответственность только в случае его причинения двум или