

самодостаточны, что устраняет предварительную зависимость их от имущественных и дает возможность утверждать, что институт личных неимущественных прав - это отдельная подотрасль гражданского права. Важным для гражданско-правового регулирования и охраны личных неимущественных прав как физического лица так и юридического лица количественное расширение закрепленных личных неимущественных прав. Сегодня можно смело утверждать, что каталог личных неимущественных прав, имеющих соответствующее законодательное закрепление в ГК Украины, является одним из крупнейших в Европе.

Список литературы:

1. Конституция Украины от 28.06.1996 г № 254к/96-ВР URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>
3. Основы законодательства Украины об охране здоровья от 19.11.1992 № 2801-ХІІ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2801-12?lang=ru#Text>
4. Семейный кодекс Украины от 10.01.2020 г. № 2947-III URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#Text>

ОТМЕНА ДАРЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Жамбурбаева С., магистр юридических наук,
преподаватель кафедры гражданского и трудового права,
Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова*

Договор дарения является одним из наиболее значимых и интересных объектов исследования гражданского права. При совершении его в повседневной жизни, граждане не всегда понимают, что процесс передачи имущества имеет довольно жесткое законодательное регулирование, а отношения между сторонами сложны, а иногда и противоречивы.

Множество вопросов возникает по содержанию дарения в целом, не говоря уже об объеме сложностей, возникающих при отмене дарения, которое также нередко в правоприменительной и правореализационной практиках. В контексте причин отмены дарения, перечисляемых законодателем, отмена, расторжение и оспаривание договора дарения представляют особый интерес.

Особенностью договора дарения, отличающая его от прочих договоров гражданско-правового характера, является возможность дарителя и его наследников отказаться от такового. Обозначенная специфическая особенность характерна как договорам, заключаемым путем передачи подарка одаряемому, так и договорам, в которых даритель выполняет обещание.

Однако отмена не распространяется на основания для расторжения договора дарения. В данном случае имеется ввиду ситуации, когда дар передан одаряемому, и в результате последний приобрел право собственности на подаренное имущество или стал обладателем соответствующего права, то есть договора дарения с приложением передача собственности произошла как юридический факт, и договор с обещанием дарения прекратился на основании его надлежащего исполнения.

А.Л. Маковский, рассматривая причины внедрения правил об отмене дарения в Гражданский кодекс, указывает на этическую сторону взаимоотношений дарителя и одаряемого: «Вне всяких сомнений, судьба договора дарения, как и любого другого звена

в цепи имущественного оборота, которое требует стабильности, не может полностью зависеть от того, как развиваются личные неимущественные отношения сторон. Тем не менее законодатель не может игнорировать данный аспект. Таким образом, злостная неблагодарность одаряемого, выраженная в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или близких родственников, признается законом основанием для отмены дара по просьбе дарителя, а в случае, если он убит одаряемым, – его наследниками». [1; 74].

Во времена римской системы права договор дарения был известен наряду с договором купли-продажи. По закону Юстиниана основанием для отмены дара во всех случаях служила неблагодарность одаряемого: создание причин для тяжелой обиды, образование любой формы опасности для первоначального владельца дара, причинение существенного имущественного вреда. Дарение, которое было совершено патроном в пользу вольноотпущенника, могло быть отменено в случае рождения ребенка от первого, который изначально, в момент принятия решения о дарении и совершении такового, был бездетным.

Подробный перечень оснований, которые позволяют отказаться от дарения, содержит ст. 512 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК), при этом, в связи с особенностями самого договора относительно его правовой природы, существует обоснованная причина более подробно рассмотреть основания для отмены от дарения. Отмену дарения важно отличать от одностороннего отказа от исполнения договора дарения:

1) односторонний отказ от исполнения договора возможен только до передачи подарка. Положения гражданского законодательства об отмене дарения распространяются на исполненный договор, то есть на отношения, которые формируются после передачи дара;

2) односторонний отказ уместен исключительно при заключении консенсуального договора дарения, при этом правила отмены дарения применяются как к консенсуальному, так и к реальному соглашению;

3) обе стороны договора вправе отказаться от исполнения договора при конкретных условиях: как даритель, так и одаряемый. Право отменить дарение принадлежит только дарителю, а в некоторых случаях – его наследникам. [2; 67].

В Гражданском кодексе предусмотрены основания для отмены дарения в виде закрытого перечня. Отмена дарения возможна в нижеприведенных случаях:

1) существенным поводом для отмены дарения по безоговорочному волеизъявлению дарителя является совершение одаряемым покушения на жизнь дарителя или на жизнь близких родственников. [3].

Исходя из Уголовного кодекса Республики Казахстан подобные противоправные действия квалифицируются уголовным законодательством как преступления. Покушение – неоконченное преступление. Согласно п. 3 ст. 24 УК РК покушением на преступление признается действия (бездействие) (одаряемого), совершенные с прямым умыслом, непосредственно направленные на совершение преступления (лишение жизни), если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам. [4]. Данное положение подразумевает, что преступление не было доведено до конца вопреки воле преступника, хотя он сделал все возможное для совершения преступления. Например, одаряемый пытается отравить дарителя, добавив яд в его пищу. Однако из-за длительного хранения яд потерял свои свойства, и гибель не наступила.

Покушение на жизнь может быть совершено как активными действиями, так и в виде преступного бездействия. Мотивы, по которым одаряемый решил совершить преступление, могут быть разными, но они не имеют значения для отмены дарения.

В соответствии со ст. 512 ГК РК, даритель получает право отменить дарение не только в случае покушения на его жизнь, но и на жизнь членов его семьи или других близких родственников. В случае умышленного лишения дарителя жизни одаряемым, как

отмечалось выше, право требовать отмены дара в судебном порядке принадлежит наследникам дарителя. [3].

Важно обратить внимание на то, что основанием для отмены дарения является только умышленное лишение дарителя жизни, поэтому причинение смерти по неосторожности не влечет за собой возможность отмены дарения. В отличие от самого дарителя, который имеет право отменить дарение без обращения в суд, аналогичное право его наследников может быть реализовано только в суде в порядке гражданского судопроизводства.

Факт покушения на дарителя или кого-либо из его родственников, либо факт умышленного лишения жизни дарителя одаряемым должен быть установлен приговором суда, которое вступило в законную силу. [5; 49].

2) даритель имеет право отменить дарение, если одаряемый умышленно причинил дарителю телесные повреждения (п. 1 ст. 512 ГК РК). [3]. В этом случае не имеет значения характер и тяжесть травмы. Для отмены необходимо, чтобы вред здоровью дарителя был причинен в результате умышленных действий одаряемого. Причинение одаряемому телесных повреждений по неосторожности не дает дарителю право отменить дарение;

3) даритель вправе потребовать отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты (п. 2 ст. 512 ГК РК). [3]. На этом основании можно требовать отмены дарения, предметом которого была какая-либо конкретная вещь, которая обязательно должна иметь большую неимущественную ценность для дарителя. Это может быть, например, коллекция чего-то, что даритель собирает давно, семейная реликвия и т. д. В качестве примера можно взять вполне жизненную ситуацию, когда дедушка подарил внуку гербарий, который он собирал всю жизнь, а внук регулярно оставлял его под проливным дождем. В отличие от предыдущих оснований, когда дарение могло быть отменено простым выражением воли дарителя, для прописанного выше случая предусмотрена судебная процедура отмены. Это связано с тем, что в таких ситуациях необходимо установить ряд обстоятельств, которые можно по-разному оценивать с точки зрения дарителя и одаряемого, что неминуемо приведет к спору. [5; 51].

Таким образом, вполне очевидно, что на практике для реализации отмены дарения по рассматриваемому основанию необходимо собрать существенную и реальную доказательную базу, способную убедить суд в обоснованности заявленного иска.

Как отмечает И.А. Минахина, необходимо определить, действительно ли подарок имеет неимущественную ценность для дарителя. Кроме того, важно доказать, что одаряемый знает, какую ценность имеет предмет договора для дарителя, что обязывает одаряемого бережно относиться к подарку и обеспечивать сохранность такового. [6; 75].

Одной из особенностей договора дарения является то, что нормы нравственности, морали и права настолько тесно взаимодействуют в рамках исследуемого соглашения, что нарушение моральных норм одаряемым становится правовой основой, что влечет за собой возможность применения ряда санкции. Анализ текущей нормы позволяет сделать вывод, что причиной отмены дарения в данном случае является не какой-то конкретный комплекс действий одаряемого, нарушающий закон, а весьма субъективная категория нарушения моральных норм, требующая бережного обращения с вещью, которая была подарена, которая представляет для дарителя большую неимущественную ценность.

4) по требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений Закона Республики Казахстан «О реабилитации и банкротстве» за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение года, предшествовавшего возбуждению в отношении него дела о банкротстве и (или) реабилитации (п. 3 ст. 512 ГК РК). [3].

5) последнее основание, предусмотренное ст. 512 ГК РК, не связано ни с какими негативными фактами, тем не менее, играет оно не последнюю роль.

В силу п. 4 обозначенной статьи даритель имеет право отменить дарение, если он переживет одаряемого. [3]. Тем не менее подобное право образуется исключительно тогда, когда стороны оговорили такую возможность непосредственно в договоре дарения в процессе его заключения. Если в договоре оговаривается право дарителя отменить дарение, если он переживет одаряемого, то отмена дарения может быть определена как расторжение договора по соглашению сторон. [7; 44].

Отмена дарения возвращает стороны договора в их первоначальное состояние. Следовательно, во всех случаях, когда дарение отменяется, одаряемый обязан вернуть подаренную вещь, если она была сохранена в натуре на момент отмены дарения, или возместить ее стоимость по рыночным ценам в случае ее отчуждения после получения уведомления об отмене дарения (п. 5 ст. 512 ГК РК). [3]. В случае отчуждения вещи одаряемым ее возврат не допускается. Данное положение не единожды служило причиной для спора между учеными-цивиристами и не утратило свое значение по сей день, требуя детального рассмотрения со стороны законодателя.

Не менее интересным является содержание пункта 1 статьи 512 Гражданского кодекса Республики Казахстан, регулирующее отмену дарения, не содержащее положения о преступных действиях одаряемого по отношению к имуществу дарителя, о пренебрежительном отношении к дарителю и о действиях, которые влекут административную ответственность. Между тем, одаряемый может проявить явную неблагодарность не только к самому дарителю, его близким родственникам, но и к его имуществу, что вызывает необходимость редакционной доработки рассматриваемого положения. Учеными-цивиристами предлагается достаточно объемная, однако, вполне четкая поправка: «Даритель имеет право отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов своей семьи или близких родственников, либо умышленно нанес дарителю телесные повреждения, а также если одаряемый совершил преступные действия в отношении чести, достоинства или имущества дарителя, если это не оспаривается одаряемым или подтверждается в судебном порядке».

Договор дарения, являя собой значимый и интересный объект гражданско-правовых исследований, еще во времена римской системы права представлявший собой большую ценность, требует совершенствования и детализации, поскольку законодатель, хотя и довольно четко, но довольно сжато, изложил нормы о дарении.

Не менее важным для законодательства нашей страны было бы рассмотрение и зарубежного опыта, который играет не последнюю роль во всех областях модернизации нашего права.

Список литературы:

1. Корнилова Н.В. Отмена дарения // Актуальные проблемы права. – 2013. – №2. – С. 71-78.
2. Салазникова Ю. В. Отмена дарения: понятие и содержание // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2010. – №5 (181). – С. 64-68.
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2021 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2020 г.) // https://online.zakon.kz/m/document?Doc_id=31575252
5. Некрасов С. Обязательства, возникающие из договора дарения / С.Некрасов. – М.: Лаборатория Книги, 2010. – 90 с.
6. Минахина И. А. Наследование. Дарение. Пожизненная рента: вопросы правового регулирования / И. А. Минахина; Изд.-торговая корпорация «Дашков и К». – М.: Дашков и К, 2007 (Люберцы (Моск. обл.): ПИК ВИНТИ). – 217 с.
7. Копылов А.В. Дарение на случай смерти: гражданско-правовое исследование / Мос. гос. ун-т имени М.В. Ломоносова, Юрид. фак. – М.: Статут, 2019. – 128 с.