

19 Первый канал Таджикского телевидения. — 2002. — 30 мая.

20 *Burke J.* Tajikistan Daily Digest // Eurasianet, 5 February, 2001 [www.eurasianet.org/resource/Tajikistan/ hyper-mail/200102/0005.html]; также см.: сайт «UNDCP».

Э.С.Рамазонов

## Ауғандық есірткі және Тәжікстанның қауіпсіздігі

Орталық Азия мемлекеттерінің маңызды мәселелерінің бірі БҰҰ-да қарастырылып отырған заңсыз ауған есірткі заттары жөніндегі мәселе болып саналады. Азамат соғысынан кейін, қазіргі заманда Тәжікстан әлемдік үрдісте, қауіпсіздік және тәуелсіздігіне қауіп төндіретін заңсыз есірткі заттарының айналымына тап болды. Мақала елдің қауіпсіздігіне, есірткі заттарының ТМД және Еуропа елдеріне айналымына әсер ететін кері факторларды жоюға бағытталған.

E.S.Ramazonov

## Afghan drugs and security of Tajikistan

The issue of the illegal afghan drugs is one of the importing problems of Central Asian countries which it draw to itself United of Nations. Today Tajikistan after the civil war faces with the illegal drug trafficking which could be perilous to the peace process, security and independence of the country. This article address those negative factors which have affect the security of the country as well as and trafficking «goods» to CIS and Europe.

УДК 9: 364.22 (575.2) (04)

Н.С.Усупова

*Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева, Бишкек*

## Особенности постсоветской бедности в современном Кыргызстане

В статье поставлена проблема бедности значительной части населения современного Кыргызстана, выяснены ее истоки, начиная с советского времени. Показано, что на смену защищенности, существовавшей при социализме благодаря гарантированной занятости, пенсионному обеспечению, бесплатному доступу к здравоохранению и другим услугам, пришли массовая безработица, сокращение размера пенсионных выплат и услуги, доступные только тем, кто был способен за них заплатить.

*Ключевые слова:* Кыргызстан, население, категории населения, малообеспеченность, социальное обеспечение, социальная защита, бедность, падение производства, доход, сокращение дохода, государственный бюджет.

Как известно, бедность в Кыргызстане — явление не новое. Она существовала и в советское время, но в то время не было принято признавать данный факт: в союзных республиках бедные люди назывались лишь «малообеспеченными слоями населения», хотя справедливости ради следует отметить, что существовавшая в то время система социального обеспечения и социальной защиты этих категорий населения способствовала решению их многих насущных проблем.

В переходный период бедность приобрела совершенно другие масштабы, ей присущи черты и особенности, которых не было в советское время. В первую очередь ее распространение в постсоветских странах, в том числе и в Кыргызстане, стало результатом сложного взаимодействия экономических, социальных и политических процессов, имевших место в первые годы независимости. Главным из факторов, обостривших эту проблему, несомненно, стали именно экономические потрясения переходного периода, приведшие к падению производства и сокращению доходов государственного бюджета, равно как и доходов большей части населения. Эти экономические проблемы, в свою очередь, определялись целым рядом взаимосвязанных факторов, в чиле которых можно назвать и исход-

ный уровень, направленность экономики страны, унаследованной от советской эпохи, характер и уровень основных макроэкономических показателей, степень знакомства и готовности граждан, соответствующих институтов с рыночными механизмами, а также направленность и степень осуществления различных реформ, проведенных в государстве в первые годы становления независимости.

Одним из определяющих факторов, породивших постсоциалистическую бедность, явилось институциональное наследие стран, которое в значительной степени обуславливает деятельность политиков, государственных служащих, направленность их интересов, их способности к проведению последовательной программы реформ, которая бы предусматривала достаточные меры защиты уязвимых категорий населения. Как показывают исследования аналитиков Всемирного банка, особенности бедности проявляются не только подходами к политике реформ, но и наличием или отсутствием в стране соответствующих институтов. Если взять постсоциалистические страны Европы и Центральной Азии, то можно определить, что институты в этих государствах возникли не одновременно, на их формирование огромное влияние оказали исторические традиции. Так, страны, где существовала более крепкая система институциональных сдержек и противовесов (например, благодаря наличию сильного, активного гражданского общества, с лучше развитой политической демократией и институтами, обеспечивающими эффективную деятельность рынка), достигли лучших результатов с точки зрения политической и экономической конкурентоспособности в итоге — с точки зрения реализации избранной политики. В этих странах были проведены более последовательные, комплексные и успешные реформы, более высокими темпами совершался переход к рыночным механизмам размещения ресурсов, больше внимания уделялось социальным аспектам. При этом одним из приоритетных направлений было сохранение надежной системы социального обеспечения, и на достижение этой цели выделялись значительные ресурсы. Эти страны тоже столкнулись с ростом бедности, но в гораздо меньшей степени, чем в странах СНГ. В странах Европы, имевших более длительную историю суверенитета, независимости, сформировалось более развитое гражданское общество, где была ярко выражена традиция влияния на политические процессы объединенных коллективных действий. В значительной степени здесь инициатором позитивных процессов, происходящих в переходный период, стало само гражданское общество, и характер реформ в них формировался в ходе активизации взаимосвязей, контактов с общественностью. Этим в значительной степени объясняется успешность проведенных в этих странах реформ и достижения ими в целом социальной стабильности.

Иная картина сложилась в бывших союзных республиках, в том числе и в Кыргызстане, где формы государственности в наиболее цивилизованных формах сложились в советское время, когда в масштабах СССР существовало централизованное руководство, когда господствовала административно-тоталитарная система и диктат Коммунистической партии. В соответствии с этим у народов союзных республик отсутствовал опыт становления и развития демократических институтов, в обществе господствовали политическая апатия и инертность, при этом были абсолютно неразвиты традиции проявления гражданской активности граждан. Поэтому не случайно, когда бывшие союзные республики достигли независимости, население страны стало просто пассивным созерцателем начавшихся коренных преобразований, и переход к рынку осуществлялся в государстве без учета интересов подавляющей массы граждан. Например, ярким примером подобной деятельности могут служить реформы по осуществлению приватизации в Кыргызстане. Именно они, по мнению бывшего министра иностранных дел Р.Отунбаевой (в 1995–1997 гг.), стали одной из основных причин роста бедности в стране. Как она отметила, «в ходе приватизации были допущены нарушения основного принципа социальной политики — справедливое распределение общенародной собственности и оздание равных возможностей всем...» (Слово Кыргызстана. 1997. 11–12 марта).

На сегодняшний день, как считают специалисты, в Кыргызстане основы рыночной экономики в целом уже созданы, но для того чтобы успешно решать неотложные задачи социальной сферы, необходимо предпринимать шаги по формированию именно социально ориентированной рыночной модели экономики. «Как известно, принципами социально ориентированной экономики являются экономическая и социальная свобода, широкое участие граждан в управлении, ответственность всех членов общества за социально-экономическую ситуацию в обществе, устойчивость и надежность (функционирование экономических отношений по рыночным законам, ответственность государства за рыночные действия, т.е. вся экономическая гамма элементов, составляющих основу гражданского общества)» [1].

Несомненно, некоторые из таких принципиально новых подходов к формированию рыночных отношений все же внедряются в жизнь. Например, проводится антимонопольная политика, формируются соответствующая рыночным отношениям правовая база, развивается корпоративное управление, создается сеть общественных и экономических организаций, союзов, объединений. Однако принципы

подлинно рыночных, т.е. прежде всего эквивалентных, возмездных, взаимовыгодных экономических отношений, к сожалению, пока не охватили все стороны жизни общества. Особенно трудно они реализуются в сфере использования такого фактора производства, как труд. В использовании труда переходная рыночная экономика Кыргызстана наиболее ярко проявляет свои недостатки, например, такие, как неуклонное расслоение общества на богатых и бедных, низкая оплата труда, рост уровня безработицы, опережающие рост доходов большей части населения, систематическое повышение цен на товары первой необходимости и т.д. Так, статистика свидетельствует, что цены на потребительские товары и услуги в республике за годы реформ, проведенных в в первой половине 90-х годов, выросли в 1531 раз, а средняя заработная плата — только в 361. В народном хозяйстве она сегодня чуть выше прожиточного минимума, лишь 50–80 % его величины — в сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании и культуре [2].

Вышеуказанные причины способствовали падению жизненного уровня и обеднению большей части населения и сформировали специфические особенности, присущие этому явлению в постсоветских государствах, главная из которых заключается в том, что в бывших союзных республиках падение уровня жизни населения происходило, как указано выше, на фоне глубоких системных изменений во всех сферах общественной жизни. Этот фактор в наибольшей степени отличает положение бедных в странах бывшего СССР от положения бедных в других странах мира.

Так, в политическом плане жители новых независимых государств оказались в рамках новых, до этого времени незнакомых им политических систем, способствовавших возрождению и росту их национального самосознания, появлению новых, гласных путей выражения политических взглядов и расширения гражданских свобод.

В экономическом плане переход к рынку, осуществленный в разных государствах, в большей или меньшей степени принес одним невиданные до этого времени возможности для проявления коммерческой активности, обогащения, а другим — непривычные материальные трудности, утрату гарантий стабильного будущего.

В этих условиях для многих людей последовали друг за другом такие потрясения, как потеря работы или длительные невыплаты заработной платы, гиперинфляция, уничтожившая сбережения, разрушение системы социальной поддержки (дешевые или бесплатные социальные услуги, субсидии, льготные цены на некоторые товары и услуги). Все это породило у многих чувство уязвимости, бессилия, невозможности планировать свое собственное будущее. На смену защищенности, существовавшей при социализме благодаря гарантированной занятости, пенсионному обеспечению в старости, бесплатному доступу к здравоохранению и другим услугам, пришли массовая безработица, сокращение размера пенсионных выплат и услуги, доступные только тем, кто был способен за них заплатить. Несмотря на то, что переходный период дал многим новые экономические и политические возможности, он вместе с тем привел к расширению пропасти между богатыми и бедными.

Граждане нашего государства унаследовали от советского прошлого отношение к бедности как к чему-то позорному, унижающему человека. Ведь при социализме бедность считалась следствием проявления негативных личных качеств человека или иных отклонений от нормы, так как государство обеспечивало трудоспособное население работой, а нетрудоспособным гражданам предоставляло материальную помощь. Как уже было указано выше, бедность имела место в советском государстве, но она могла быть воспринята как признак несостоятельности социалистической системы, поэтому решительно пресекались какие-либо суждения, дискуссии, упоминания о бедности. В годы независимости многое коренным образом изменилось, бедность стала явлением, возникающим в жизни человека зачастую по не зависящим от него обстоятельствам, но чувства прошлого еще остались в его сознании.

Еще одной особенностью, отличающей бедных стран СНГ, является та, что, как правило, они грамотны, хорошо образованы. В советский период им была гарантирована занятость, они рассчитывали на стабильные государственные пенсии и пособия по достижении пенсионного возраста, размер которых соответствовал хотя бы минимальным потребностям человека. Теперь знания, навыки многих из них, квалификация перестали пользоваться спросом, а если они и работают в государственных структурах, то не получают адекватную своим знаниям и умениям заработную плату.

Комплексы неудачника, наряду с утратой достойной социальной роли и статуса, способствовали проявлению саморазрушительных реакций — алкоголизма, наркомании, депрессий, порою доходящих до самоубийств. В связи с ростом бедности значительно возросла социальная напряженность.

Одна из особенностей бедности в Кыргызстане заключается также и в том, что имеют место существенные различия в этом аспекте между городом и селом. Несмотря на меры, направленные на сокращение сельской бедности, сельские регионы по-прежнему остаются более бедными по сравне-

нию с городом: около трех четвертей бедных в Республике проживают в сельской местности. По данным Отчета Всемирного банка по оценке бедности столица Республики г.Бишкек и расположенная вокруг нее Чуйская область в целом значительно более состоятельные остальных регионов страны, среди которых Нарынская область является наименее беднейшей. Таласская область занимает предпоследнее место по уровню бедности — там в 2001 г. семеро из десяти жителей проживали за чертой абсолютной бедности, а четверо из десяти — в крайней бедности, по сравнению лишь с тремя бедными и одним крайне бедным на каждые десять жителей г.Бишкека и Чуйской области. Одна из северных областей — Иссык-Кульская и три южные области (Ошская, Жалалабатская и Баткенская) по уровню бедности занимают срединное положение [3].

Необходимо отметить еще одну особенность, оставшуюся еще со времен советской эпохи, и пока еще имеющую место в среде бедного населения. Еще имеют место высокие показатели уровня образования детей. Менталитет и сложившиеся традиции кыргызского народа формируют высокий престиж образования. В настоящее время значение знаний признается не только как условие успешности будущей профессиональной деятельности, но и как самостоятельная ценность.

Поэтому уровень грамотности среди молодежи в возрасте 15–24 лет является достаточно высоким — 99,7 %. Охват детей основным образованием (1–9 классы) за период 2003–2006 гг. вырос на 1,2 % и достиг 96 %, что свидетельствует о практически полном охвате детей от 7 до 15 лет школьным образованием [4].

Таким образом, в Кыргызской Республике, как и во многих развивающихся странах, бедность в географическом плане сконцентрирована. Крайняя бедность в труднодоступных районах часто сосуществует с относительным достатком в более благополучных районах, расположенных близко к городам и рынкам. Расположение является важным определяющим фактором благополучия, так как на уровень материального благосостояния домохозяйств влияют обеспеченность агро- и экологическими ресурсами, доступ к рынкам средств производства и сбыта продукции, а также наличие образовательных и медицинских учреждений. В свою очередь уровень материального благосостояния домохозяйств также может оказывать важное влияние на местные социально-экономические характеристики, например, на уровень потребительского спроса, возделывание сельскохозяйственных культур, наличие определенных негативных моментов (например, загрязнение окружающей среды, вырубка лесов и т.д.)

Есть еще один важный момент, отличающий бедных бывших союзных республик от бедных капиталистических стран. Его очень тонко и точно подметил известный политолог С.Г.Кара-Мурза. В частности, характеризуя бедных в России (а это можно с полным правом отнести и к бедным других постсоветских государств, в том числе и Кыргызстана), он отмечает: «У всех них еще сохранилась данная общим образованием единая культурная основа, один и тот же способ мышления и рассуждения, один и тот же язык слов и образов... Подавляющее большинство наших бедных имеют еще жилье, а в квартире свет, водопровод, отопление, книги на полках. Все это «держит» человека на весьма высоком социальном уровне.

Совсем иное дело — бедность в трущобах большого капиталистического города. Здесь она приобретает новое качество, для определения которого пока что нет подходящего слова в русском языке... Бедность (poverty-англ) в городской трущобе на западе для большинства быстро превращается в ничтожество (misery — англ).

Что же это такое — ничтожество? Это, прежде всего, бедность неизбывная — когда безымянные общественные силы толкают тебя вниз, не дают перелезть порог. Кажется, чуть-чуть — и ты вылез, и там, за порогом, все оказывается и дешевле, и доступнее, и тебе даже помогают встать на ноги. Мы этого пока не знаем, но наши бедные — уже на этом пороге.

В такой ситуации очень быстро иссякают твои собственные силы, и ты теряешь все личные ресурсы, которые необходимы для того, чтобы подняться. У нас мы это видим в среде небольшого контингента опустившихся людей, прежде всего алкоголиков, но это другое дело, они «под наркозом», даже в каком-то смысле счастливы и не хотят оторваться от бутылки. Ничтожество — это постоянное и тупое желание выбраться из ямы, и в то же время неспособность напрячься, это деградация твоей культуры, воли и морали. Вырваться из этого состояния ничтожества можно только совершив скачок «вниз» — в антиобщество трущобы, в иной порядок и иной закон, чаще всего в преступный мир.

Переход людей через барьер, отделяющий бедность от ничтожества, — важное и для нас малоизвестное явление. Если оно приобретает характер массового социального процесса, то вся наша общественная система резко изменится — а наше сознание пока что не освоило переходных процессов» [5].

Таким образом, С.Г.Кара-Мурза важным отличительным признаком значительной части бедных постсоветского пространства от бедных капиталистического мира определяет более высокий интел-

лектуальный уровень, а самое главное — присущее им желание и стремление вырваться из этого состояния. Однако большей частью это сделать сложно без государственной поддержки.

С этим утверждением С.Г.Кара-Мурзы перекликается и другая особенность постсоветских бедных в Кыргызстане, связанная с одним из наиболее важных достижений социалистической эпохи: несмотря на свое положение, они прикладывают все усилия для того, чтобы дать своим детям достойное образование, считая, что оно даст им шанс улучшить в будущем уровень своей жизни. Кыргызская Республика всегда характеризовалась высоким уровнем грамотности населения. Значение знаний признается не только как условие успешности будущей профессиональной деятельности, но и как самостоятельная ценность. Поэтому уровень грамотности молодежи в возрасте 15–24 лет является в Кыргызстане достаточно высоким — 99,7 %. Охват детей основным образованием (1–9 классы) за период 2003–2006 гг. вырос на 1,2 % и достиг 96 %, что свидетельствует о практически полном охвате всех детей от 7 до 15 лет школьным образованием [6]. Этот факт порождает надежды, что такая основа может стать хорошим стартом для этих детей, чтобы изменить, улучшить свое положение в будущем.

Необходимо подчеркнуть, что вышеуказанные особенности, присущие бедным гражданам Кыргызстана, дают основание сделать вывод о том, что многие из них обладают необходимым потенциалом для улучшения своего положения. Для этого необходимы лишь поддерживающие их усилия со стороны государства. Причем, хочется отметить, что они должны быть разработаны и начать претворяться в жизнь именно применительно к современным реалиям жизни, основными из которых являются кризисное состояние производства, не соответствующая современным требованиям жизни система социальной защиты малоимущего и социально уязвимого населения.

Однако в настоящее время многие страны постсоветского пространства, несмотря на угрожающие масштабы бедности в них, неохотно идут на открытое признание бедности в разных ее проявлениях, избегают широкого общественного диалога. Но ведь хорошо известно: чтобы лечить болезнь, преодолеть ее, необходимо поставить ее точный диагноз, определив причины ее появления и развития, изучить индивидуальные ее проявления, присущие конкретному отдельному организму, а также необходимы советы сведущих в этом вопросе специалистов. Другими словами, нужен открытый и откровенный диалог специалистов стран СНГ.

#### Список литературы

- 1 Вопросы стабилизации экономики Кыргызской Республики в рамках КОР. — Бишкек: Илим, 2002. — С. 78.
- 2 *Маматов А., Чотонов У.* Модернизация социальной сферы Кыргызской республики (1992–2002 гг.). — Бишкек: Илим, 2003. — С. 12.
- 3 Текущий архив ПРООН Кыргызской Республики. Кыргызская Республика: географическое распределение бедности. 1 декабря 2005 г. — Бишкек, 2005. — С. 6.
- 4 Текущий архив ПРООН Кыргызской Республики. Второй Отчет о прогрессе в достижении целей развития тысячелетия в Кыргызской Республике. — Бишкек, 2009. — С. 13.
- 5 *Кара-Мурза С.Г.* Проект «Интернет против телевизора»: [www.google.ru](http://www.google.ru)
- 6 Слово Кыргызстана. — 1997. — 11–12 марта.

Н.С.Усупова

## Қырғызстандағы посткеңестік кедейшіліктің ерекшеліктері

Мақалада кеңес дәуірінен кейінгі мезгілде пайда болған жаңа да және жат көріністердің бірі — кедейшілік жөнінде сөз қозғалады. Автор егеменді Қырғызстандағы кедейшілік мәселелерінің өзгешеліктеріне және осы жағдайға себеп болған қоғамдағы кейбір көріністерге көңіл бұрып, сараптау жасаған.

N.S.Usupova

## Peculiarities of post-soviet poverty in modern Kyrgyzstan

Main factors that have caused and expanded the scope of poverty in post-Soviet countries, by way of example of Kyrgyzstan, have revealed in the article. Features, distinguishing poors of post-Soviet countries from poors of capitalistic countries have also been analyzed here. In addition to that, in this article have revealed an idea, that most poors of post-Soviet countries have more chances to change their status to better, as far as their mental level and education that they have got in the post-Soviet period are higher than mental level and education of poors of the capitalistic countries.

УДК 9: 364.22 (575.2) (04)

Н.С.Усупова

*Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева, Бишкек*

## К вопросу о проблеме бедности в современном мире

В статье исследована проблема бедности населения, выяснены ее истоки, начиная с советского времени. Показано, что на смену защищенности, существовавшей при социализме, благодаря гарантированной занятости, пенсионному обеспечению, бесплатному доступу к здравоохранению и другим услугам, пришли массовая безработица, сокращение размера пенсионных выплат и услуги, доступные только тем, кто был способен за них заплатить.

*Ключевые слова:* бедность, кризис, экономический кризис, политический кризис, социальные потрясения, условия жизни, человеческое достоинство, цивилизация, общество, борьба с бедностью.

Известно, что бедность была вечным спутником человеческой цивилизации. Она сопровождала человека во все времена, но особенно масштабный характер приобретала в периоды природных катаклизмов (землетрясений, наводнений, засух), социальных потрясений (войны, революции), а также во времена экономических, политических кризисов. Но несмотря на различия ее проявления и уровня в разных странах, во все периоды человечества она имеет общие черты. Бедность — это лишение людей элементарных условий жизни, необходимого набора продуктов питания, которые обеспечивали бы ему нормальный уровень жизнедеятельности. Кроме этого, есть также социальные, психологические аспекты данной проблемы, так как бедность унижает человеческое достоинство, делая его человеком, не способным в полной мере осуществлять свое истинное предназначение — быть нормальным гражданином государства и полноценной личностью цивилизованного общества. Поэтому борьба с бедностью, стремление как можно больше сократить ее уровень должны быть приоритетами в любом цивилизованном современном государстве.

Проблема бедности волновала лучшие умы человечества с давних пор. При этом она получала у разных ученых самые различные трактовки. Еще с периода древности во многих теориях прослеживалась мысль о том, что пока живо человечество, всегда будет существовать неравенство. Например, великий философ Платон рассматривал государство как сообщество людей, порожденное самой природой. Он впервые высказал мысль о неизбежности деления его населения на две части: богатых и бедных. Однако при этом Платон утверждал, что научно организованное общество должно осуществлять принципы справедливости, обеспечивать социальную стабильность и внутреннюю дисциплину. Именно таким он представлял общество, руководимое идеальными правителями.