

5. TheGlobalSlaveryIndex 2023[Электронный ресурс] - Режим доступа:<https://walkfree.org/global-slavery-index/>
6. ИТОГИ ГОДА: ДБОП пресечена деятельность 6 транснациональных ОПГ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://polisia.kz/ru/itogi-goda-dbor-presechena-deyatel-nost-6-transnatsional-nyh-org/>
7. Мажилисменам презентовали законопроекты о противодействии торговле людьми [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.parlam.kz/ru/mazhilis/news-details/id50167/1/15>

МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (MRD) ДЛЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВНЕДРЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫМ АЛЬЯНСОМ (IFSA) – ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО.

Сушко Р. А., заведующий отдела судебной экспертизы, Днепропетровский научно-исследовательский экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Украины

Криминалистическая теория имеет достаточно значительный массив наработок относительно тактики действий при осмотре мест происшествия, но они не обобщены и носят, в основном, рекомендательный характер, что в свою очередь может привести к серьезным ошибкам при осмотре мест происшествия. Международным судебным экспертным альянсом (IFSA) разработаны Минимальные требования (MRD) к осмотрам места происшествия.

Ключевые слова: Осмотр, минимальные требования (MRD), IFSA, ошибки, тактика, протокол.

Наверное, одним из важнейших следственных действий при расследовании преступлений можно смело назвать осмотр места происшествия. Поскольку дальнейшее течение и результаты расследования преступлений в значительной степени зависят от качества проведенного осмотра места происшествия, поэтому очень важно при проведении осмотра получить максимальное количество криминалистически значимой информации. И несомненно нужно учитывать возрастающую роль науки и техники в расширении доказательственной базы по уголовным делам или так называемое «научное доказывание». Особая их значимость заключается в обеспечении более эффективного использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [1, 10].

Тактике проведения осмотра места происшествия было посвящено большое количество научных трудов, на основе которых разработаны практические рекомендации по наиболее эффективному его проведению.

И хотя в каждой школе криминалистики отдельных стран несколько отличаются подходы, алгоритмы и законодательство, все же Международным судебным экспертным альянсом (IFSA) были разработаны Минимальные требования (MRD) для осмотра мест происшествий. В Международный судебный экспертный альянс (IFSA) входят все крупные экспертные сети мира: Американское сообщество директоров криминалистических лабораторий (ASCLD), Национальный институт криминалистики Австралии и Новой Зеландии (NIFS ANZ), Азиатская судебная экспертная сеть (AFSN), Европейская сеть судебных экспертных учреждений (ENFSI), Иbero-американская академия криминалистики и судебной экспертизы (AICEF), Южноафриканская региональная сеть судебной экспертизы (SARFS) [2]. Поэтому был аккумулирован и систематизирован опыт многих стран мира.

Целью принятия Минимальных требований к осмотрам мест происшествий является установка базовой плоскости или точки, которую необходимо учитывать для получения надежного результата. Минимальные требования разделены на следующие разделы [3]:

Компетентность персонала;

Оборудование и расходные материалы;
Отбор образцов, их анализ, интерпретация и формулировка выводов;
Процедуры, протоколы и валидация;
Управление качеством.

И хотя на первый взгляд указанные пункты достаточно просты и их можно легко объяснить, они тесно между собой переплетены, одни требования вытекают из других и логически дополняют друг друга.

Весь персонал, выезжающий на место преступления, должен четко понимать свои функции и должен их неукоснительно выполнять. Должен иметь минимальное образование и подготовку, необходимую для выполнения возложенных обязанностей на месте преступления.

Лица, участвующие в осмотре места преступления, должны иметь навыки, соответствующие знания и опыт, быть информированными обо всех деталях, связанных с обстоятельствами происшествия, которые могут помочь им. Как можно подробнее зафиксировать всю обстановку места преступления – как в протоколе, планах, схемах, так и на фото- и видео-изображениях. Все следы обнаруживаются, изымаются, упаковываются только в соответствующем порядке. При осмотре места происшествия в обязательном порядке необходимо пользоваться средствами индивидуальной защиты – как для недопущения загрязнения места преступления, так и для защиты самого сотрудника. В любом случае при осмотре места происшествия необходимо максимально сохранить неприкосновенную обстановку места преступления, допускать ее изменение только в необходимых случаях – поиск и изъятие следовой информации, изъятие объектов и т.п. По некоторым категориям преступлений следовая информация достаточно специфическая, ее обнаружение и изъятие требует привлечения нескольких специалистов, обладающих специальными знаниями в различных отраслях (например, убийства, поджоги, взрывы).

Кто-то может сказать, что эти действия предусмотрены криминалистической тактикой осмотра места происшествия. Конечно, но давайте рассмотрим понятие криминалистической тактики – это раздел криминалистики, который представляет собой систему положений и практических рекомендаций по организации и планированию расследования, определение оптимальной линии поведения лиц, осуществляющих расследование, с учетом их отношений и взаимодействия с другими участниками расследования на основе норм и принципов уголовного процесса [4, 5]. То есть, это система положений и практических рекомендаций, за несоблюдение которых трудно каким-то образом привлечь к ответственности за некачественный осмотр места происшествия – очень важного следственного действия.

Конечно, некоторыми учеными определены ошибки, допускаемые при осмотре места происшествия, в частности это ошибки [5, 114]:

1. В определении состава следственно-оперативной группы;
2. При применении технико-криминалистических средств работы со следами;
3. При описании обстановки и следов;
4. При извлечении и упаковке объектов.

Однако опять же в настоящее время во многих странах отсутствуют четкие протоколы, в которых было бы указано, что при осмотре места происшествия по факту, например, пожара с трупом, необходимо привлечь специалиста МЧС, специалиста по судебной медицине, оградить место происшествия, назначить ответственных за охрану огражденного периметра, на месте происшествия совершить определенные конкретно предусмотренные действия по конкретно определенному алгоритму.

То есть, если на место преступления выедет следственно-оперативная группа, в составе которой будут не опытные работники, они могут допустить ошибки в каждом из четырех указанных пунктов, при этом к ответственности за некачественно проведенный осмотр места преступления привлечь их будет почти невозможно, а последствия могут быть невосполнимыми – при некачественном осмотре места происшествия можно свести на нет все дальнейшее расследование. При введении протоколов действий с указанием четких

алгоритмов для осмотра места происшествия по конкретным фактам, сводило бы к минимуму допущение ошибок даже неопытными сотрудниками и усилило ответственность участников осмотра за некачественный осмотр места происшествия на основании нарушения «протокола действий» с предусмотренными в нем алгоритмами на каждый вид осмотра.

В настоящее время все актуальнее становится обеспечение криминалистических подразделений современным оборудованием и расходными материалами. Так, например, в июне 2023 года руководство оперативно-криминалистического департамента министерства внутренних дел представило первую в Казахстане цифровую криминалистическую лабораторию, которая только начав работу, уже дала положительный результат [6]. В учебных заведениях и в подразделениях постоянно проводятся мероприятия по повышению профессионального мастерства криминалистической подготовки сотрудников полиции, где отрабатываются навыки работы с новейшим оборудованием и расходными материалами. На базе некоторых отделов полиции открывают следственно-криминалистические полигоны, предназначенные для обучения молодых сотрудников правилам поведения при осмотре места происшествия, а также методике расследования отдельных видов преступлений.

Однако опять же получив подготовку, при осмотре места происшествия специалистами допускаются ошибки при выявлении, изъятии и упаковке объектов. Как пример из практики – часто на экспертизу для выявления следов рук приходят объекты, которые просто запакованы в пакет, и внешние поверхности объектов взаимодействуют с внутренними поверхностями упаковки. Также нередко попадаются случаи, когда объекты приходят на исследование через значительный промежуток времени, которое влияет на выявление и исследование следовой информации. Но имея четкие алгоритмы, которые были бы обязательными к выполнению, допущение указанных ошибок сводилось бы к минимуму, поскольку специалисту-криминалисту четко в протоколе действий указано, например, объекты изымаются таким образом, чтобы сделать невозможным влияние на их внешние поверхности, что может привести к уничтожению или искажению следовой информации и т.п., а следователю, например, после возбуждения уголовного дела назначить возможные на тот момент экспертизы.

Кто-то может возразить, что каждое место преступления индивидуальное, приходится часто сталкиваться с нестандартными обстоятельствами и нельзя разработать четких универсальных рекомендаций на все места преступлений. Конечно это так, но на базе Минимальных требований (MRD) [3], при разработке которых использован международный опыт ведущих стран мира, возможно разработать требования, которые были бы актуальными для каждой конкретной страны – ее законодательства, структуры правоохранительных органов, осуществляющих уголовное производство и т.д.

Внедрение протоколов, в которых предусмотрены обязательные к выполнению алгоритмы действий при осмотрах мест преступлений значительно улучшили бы качество осмотров мест преступлений и свели к минимуму допущение самых распространенных ошибок. Это в свою очередь содействовало бы улучшению качества дальнейшего расследования и раскрытия преступлений.

Список литературы:

1. Карлов, В.Я. Современное состояние и перспективы совершенствования организации и правового регулирования использования криминалистической техники в расследовании преступлений: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09./В.Я. Карлов. М. : РГБ, 2003 р.
2. The International Forensic Strategic Alliance. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ifsa-forensics.org/> (дата обращения: 08.04.2024);
3. URL: <https://www.ifsa-forensics.org/new-mrds-launched/> (дата обращения: 08.04.2024);
4. Криміналістична тактика і методика розслідування окремих видів злочинів: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / П. Д. Біленчук, А. П. Гель, Г. С. Семаков. — К.: МАУП, 2007. — Бібліогр.: у кінці розд. — 512 с.

5. Виноградова О. П. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2015, issue 4-2, с. 111-120.

6. Первая криминалистическая цифровая лаборатория заработала в Казахстане. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kz/20230605/pervaya-kriminalisticheskaya-tsifrovaya-laboratoriya-zarabotala-v-kazakhstane-35628147.html> (дата обращения: 08.04.2024);

7. Повышение квалификации криминалистов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altaitv.kz/ru/news/11794> (дата обращения: 08.04.2024).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРУЖИЯ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ

*Баймаханова Д.М., Павлодарский государственный университет имени Торайгырова
Қамалиден Б.Б., магистрант, Павлодарский государственный университет имени
Торайгырова*

Современное развитие постсоветского пространства характеризуется значительными изменениями в социальной сфере, экономической нестабильностью и пересмотром ценностей. Помимо традиционных факторов, преступность сегодня также определяется специфическими криминогенными аспектами переходного периода.

Исторический опыт показывает, что подобные глобальные трансформации могут привести к эмоциональной дезориентации и общественной неустойчивости. Насилие, как постоянное явление в жизни человечества, изменяется в зависимости от социокультурных процессов конкретного исторического контекста.

Современная форма насильственной преступности отличается профессионализмом, высоким уровнем вооруженности, организованностью и взаимосвязью с другими формами преступности, включая терроризм и коррупцию. Особую опасность представляют преступления, совершаемые с применением оружия или других средств, используемых как оружие, поскольку они угрожают не только жизни и здоровью людей, но и общественным отношениям в целом.

Проблема противодействия вооруженным преступлениям становится более актуальной в контексте усиления социального напряжения, разрастания межнациональных конфликтов и недостаточного контроля за оборотом оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Распространенность данных преступлений, их серьезные последствия в виде физического, психологического и материального вреда, а также сложности в их уголовно-правовой квалификации, подчеркивают необходимость научно-прикладного исследования комплекса связанных с ними проблем.

В большинстве случаев различие между оружием и прочими предметами, используемыми в качестве оружия, оказывает существенное влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Среди разнообразия признаков, определяющих оружие, особое значение имеют главные, системообразующие характеристики, выявляющие наиболее типичные и устойчивые свойства оружия.

Опасность оружия, связанная с его способностью вызывать серьезные последствия, зависит от нескольких факторов, в том числе от его функционального назначения и конструкции. Оружие по своей природе предназначено для причинения вреда живым существам, но оно может использоваться и для удовлетворения бытовых и человеческих потребностей.