

5. Виноградова О. П. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2015, issue 4-2, с. 111-120.

6. Первая криминалистическая цифровая лаборатория заработала в Казахстане. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kz/20230605/pervaya-kriminalisticheskaya-tsifrovaya-laboratoriya-zarabotala-v-kazakhstane-35628147.html> (дата обращения: 08.04.2024);

7. Повышение квалификации криминалистов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altaitv.kz/ru/news/11794> (дата обращения: 08.04.2024).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОРУЖИЯ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ

*Баймаханова Д.М., Павлодарский государственный университет имени Торайгырова
Қамалиден Б.Б., магистрант, Павлодарский государственный университет имени
Торайгырова*

Современное развитие постсоветского пространства характеризуется значительными изменениями в социальной сфере, экономической нестабильностью и пересмотром ценностей. Помимо традиционных факторов, преступность сегодня также определяется специфическими криминогенными аспектами переходного периода.

Исторический опыт показывает, что подобные глобальные трансформации могут привести к эмоциональной дезориентации и общественной неустойчивости. Насилие, как постоянное явление в жизни человечества, изменяется в зависимости от социокультурных процессов конкретного исторического контекста.

Современная форма насильственной преступности отличается профессионализмом, высоким уровнем вооруженности, организованностью и взаимосвязью с другими формами преступности, включая терроризм и коррупцию. Особую опасность представляют преступления, совершаемые с применением оружия или других средств, используемых как оружие, поскольку они угрожают не только жизни и здоровью людей, но и общественным отношениям в целом.

Проблема противодействия вооруженным преступлениям становится более актуальной в контексте усиления социального напряжения, разрастания межнациональных конфликтов и недостаточного контроля за оборотом оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Распространенность данных преступлений, их серьезные последствия в виде физического, психологического и материального вреда, а также сложности в их уголовно-правовой квалификации, подчеркивают необходимость научно-прикладного исследования комплекса связанных с ними проблем.

В большинстве случаев различие между оружием и прочими предметами, используемыми в качестве оружия, оказывает существенное влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Среди разнообразия признаков, определяющих оружие, особое значение имеют главные, системообразующие характеристики, выявляющие наиболее типичные и устойчивые свойства оружия.

Опасность оружия, связанная с его способностью вызывать серьезные последствия, зависит от нескольких факторов, в том числе от его функционального назначения и конструкции. Оружие по своей природе предназначено для причинения вреда живым существам, но оно может использоваться и для удовлетворения бытовых и человеческих потребностей.

В настоящее время аспекты насильственной преступности изучались российскими и казахстанскими учеными, среди которых Л.Д. Гауфман, Ю.А. Гаукман, Ю.М. Луптонян, Э.Ф. Побегайло, В.В. Лунеев, А.В. Наумов, А.Э. Жалинский, К.К. Горяинов, С.В. Бородин, Д.А. Корецкий, Т.И. Джеляли, А.С. Подшибякин, С.Н. Абельцев, Р.А. Базаров, О.И. Куленко, А.С. Комиссаров, Е.О. Алауханов, Е.И. Каиржанов, М.С. Нарикбаев, Б.С. Сарсеков, Н.Н. Турецкий, А.Х. Миндагулов и многие другие авторы.

В работах ученых отразились основные положения проблем при квалификации преступлений с использованием оружия или предметов, используемые в качестве оружия. Тем не менее не все аспекты уголовно-правового и криминологического характера преступности, связанной с использованием оружия и прочих предметов, были достаточно рассмотрены и освещены с точки зрения теоретического анализа.

Сегодня согласно Закону Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», классификация оружия основывается на его предназначении и включает три основные категории: боевое ручное стрелковое и холодное оружие, гражданское оружие и служебное оружие [1, с.18].

Боевое стрелковое оружие и столовые приборы предназначены для выполнения боевых, оперативных и учебных задач и производятся для поставки в вооруженные силы, другие военные организации, государственные специальные службы, правоохранительные органы и другие страны.

Гражданское оружие предназначено для использования гражданскими лицами в различных сферах, включая коллекционирование, самооборону, спорт, охоту, образовательные и культурные цели, в том числе использование в образовательных и культурных учреждениях. Каждый вид оружия имеет свои специфические характеристики, позволяющие идентифицировать его и определить принадлежность к тому или иному типу (клинковое или огнестрельное) или виду (метательное, колющее, нарезное, гладкоствольное или иное оружие).

Предметы, используемые в качестве оружия – это материальные объекты, способные нанести вред здоровью человека, такие как топоры, ломы, дубинки, куски арматуры, ножи различных видов и т. д. Сущность оружия и этих предметов заключается в их способности причинять вред жизни и здоровью человека.

Тем не менее различить между оружием и предметами, используемыми в качестве оружия, может только квалифицированный эксперт-криминалист в рамках судебной экспертизы, применяя специальные методики и знания в данной области. В контексте ряда преступлений, характеристика предмета в качестве оружия имеет первостепенное значение для выявления сущности преступления.

Так, ст. 287 УК РК устанавливает ответственность за незаконные ношение или сбыт холодного оружия, за исключением, когда ношение холодного оружия связано с охотничьим промыслом, а равно продажа работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим соответствующего разрешения [2, с.15].

Установление принадлежности предмета к категории «оружие» для данного состава уголовно-наказуемого деяния является криминообразующим, поскольку предмет преступления здесь выступает как обязательный признак уголовно-наказуемого деяния. Также к предметам указанных преступлений относятся основные части и комплектующие детали огнестрельного оружия, боеприпасы, патроны, взрывчатые вещества и взрывные устройства, ядерное, химическое и иное оружие массового поражения, материалы и оборудование, которое может быть использовано при его создании.

Одной из основных проблем, возникающих при квалификации действий лица в соответствии со статьей 287 Уголовного кодекса Республики Казахстан (УК РК), является различная интерпретация объективной стороны незаконного ношения и хранения оружия. Другим спорным вопросом является квалификация преступлений, совершаемых с

применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия или предметов, используемые в качестве оружия.

Так, один из ключевых признаков использованием оружия или предметов, используемые в качестве оружия, выделенный Ф. М. Джавадовым – это способность наносить вред живым организмам. В своей работе ученый, отмечает: «Вопрос о способности оружия наносить вред живым организмам возникает в контексте заводского огнестрельного оружия в случае его неисправности, а в отношении кустарного оружия – в зависимости от его боевых характеристик [3, с.15].

Данный признак имеет значение при определении исправности или неисправности, пригодности или непригодности оружия к применению.

Так, в определении оружия или предметов, используемые в качестве оружия, должны быть учтены следующие существенные признаки, выдвинутые учеными (схема 1):

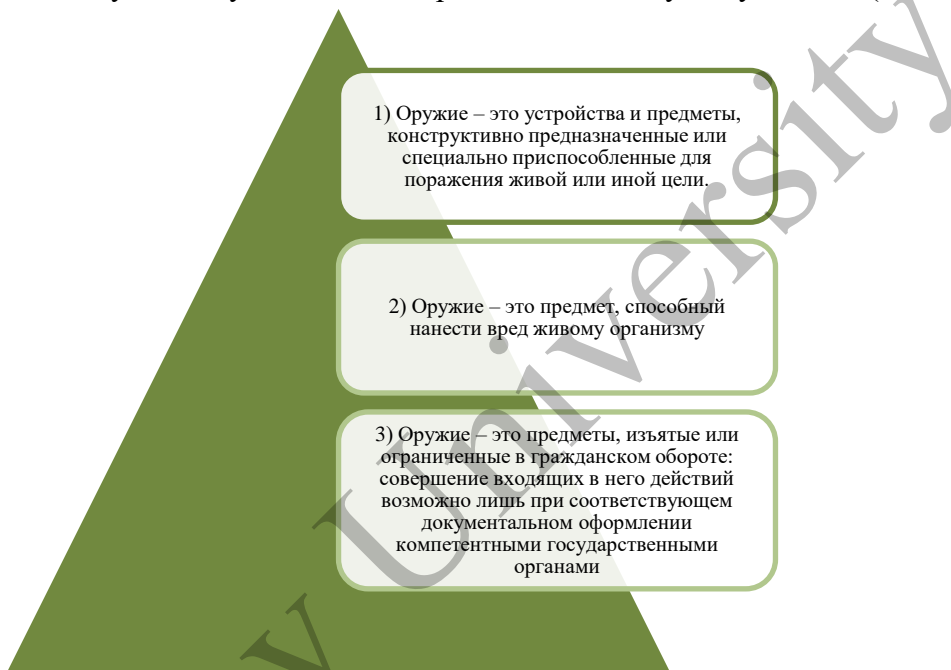


Схема 1 – Признаки оружия, в соответствии мнений теоретиков-практиков

Таким образом, оружие представляет собой устройства и предметы, ограниченные в обороте, которые конструктивно предназначены или специально приспособлены для нанесения вреда живой или иной цели.

Использование средств и орудий в процессе совершения преступления не меняет характера его общественной опасности, ввиду того, что вооруженное преступление обладает дополнительными аспектами, оказывающими существенное влияние на общественную опасность деяния в целом. Часто применение оружия свидетельствует о многообъектности преступления.

Указанные преступления характеризуются тем, что их объектом выступает разнообразная группа общественных отношений, таких как личная свобода, собственность, общественная безопасность и порядок.

Так, законодательство обычно квалифицирует преступления с использованием оружия как особо опасные и устанавливает соответствующие квалифицированные составы. При анализе использования оружия или предметов, используемые в качестве оружия в преступлении важно определить его цель и роль. Не каждое преступление, совершенное с применением оружия, может быть признано квалифицировано как с применением оружия [4, с.45].

В данном контексте целесообразно рассмотреть теоретические аспекты понятия «применения оружия» общепризнанно, что понятие «применение оружия» включает в себя причинение смерти либо вреда здоровью потерпевшего, а также попытку их причинения,

когда по причинам, не зависящим от воли виновного, реальный вред здоровью или смерть не наступает. Тем не менее единого мнения относительно угроз оружием или другими предметами до сих пор нет. Другие авторы, ставящие «во главу угла» общественную опасность деяния, не относят демонстрацию оружия к его применению [5, с.65].

Данная позиция находит отражение во взглядах А. Васецова: «При угрозе насилем с использованием оружия виновный не направляет поражающие факторы оружия на причинение физического вреда личности, а пытается достигнуть своих целей посредством запугивания потерпевшего. Степень опасности таких действий, несомненно, ниже, чем с реальным применением оружия, и если при такой угрозе не создается опасность для жизни и здоровья потерпевшего, то ее нельзя рассматривать в качестве квалифицирующего признака [6, с.69].

При демонстрации оружия или предметов, используемые в качестве оружия возникает реальная возможность общественно опасных последствий, однако виновный может не использовать его поражающие свойства для причинения физического вреда, а стремиться достигнуть своих целей путем психологического воздействия на потерпевшего. Тем не менее, угроза рассматривается как конструктивный признак основного состава насильственного преступления.

В таких случаях нет оснований говорить о наличии квалифицированного состава преступления. Угроза с использованием негодного оружия или его имитации не представляет реальной опасности для жизни и здоровья потерпевшего. Например, угроза, сопровождающаяся игрушечным пистолетом, не только не может причинить реального вреда, но и не включает в себя намерение прибегнуть к физическому насилию.

Субъективное убеждение потерпевшего, не имеющее оснований в объективной реальности, не может служить основанием для обвинения преступника в совершении действий, не входящих в его намерения и невозможных ввиду отсутствия у него реального оружия.

При описании действий с оружием в юридических источниках часто используются термины «применение» и «использование» оружия, которые в юридическом контексте имеют как схожесть так и юридически закреплённое различие.

Так, А.И. Каплунов, исследуя соотношение этих двух терминов в качестве мер административного принуждения, приходит к выводу о том, что «применение» и «использование» огнестрельного оружия различаются в зависимости от того, на какой объект направлено воздействие. «Использование» оружия так же, как и «применение», состоит в производстве выстрела из огнестрельного оружия.

Вместе с тем, при использовании огнестрельного оружия выстрелы из него производятся для повреждения транспортного средства, поражения животного, предупреждения о намерении использовать поражающие свойства огнестрельного оружия, подачи сигнала тревоги или вызова помощи, а, следовательно, нейтрализация опасности, возникшей для охраняемых законом общественных отношений, предполагается без нанесения телесных повреждений человеку» [7, с.13].

По мнению Т.Т. Шиктыбаева, «под применением оружия следует понимать производство любого выстрела, независимо от его цели, умысла, законности и т. д.» [8, с.35].

Отклонение от позиций как первого, так и второго авторов обосновывается законодательным определением оружия, которое включает устройства и предметы, предназначенные для поражения живой или иной цели, а также для подачи сигналов. Основываясь на данном определении, применение оружия следует рассматривать только в случае его использования по прямому назначению.

В контексте приведенных ситуаций, описанных А.И. Каплуновым, таких как повреждение транспортного средства или поражение животного, оружие применяется, поскольку используются его поражающие свойства.

Все иные действия с оружием: предупреждение о намерении произвести выстрел путем демонстрации оружия, употребление огнестрельного оружия в качестве предмета для нанесения ударов, – применением огнестрельного оружия не являются.

В этих случаях можно говорить об использовании оружия – об употреблении с пользой (в соответствии с грамматическим значением слова «использовать») других свойств оружия, например, его тяжести, массивности и т. п.

Подобное использование оружия при совершении преступления должно либо расцениваться как применение предметов, используемых в качестве оружия (в случае причинения вреда жизни или здоровью человека), либо учитываться как отягчающее уголовную ответственность обстоятельство при назначении наказания.

По нашему мнению, введение отдельного элемента «применение огнестрельного оружия» в качестве самостоятельного компонента оборота оружия является излишним. Следовательно, в законодательстве достаточно предоставить определение «использование оружия», включающее в себя его применение как составную часть данного понятия.

Итак, обобщая имеющиеся позиции ученых по термину «применение оружия», можно говорить о трех вариантах действий (схема 2):

1) реальное применение оружия, т. е. использование его по прямому назначению – для причинения смерти или вреда здоровью человека;

2) попытка применения оружия – действия, направленные на использование оружия по прямому назначению (указанному выше), но не приведшие к желаемому результату;

2) попытка применения оружия – действия, направленные на использование оружия по прямому назначению (указанному выше), но не приведшие к желаемому результату;

Схема 2 – Классификация термина «Применение оружия», согласно позиции ученых

Таким образом, юридическая оценка деяния должна учитывать общественную опасность действий виновного с использованием оружия, которые могут угрожать жизни и здоровью потерпевшего.

Мы склонны объединить первые два варианта действий в одну группу и рассматривать их как проявление «применения оружия».

Демонстрация оружия следует рассматривать как угрозу, которая является обязательным признаком основного состава насильственного преступления, но не является квалифицирующим признаком.

Так, «применение оружия» подразумевает умышленное использование его поражающих свойств для воздействия на живую цель, в результате чего может быть причинен вред жизни или здоровью, либо предпринята попытка такого причинения. Факт угрозы оружием должен учитываться как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность и наказание.

Выявлено, что использование оружия в процессе преступной деятельности существенно влияет на характер содеянного и степень общественной опасности. При этом, особое внимание следует уделить различным сценариям применения оружия и их последствиям как для потерпевших, так и для общества в целом.

Таким образом, использование оружия подразумевает целенаправленное применение его разрушительных свойств с целью воздействия на живую цель, что влечет за собой нанесение вреда жизни или здоровью либо предпринятие попытки такого нанесения. Угроза использованием оружия должна рассматриваться как обстоятельство, отягчающую уголовную ответственность и определяющее меру наказания.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года № 339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.)
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.12.2023 г.)
3. Джавадов Ф. М. Квалификация насильственных преступлений, совершенных с применением оружия: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1985. С. 64.
4. Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. М.: Юрид. лит. 2020. С.39.
5. Хамгоков, М.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: современное состояние и перспективы совершенствования / М.М. Хамгоков // Образование и право. – 2022. – № 9. – С. 293 – 300.
6. Васецов А. «Об оружии» и квалификация преступлений, совершаемых с применением оружия // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 35-37.
7. Каплунов А. И. О понятиях «использование» и «применение» огнестрельного оружия как элементах оборота оружия // Государство и право. 2017. № 7. С. 51-58.
8. Шиктыбаев Т. Т. Основания и условия правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов. Алматы, 2014. С. 13.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Мажитов А.А., магистрант 1 курса, Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова

Аманжолова Б. А., к. ю. н., ассоциированный профессор, Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова

Несовершеннолетние осужденные (в особенности, осужденные, к которым применено наказание в виде лишения свободы) как особая категория осужденных требует к себе отдельного внимания, поскольку нуждаются во всестороннем и гармоничном развитии для реализации собственных способностей. В отношении каждого отдельно взятого несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы, следует учитывать, что процесс его формирования как личности является не завершенным. Причем, в контексте факта совершенного преступления следует признавать, что процесс личностного развития по тем или иным причинам оказался дефектным. Иными словами, в ходе исполнения наказания в виде лишения свободы (в гораздо большей степени, нежели в контексте других видов уголовного наказания) возникает необходимость не только изоляции осужденного для реализации целей уголовного наказания, но и, по возможности, компенсации тех пробелов в его воспитании, социализации, которые в своей совокупности привели к совершению преступного посягательства. Уязвимость и большая подверженность несовершеннолетних воздействию со стороны негативных факторов окружающей их социальной среды в силу возрастных особенностей психики, мировосприятия, незрелости мировоззрения требуют особого подхода, как в выборе применяемых к ним средств исправительного воздействия, так и в создании благоприятных условий для ресоциализации несовершеннолетних осужденных.

В условиях реформирования уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан и попыток ее поэтапного совершенствования, процесс подготовки к освобождению осужденных несовершеннолетних и возврата их в гражданское общество занимает одно из