

Анализируя наличие признаков правового государства в Казахстане, были выявлены такие проблемы, как коррупция, низкий уровень правовой культуры, отсутствие реальной демократии и негласность СМИ, которые являются барьером на пути построения правового государства. Борьбу с коррупцией нужно начинать с политической элиты, ведь как говорится, «Рыба гниет с головы». Необходимо сократить бланкетные нормы, четко установить полномочия и обязанности органов государственной власти, утвердить не слишком высокую, позволяющую самому втянуться в принятие взяток, но и не слишком низкую, заставляющую работать на осуществление интересов общества заработную плату чиновникам, усилить работу Антикоррупционных служб. В случае совершения коррупционных правонарушений привлекать к строгой ответственности. Для повышения уровня правосознания общества необходимо ввести соответствующие дисциплины в средние и высшие образовательные учреждения, действия которых направлены на провозглашение прав и обязанностей, а также подробное рассмотрение механизмов их реализации в различных сферах жизни. Это же способствует людям ответственно подходить к их правам, осуществляющих народовластие и с большими оборотами будет развиваться идея демократического государства. Проблема цензуры средств массовой информации представится решаемой тогда, когда законодательство будет достаточно прозрачно афишировать процесс разработки и принятия законов, а также приобщать к нему обсуждение с гражданским обществом. В таком случае, общество сможет контролировать этот процесс и уровень доверия к законодательной власти возрастет, исключая потребность в слежке за ним со стороны независимых СМИ.

В процессе рассмотрения проблем, мешающих становлению правового государства в Казахстане, важно учитывать, что Казахстан находился в составе СССР в течение 70 лет, существуя с идеологией, отрицающей идею правового государства, антидемократическим политическим режимом, не обладая суверенитетом и живя по «правилам» господствующего над ним государства. Потому и переживает сложности, которые присущи и другим постсоветским странам.

Выявив проблемы стоящие на пути становлению правового государства, необходимо взяться за их решение, даже если не получится искоренить, хотя бы частично устранить их воздействия и последствия, негативно влияющие на развитие страны. Например, проводить реформы в области судебной власти, поддерживать активное участие гражданского общества в политической сфере государства, дать возможность проявиться политическим партиям с иными идеями. Казахстан молодое государство, поэтому перспективы на становление правовым государством, хоть пока и не видны, но в будущем довольно велики. Важно осуществлять эти изменения не только в теории, но и на практике.

Список литературы:

- 1 Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 года, со всеми правками и изменениями с 2022 года.
- 2 А. В. Малько Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2006. – 304 с.
- 3 А. В. Турлаев, Н. С. Ахметова, М. Ш. Какимова Теория государства и права: Учебное пособие. – Алматы: ТОО «Лантар Трейд», 2019. – 176 с.
- 4 Индекс Восприятия Коррупции за 2023 год.
- 5 kz.kursiv.media Приговор суда по делу LRT 03.05.2023.
- 6 tengrinews.kz Чиновники смогут заниматься бизнесом: Мажилис одобрил законопроект 02.10.2024.
- 7 inbusiness.kz Укол на миллиард 28.03.2024.

Нуркебек К.

Студентка 2 курса гр.РКФ-23-1

(Научный руководитель ст.преподаватель Туякова Н.Б.)

ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ

На современном этапе развития казахстанское общество можно охарактеризовать достаточно крупными преобразованиями в различных сферах, особенно нужно выделить правовую систему Республики Казахстан. На данный момент происходит сложный процесс формирования Казахстана как правового и демократического суверенного государства, где признаётся приоритет общечеловеческих ценностей, в том числе международное право.

Последнее десятилетие в стране ознаменовано процессом формирования государственных, а также представительных органов в Казахстане, что привлекает ученых различных областей исследовать вопрос об участии граждан страны в управлении государством. Например, проведенный 6 октября 2024 года референдум по вопросам строительства АЭС в Республике Казахстан, свидетельствует о важности мнения людей по такому важному государственному вопросу.

Основной закон государства, а именно Конституция РК, провозглашая Казахстан правовым демократическим государством, закрепляет возможность граждан страны управлять делами государства в ст.33, а также быть избранным в органы государственной власти, равный доступ граждан к государственной службе, а также участие при осуществлении правосудия.

Согласно ст.3 п.1 Конституции Республики Казахстан, единственным источником государственной власти в стране является народ. В данном случае также имеется в виду то, что народ осуществляет свою власть в стране через органы государственной власти РК, а также органы самоуправления, политические партии страны и общественные организации, что в целостности составляет политическую систему страны.

Также ст.3 Конституции РК закрепляет, что народ может осуществлять свою власть посредством республиканского референдума и свободных выборов, а также предоставляется возможность делегирования осуществление своей власти государственным органам [1].

Отсюда можно отметить, что развитие Казахстана в отношении участия граждан в управлении государством полностью соответствует поставленным универсальным международным стандартам, что в свою очередь, обеспечивает надежный фундамент политического разнообразия страны, при этом поощряя граждан страны на более активное участие в политической жизни казахстанского общества [2].

В 2023 году в Казахстане на законодательном уровне закреплена новая форма – петиции, которые также имеют вес, поскольку подписываются народом. В том числе к новшествам можно отнести принятие закона «Об общественном контроле» от 2 октября 2023 года, в котором более подробно консолидированы понятийный аппарат, а также основные формы общественного контроля в стране [3].

Следует более подробно рассмотреть некоторые ключевые формы участия граждан страны в управлении государством на примере петиций и референдума, поскольку именно эти две формы более популярны на сегодняшний день не только в Казахстане, но и во всём мире. Референдум в Республике Казахстан в настоящее время выступает как основная форма власти народа, в связи с чем хочется отметить уровень его влияния на принятие государственных решений.

Референдум является общепризнанным институтом демократии, причем используется достаточно широко в ряде стран мира. Как отмечает Э.Б.Мухамеджанов, референдум является действенным инструментом выражения общественного мнения и позиции граждан страны по различным важным вопросам государства, а также предоставляет возможность гражданам путем, чаще всего, голосования, выразить собственную позицию [4, 23]. Он также считает, что крайне важно рассматривать референдум именно как важную форму участия граждан в жизни государства.

В ряде стран мира референдум на данный момент является традиционной и основной формой демократии на государственном уровне. Причем важно понимать, что в некоторых

странах, например, в Швейцарии и Франции именно референдум представляет собой ключевую форму демократии. В той же Великобритании, например, референдум и его проведение представляет собой весьма уникальное историческое событие и запоминается в народе как яркий момент. В Германии референдумы являются компонентом демократии и не проводятся на государственном уровне, в отличие от США, где зачастую референдумы проводились только на уровне штата, но не на всенародном уровне.

Юрист из Венгрии А.Шайо в своих работах отмечает, что референдум по большей части представляет собой сферу эмоций, что не сопоставимо законодательному процессу в целом [5, 12]. Его поддерживают в такой позиции далеко не многие, поскольку относят референдум в основном к государственности.

Однако надо отметить, что референдумы распространены как инструменты демократии далеко не во всех странах в мире, а лишь там, где имеют глубокий исторический фундамент и в дальнейшем утвердились уже как весьма важный компонент демократии в стране. Например, в мире есть страны, в которых референдумы в принципе никогда не проводились. К таким странам относятся: Индия, Япония и Израиль. Г.Сартори во многих своих трудах по данному вопросу отмечает, что в случаях с проведением общенародных референдумов уровень злоупотребления властью народом может сильно возрасти, что приведет в свою очередь к негативным последствиям для страны [6, 43].

Но надо понимать, что есть и сторонники проведения референдумов по важным вопросам, касающимся непосредственно государства в целом, которые предлагают следующие доводы «за» существование референдумов в наше время, это увеличение ключевых рычагов воздействия общества на популяризацию проведения референдума по ключевым вопросам страны; увеличение сроков проведения референдума для привлечения всех слоев общества.

Такая процедура, как референдум в основном является тем барьером, который способен защитить демократию в стране от пути к автократиям, а также позволяет народу противостоять возникновению авторитарного режима в стране. К тому же референдум укрепляет взаимосвязь между слоями населения в тех странах, где присутствует кризис и позволяет принимать верные решения касательно реформ.

Поэтому для того, чтобы предотвратить попытки манипулирования со стороны элит, в ряде стран с демократией применяются совещательные методы. Прежде чем в стране применяется референдум, обязательным условием является формирование общественного мнения по выбранному вопросу в соответствии с социальной коммуникацией между гражданами. Эффективность референдума гарантируется только при наличии наиболее сбалансированных институтов государственной власти и политической конкуренции.

В Республике Казахстан история проведения такой формы участия граждан в управлении государством как референдум, берёт своё начало ещё с 1995 года. Именно тогда было проведено два первых и ключевых референдума в истории страны, а именно Первый республиканский референдум от 29 апреля 1995 года и Второй референдум от 30 августа 1995 года.

Первый республиканский референдум касался вопросов продления срока полномочий Президента Республики Казахстан и проводился согласно Указу Президента РК от 25 марта 1995 года «О проведении 29 апреля 1995 года республиканского референдума». На повестку референдума выносился один вопрос, а именно: «Согласны ли Вы продлить до 1 декабря 2000 года срок полномочий Президента РК Н.А.Назарбаева, всенародно избранного 1 декабря 1991 года?». Согласно данным из официальных источников, по результатам референдума в нем принимало участие 91,21% избирателей. «За» проголосовало 95,46% участвующих в референдуме избирателей.

На втором референдуме обсуждался следующий вопрос: «Принимаете ли Вы новую Конституцию РК, проект которой опубликован в печати 1 августа 1995 года?». Согласно официальным данным по этому вопросу, в данном случае новую Конституцию РК поддержало 90% избирателей [7]

Уже третий в истории Казахстана референдум проведен 5 июня 2022 года. На повестке был вопрос о поправках в Конституцию. Нужно отметить, что все три референдума являются конституционными и несут в себе государственное значение для страны. В своём Послании, Президент Республики Казахстан К.К.Токаев отметил: «Во всем прогрессивном мире плебисцит является одной из наиболее наглядных и очевидных форм прямого народовластия. Однако в Казахстане этот эффективный институт демократии не был задействован в полной мере. Но я твердо убежден, что на новом этапе развития, строя Новый Казахстан, мы должны всенародно принимать такие судьбоносные для нашей страны решения» [8].

Далее следует рассмотреть ещё один важный инструмент народной инициативы, который подразумевает участие граждан страны в управлении делами государства, а именно петиции. Такой формат стал популярен в последние годы развития цифровизации в стране, поскольку в основном все петиции публикуются в официальном интернет-источнике и доступны для всех граждан. В данном случае инициатива в части принятия государственных решений исходит со стороны граждан страны, однако конечное решение будет принято органами государственной власти, что и отличает петиции от референдумов.

В Республике Казахстан петиции являются новшеством и находят своё закрепление в Административном процедурно-процессуальном Кодексе с поправками от 2 октября 2023 года [9]. Надо отметить, что официальный интернет-ресурс, благодаря которому граждане могут подать петицию по важным государственным вопросам, называется «Электронные обращения» и находится в открытом доступе для всех желающих подать или подписать ту или иную петицию. Отметим тот факт, что по состоянию на 2024 год из имеющихся 69 петиций, нужное количество электронных подписей собрали только 4 петиции. Они касаются следующих вопросов: петиция о просьбе возвращения времени назад от 22 апреля 2024 года; петиция народа Казахстана против утильсбора и первичной регистрации транспортного средства от 10 мая 2024 года; петиция против открытой и скрытой пропаганды ЛГБТ в Казахстане от 29 мая 2024 года; петиция о запрете государственным служащим азартных игр от 29 мая 2024 года.

На данный момент все имеющиеся петиции уже рассмотрены государственными органами власти и приняты решения. Первые две петиции решено отказать в удовлетворении, третью петицию частично удовлетворить, а по четвертой петиции полностью удовлетворить.

Разумеется, сегодня можно отметить наличие пробелов в законодательстве Республики Казахстан, касающемся непосредственно петиций. Например, один из существенных пробелов – это то, что петиция не может быть адресована Парламенту. В данном случае ограничением является исполнительная власть, которая имеет право принимать окончательное решение касаемое петиции. Однако многие юристы отмечают, что более целесообразно было бы включить Парламент в список тех, кому может быть адресована петиция по наиболее важным вопросам государства.

Рассматривая опыт зарубежных стран по части подписания и создания петиций, нужно отметить, что петиции в ряде европейских стран могут быть адресованы вышестоящим органам государственной власти и рассматриваться ими в том числе. Например, во Франции существуют специальные электронные платформы петиций, что значительно облегчает её подачу. Есть платформа петиций Национальной ассамблеи Французской Республики. Она помогает гражданам Франции в направлении петиции в орган, а также благодаря такой комфортной в использовании платформе, представляется возможным подписание внесенных в базу петиции. В данном случае подача петиции открыта для всех желающих, если они зарегистрированы. Петиции должны собрать 100 000 подписей и больше для размещения на платформе [10, 29].

Также говоря о пробелах в законодательстве Республики Казахстан касающиеся петиций нужно отметить, что установлен большой перечень вопросов, которые не при каких обстоятельствах не могут быть предметом петиции. На наш взгляд, многие вопросы весьма

необоснованно внесены в перечень, тем самым ограничивая в какой-то степени возможность граждан выражать свою гражданскую позицию по ним.

Таким образом, обращая внимание на формы и механизмы участия граждан в управлении государственными делами можно отметить, что их развитие способствует формированию правильного политического самосознания граждан Казахстана, а также принятию государственных решений с учетом мнения общества. В Казахстане на данный момент существуют две основные формы участия граждан в государственном управлении – это референдум и петиции. Главное их различие – это то, что петиции подаются народом, а рассматриваются государственными органами и могут быть отклонены. Сам процесс проведения референдумов может стать чаще, а подача петиций – более шире и глобальнее. Только при взаимодействии государства и общества могут более продуктивно решаться насущные вопросы. Именно поэтому с целью всестороннего развития казахстанского общества следует постоянно развивать законодательство в этой части и подстраиваться под нужды общества как основы демократического правового государства.

Список литературы:

1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) [Электронный ресурс] https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=52;-22#pos=52;-22&sdoc_params=text%3D%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25B6%25D0%25B4%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1005029%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=1

2 Владислав Федоренко. Референдум в системе конституционной демократии: pro vs contra. В кн.: Прямая демократия в правовом государстве: Германия, Украина, Казахстан: сборник статей / под редакцией проф. Р. Мельника, проф. Г. Кюпера, А. Химмельрайх. / Алматы: Издательство LEM, 2023. С.77.

3 Закон Республики Казахстан от 2 октября 2023 года № 30-VIII «Об общественном контроле» года [Электронный ресурс] https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39502756

4 Мухамеджанов Э.Б. Субъективные фантазии по вопросу принятия Закона РК «О внесении дополнений и изменений в Конституцию Республики Казахстан» по итогам конституционной реформы 2022 года [Электронный ресурс] <https://online.zakon.kz/Document/>

5 Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма). М.: Юристъ, 1999. С.75.

6 Sartori G. Comparative Constitutional Engineering. An Inquiry into Structures, Incentives and outcomes: Second ed. London: Macmillan Press Ltd., 1997. P. 165.

7 История референдумов в Казахстане [Электронный ресурс] <https://masa.media/ru/site/istoriya-referendumov-v-kazakhstan>

8 Видеообращение Главы государства Касым-Жомарта Токаева 5 мая 2022 года [Электронный ресурс] <https://www.akorda.kz/ru/videoobrashchenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-54382>

9 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» [Электронный ресурс] <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstan>

10 Масловская Т.С., Киселева Т.М. Право на участие в управлении делами государства в условиях цифровизации: теория и практика //Журнал Белорусского государственного университета. Право. - 2022. №3. – С.29

Рахман А.

*Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, заң факультеті,
Ю-22-1қ тобы, студент*