

сәуірдегі Нормативтік құқықтық кесімдерді мемлекеттік тіркеудің тізіліміне N 4625 болып енгізілді. (өзгертулер мен толықтырулар 27.04.2017) // http://adilet.zan.kz/kaz/docs/V070004625_

4. Киздарбекова А. С., Асетова Г. Б. Кәсіпкерлік құқық: оқулық. - Алматы: Дәуір, 2011. - 272 б.

5. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 18 қарашадағы № 410-V ҚРЗ (03.07.2017. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=51009795

СУЩНОСТЬ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Толеубай А., докторант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А.Букетова

На рынке, как и в жизни вообще, люди вступают между собой в различного рода отношения. Они вступают в эти отношения непосредственно, т.е. как обособленные физические лица, и опосредованно, через различного рода группы, объединения физических лиц. В последнем случае такая группа или объединение действуют как единое целое, имеющее какие-то общие интересы, задачи, цели. В свою очередь эти группы опять же могут объединяться в новые группы и т. д. Объединения людей могут носить формализованный и неформализованный характер. В первом случае такие объединения получают статус юридического лица или иной разрешенный в силу законности статус, например, статус филиала, представительства юридического лица. Во втором случае они существуют без какого-либо юридического оформления [1, 13].

В соответствии со ст. 33 ГК РК «юридическим лицом» признается организация, которая имеет на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления обособленное имущество и отвечает этим имуществом по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [2].

Юридическим лицом может быть организация, преследующая извлечение дохода в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечение дохода в качестве такой цели и не распределяющая полученный чистый доход между участниками (некоммерческая организация). Коммерческая организация может быть создана в форме государственного предприятия, хозяйственного товарищества, акционерного общества, производственного кооператива. А некоммерческая организация в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения и в иной форме, предусмотренной законодательными актами. Каждое юридическое лицо действует на основе ГК РК, закона о каждой из форм юридических лиц, иных законодательных актов и учредительных документов [2].

Существуют различные критерии классификации юридических лиц:

- по форме собственности;
- по цели деятельности;
- по составу учредителей;
- по характеру прав участников;
- по порядку образования [3,45].

В зависимости от формы собственности, лежащей в основе юридического лица, выделяются государственные и частные (негосударственные) юридические лица. В данной классификации можно усмотреть прямую аналогию с принятым за рубежом делением организаций на юридические лица публичного и частного права.

Коммерческие и некоммерческие организации разделяются по тому, каковы основные цели их деятельности: извлечение прибыли, а также ее распределение между участниками, либо иные цели, не связанные с предпринимательством. По общему правилу, некоммерческие организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это необходимо для достижения их уставных целей. При этом они не вправе распределять полученную прибыль между своими участниками. В зависимости от состава учредителей выделяются: юридические лица, учредителями которых могут выступать только юридические лица, только государство, или же любые, за отдельными исключениями, субъекты права (все остальные юридические лица) [4,38].

Различный характер прав участников в отношении юридического лица позволяет классифицировать их следующим образом:

- организации, на имущество которых учредители имеют право собственности или иное вещное право;
- организации, в отношении которых их участники имеют обязательственные права: хозяйственные товарищества, акционерные общества и кооперативы;
- организации, в отношении которых их участники не имеют имущественных прав: общественные объединения и религиозные организации, фонды и объединения юридических лиц.

В зависимости от объема прав самого юридического лица на используемое им имущество различаются:

- юридические лица, обладающие правом оперативного управления на имущество;
- юридические лица, обладающие правом хозяйственного ведения на имущество;
- юридические лица, обладающие правом собственности на имущество.

Порядок создания юридического лица также может выступать в качестве критерия классификации: в таком случае юридические лица делятся на образуемые в разрешительном или нормативно-явочном порядке. Совершенно справедливо указывал профессор Ю.Г. Басин на то, что «проведение полного разграничения между коммерческими и некоммерческими организациями бывает на практике затруднительным». В связи с этим возможность распределения прибыли между его участниками он назвал самым надежным критерием разграничения. Для казахстанского права концепция юридического лица является неделимой и исключительно цивилистической. Как указывает профессор Ю.Г. Басин, «казахстанское законодательство в своих исходных положениях не устанавливает каких-либо льгот и преимуществ для государства при участии РК в гражданских правоотношениях». Таким образом, в праве Казахстана не существует понятия юридического лица публичного права, а не являющиеся гражданами субъекты гражданских правоотношений могут быть только юридическими лицами частного права. В настоящее время бесперспективность заимствования в отечественное право понятия «юридическое лицо публичного права» является и господствующей позицией российских цивилистов [5, 96].

Таким образом, критерии классификации юридических лиц различны и они позволяют выстроить систему существующих в Казахстане организационно-правовых юридических лиц определенным образом, определив особенности каждого из них.

Организационно-правовая форма акционерного общества занимает в системе юридических лиц Казахстана особое место. Особенностью формы акционерного общества является то, что она, исключительно, или как правило (в зависимости от юрисдикции), применяется при ведении и масштабной предпринимательской (коммерческой) деятельности, признаваемой крупным предпринимательством. Конкретные критерии определения крупного предпринимательства (будь то размер капитала, стоимость активов, количество работников на предприятиях, доля на рынке или другие показатели) устанавливаются законодательством каждого отдельного государства, а соответствие им обуславливает применение более жестких по сравнению с малым и даже средним бизнесом требований к содержанию и формам ведения дел [6, 65].

Основное отличие акционерного общества от других юридических лиц заключается в способе закрепления прав участника по отношению к обществу: путем удостоверения их акциями. Это, в свою очередь, обуславливает специфику осуществления прав по акции и их передачи. Акционерная форма позволяет привлечь в одно предприятие капиталы многих лиц, причем даже тех, которые сами не могут в силу любых причин заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, ограничение ответственности размером внесенного вклада вместе с высокой его диверсификацией позволяет вкладывать средства в весьма перспективные, но и в высоко рискованные проекты, существенно ускоряя внедрение достижений научно-технического прогресса. Имеется также множество других положительных сторон акционерной формы собственности, делающие ее поистине универсальной и применимой везде, где есть необходимость и возможность ограничить масштабы ответственности предпринимателя. Последнее обстоятельство особенно важно в условиях нестабильной экономики, когда непредвиденная обстановка производства может привести к огромным убыткам, долгам, на погашение у которых может не хватить всего имеющегося имущества. Подобной ответственности подвергаются индивидуальные предприниматели и некоторые юридические лица, имеющие другую организационно-правовую форму. Акционерные общества позволяют более эффективно использовать материальные и другие ресурсы, оптимально сочетать личные и общественные интересы всех участников.

Акционерные общества, являющиеся основной формой организации современных крупных предприятий и организаций во всем мире, представляют собой наиболее совершенный правовой механизм по организации экономики на основе объединения имущества частных лиц, корпораций

различного вида и иных органов [7, 86]. Например, принципиальным отличием акционерного общества от товарищества с ограниченной ответственностью, в частности, является:

1) размер минимального уставного капитала, который в акционерном обществе составляет 50.000-кратный размер месячного расчетного показателя;

2) то, что акционеры вправе свободно отчуждать принадлежащие им акции третьим лицам, тогда как в ТОО участники, как правило, до реализации своей доли обязаны соблюсти процедуру права преимущественной перед третьими лицами покупки доли участника или ее части;

3) акционерные общества (кроме некоммерческой организации, созданной в организационно-правовой форме АО) вправе в целях привлечения капитала выпускать облигации и иные виды ценных бумаг.

Кроме того, акционерное общество характеризуется:

-разделением акционерного капитала на равномерные, свободно обращающиеся доли - акции;

-ограничением ответственности участников по обязательствам общества только взносами в капитал общества;

-уставной формой объединения, позволяющей легко менять число участников и размеры акционерного капитала;

-отделением общего руководства от управления самим предприятием, которое сосредотачивается в руках особого органа - правления (дирекции) общества [6, 78].

В акционерном обществе имеется возможность привлекать средства акционеров для пополнения уставного капитала и расширения своей деятельности, причем эти средства не подлежат возврату (за исключением полной ликвидации общества), так как акции обществом не выкупаются, а лишь перепродаются другим акционерам. Общее руководство деятельностью общества отделено от конкретного управления, что позволяет нанимать и выбирать наиболее подходящих управляющих, директоров, заставляет акционеров серьезно относиться к подбору управляющего персонала, так как каждый акционер отвечает за эффективную работу общества вложенными средствами [7, 90]. Создается возможность реального превращения всего трудового коллектива в собственников путем приобретения каждым из них акций общества, привлекать в состав акционеров своих постоянных контрагентов, создавая при этом общую заинтересованность в результатах деятельности общества, приобретать ценные бумаги других обществ, образуя при этом целые сети заинтересованных в работе друг друга организаций, связанных отношениями собственности и правом участия в управлении. Таким образом, акционерное общество, объединяя на единой правовой основе всех участников, обеспечивает уникальную форму реализации частной собственности, создавая при этом заинтересованность в конечных результатах работы. Выпуск и распространение акций дает реальную возможность контроля деятельности и управления ею со стороны акционеров.

Другое существенное преимущество акционерных обществ - это ограниченная ответственность. Держатели акций рискуют только той суммой, которую они заплатили за покупку акций. Их личные активы не ставятся под угрозу, даже если акционерное общество пойдет ко дну, обанкротившись. Кредиторы могут предъявить иск акционерному обществу как юридическому лицу, но не владельцам акционерного общества как частным лицам. Право ограниченной ответственности значительно облегчает задачу акционерного общества в привлечении денежного капитала [7, 98].

В настоящее время акционерное общество одна из наиболее распространенных организационно-правовых форм мирового предпринимательства. За рубежом используется преимущественно для создания крупных предпринимательских объединений с привлечением капиталов большого числа инвесторов, зачастую мелких. Правовое регулирование организации и деятельности в иностранных государствах осуществляется разветвленной системой нормативных актов. Сегодня законодательство стран - членов Европейского Союза унифицируется на базе директив Совета Европейского Сообщества. Ряд директив посвящен унификации правового регулирования организации и деятельности акционерных обществ [8, 76].

В странах англосаксонского права представления об акционерном обществе отличаются от общей характеристики акционерного общества, свойственной праву европейских континентальных государств. Акционерному обществу - согласно его определению в законодательствах стран континентальной Европы, в Англии - согласно Закону о компаниях 1985 г. в наибольшей степени соответствует публичная компания с ограниченной ответственностью в пределах номинальной суммы паев. Публичная компания - компания, в уставных документах которой (главным образом в меморандуме) указано, что она является публичной и зарегистрирована в таком качестве [8, 77]

В США акционерному обществу континентального права соответствует корпорация. В форме корпорации ведут свои дела различные организации - от коммерческих до благотворительных и

религиозных. Одной из разновидностей корпораций в США являются предпринимательские корпорации (private, business or profit-making). Предпринимательские корпорации могут быть охарактеризованы как акционерные общества, т.к. в основе корпорации лежат акции. Основной федеральный акт в сфере акционерного законодательства – Модельный закон о предпринимательских корпорациях 1969 г. и его новая редакция 1984 г., разработанные Американской ассоциацией юристов, определяют акции как «единицы, на которые разбиты имущественные права в корпорации» [8, 78].

Разновидностью акционерных обществ в США является акционерное командитное общество, соединяющее в себе преимущества ограниченной ответственности командитистов с удобствами, обеспечиваемыми оборотоспособностью акций, и неограниченной ответственностью полных товарищей. Статья L. 226-1 ФТК 1999 г. определяет акционерное командитное общество: «Акционерное командитное общество, капитал которого делится на акции, учреждается одним или несколькими полными товарищами, которые обладают статусом коммерсанта и несут неограниченную и солидарную ответственность по долгам общества, и командитистами, обладающими статусом акционера и отвечающими за убытки лишь в пределах стоимости их взносов». В соответствии с ст. 278 Акционерного закона Германии 1965 г. акционерным командитным обществом (Kommanditgesellschaft auf Aktien) является общество, обладающее собственной правосубъектностью, в котором, по крайней мере, один из участников несет неограниченную ответственность (по российскому законодательству - полный товарищ) перед кредиторами общества, а остальные участвуют в капитале, сформированном в акциях, персонально не отвечая по обязательствам общества (командитные акционеры) [8, 79].

Казахстанское законодательство допускает создание некоммерческих организаций в форме акционерных обществ [4, 92]. В различных юрисдикциях по-разному решается вопрос о применении акционерной формы в отношении некоммерческих организаций. Например, в Швейцарии законодательство допускает создание некоммерческих организаций в форме акционерного общества, а в законодательстве Франции исключена эта возможность, так как акционерные организации являются коммерческими в силу их формы, независимо от предмета их деятельности. Подобно французскому праву, во многих других юрисдикциях, в том числе в российском законодательстве, признается именно коммерческая природа деятельности с использованием акционерной формы.

На сегодняшний день в Казахстане существуют небольшие сложности в законодательстве, например для формирования уставного капитала акционерное общество осуществляет выпуск акций и государственную регистрацию их эмиссии, что означает более сложную процедуру создания и увеличения уставного капитала. На акционерные общества распространяются ограничения, установленные законодательством о рынке ценных бумаг и защите прав инвесторов. Возлагается обязанность вести учет своих аффилированных лиц на основании сведений, представляемых этими лицами или регистратором общества, и представлять список своих аффилированных лиц уполномоченному органу в установленном им порядке. Законодательное допущение некоммерческих организаций в организационно-правовой форме акционерного общества на наш взгляд, справедливо критикуется казахстанскими цивилистами, поскольку в отсутствие какой-либо особой целесообразности и обоснованности в существовании такой формы неизбежно возникают серьезные вопросы, связанные с управлением такой некоммерческой организацией и отчуждением ее акций [4, 46].

Таким образом, преимущества акционерной формы собственности, делают ее поистине универсальной и применимой везде, где есть необходимость и возможность ограничить масштабы ответственности предпринимателя.

Список литературы:

1. Сейткасимов Г.С. Ценные бумаги и фондовый рынок - А.: Экономика, 1998 г. - 250 с.
2. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года (Общая часть) /http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&sublink=330000
3. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право – М.: ТК Велби, Проспект, 2005 – 848 с.
4. Карагусов Ф.С. Правовое положение коммерческих организаций по законодательству Республики Казахстан – Алматы: «Print-S», 2012 г. 332 с.
5. Басин Ю.Г. Юридические лица по гражданскому праву. Понятие и общая характеристика. Алматы: «Адилет», НИИ частного права КазГЮУ, 2003. - 420 с.

6. Гражданское право Республики Казахстан. Учебное пособие (часть общая) 2-ое издание, дополненное и изменённое. - Алматы: Институт международного права и международного бизнеса «Данекер», 1999. - 470 с.

7. Карагузов Ф.С. Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан – Алматы: «Бастау», 2011. - 368 с.

8. Пятин С.Ю. Гражданское и торговое право зарубежных стран - М.: Дашков и К, 2008. -260 с.

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЭЛЕМЕНТЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

*Тасымов А., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова
Киздарбекова А.С., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданского и трудового права
КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Деликтные обязательства появились еще в древнейшем праве как понятие ответственности (Haftung) и свое название получили от латинского слова «delictum», означающего правонарушение. В основе их возникновения как в древнейшем праве, так в последующем в классическом исламе и обычном праве казахов лежит месть [1, 169]. Однако месть как вид ответственности преступника перед потерпевшим по различным объективным причинам (например, значительный элемент риска для самого мстящего) не могла долго существовать и постепенно заменяется во всех этих системах соглашением о выкупе.

Деликтные обязательства как частноправовой институт положительно зарекомендовал себя на всех этапах своего развития и широко используется в системе юридических механизмов защиты благ и прав гражданина в развитых государствах (Германия, Франция, США и т.д.). Несмотря на возникшие на определенном этапе становления различия в принципах подхода к деликтным обязательствам права стран Континентальной Европы (общий принцип деликтной ответственности) и стран общего права (принцип отдельных групп и типов деликтов), эти обязательства успешно выполняют важнейшую задачу по обеспечению полного возмещения убытков потерпевшему и компенсации его страданий.

Особую историю возникновения и становления имеют деликтные обязательства в Казахстане. Эта особенность заключается в том, что эти обязательства, существовавшие в обычном праве казахов как «күн», «айып», «барымта», с одной стороны, впитали в себя результаты многотысячного хода эволюции общества, существовавшего на территории современного Казахстана, его экономики и культуры. При этом, несмотря на то, что обычное право казахов не было писаным, результаты изучения различных материалов показывают, что «күн», «айып», «барымта» [1, 169] были представлены нормативно и системно как правовые институты в современном понимании. Как гражданско-правовые способы защиты прав гражданина они имели неоспоримое преимущество перед репрессивными мерами ответственности нарушителя в системе механизмов защиты гражданских прав и широкое применение. Основное преимущество этих институтов заключалось в том, что в повседневной жизни казахов они ассоциировались с социальной справедливостью, гуманностью, причем не только к правонарушителю, а главным образом к потерпевшему, презюмировали размеры возмещаемого вреда, которые устанавливались в нормативном порядке в зависимости от его тяжести и размеров.

С другой стороны, в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, нашли глубокое отражение через российское и советское право положения континентального права. Причем в результате тенденции интеграции Республики Казахстан в прогрессивную континентальную систему права эти положения продолжают получать дальнейшее развитие в современном казахстанском законодательстве, регламентирующем деликтные обязательства.

Обязательство представляет собой гражданское правоотношение, в котором одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия (передать вещь, выполнить работу, оказать услуги и др.), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности [2, 346].

Будучи по своей экономической и юридической сущности особой правовой формой отношений по перераспределению материальных благ, когда одна сторона (причинитель вреда или ответственное за него лицо) передает другой стороне (потерпевшему) имущество (деньги) в счет возмещения (компенсации) понесенного в результате нарушения его субъективных прав