

Г.М. Кужабаева¹, А.К. Калиев^{2*}

¹Департамент полиции Карагандинской области, Караганда, Казахстан;
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, Караганда, Казахстан
(E-mail: kozhabaeva@mail.ru, kaliev_askar2011@mail.ru)

Формирование правовых основ использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях

Начало XXI в. ознаменовалось активным ростом научно-технического прогресса, повлекшим проникновение компьютерных и цифровых технологий во все сферы человеческой деятельности. Информатизация общества за счет внедрения инновационных систем приобрела глобальный характер, став одним из важнейших факторов его развития. Целью данного научного исследования является формирование правовых основ использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях. Исследование основано на контент-анализе нормативных правовых актов с использованием формально-логического метода и метода системного анализа. По мнению авторов статьи, необходимо преодоление смысловой и текстуальной индифферентности действующего законодательства в контексте нормативно-правовой регламентации применения электронных информационных технологий в досудебном уголовном и административном производствах. Предполагается, что это позволит существенно сэкономить процессуальное время участников процесса, снизить «затратность» производства и обеспечить его быстроту путем максимального приближения момента совершения правонарушения к моменту их разрешения в суде.

Ключевые слова: информатизация, уголовное и административное производство, правовой механизм, правовое регулирование, Республика Казахстан, электронный формат досудебного расследования; электронный документ; система электронного документооборота.

Введение

В сфере государственного управления значительно сократился бумагооборот, а также сроки рассмотрения обращений граждан, упростился механизм взаимодействия между государственным аппаратом и населением. Вместе с тем это повлекло и рост преступных проявлений, связанных как с появлением новых ее видов, так и с несовершенством нормативной регламентации информатизационных процессов и мер по обеспечению информационной безопасности. Сложившаяся ситуация не могла отразиться и на системе правосудия, консерватизм которой, как показатель устойчивости возникающих правоотношений, на протяжении многих веков практически не подвергался какому-либо сомнению. В частности, с развитием письменности, централизации государственной власти и формализации доказывания, как искусственно созданной теории судебных доказательств, основной формой фиксации материалов уголовного дела повсеместно становится его бумажный аналог (такая же ситуация сложилась и в административном производстве). В результате форма фиксации материалов уголовного дела в бумажном исполнении становится составной частью, предусмотренной законом процессуальной формы ведения уголовного дела, относясь по своему значению к такому основному свойству доказывания, как его допустимость.

Одним из международных критериев оценки уровня цивилизованности государства, утвержденных в ней европейских ценностей и демократических идеалов, является состояние законности и правопорядка, защищенность граждан от преступных посягательств, а также оптимизационный и информационный потенциал системы досудебного производства. В приведенном контексте особое значение приобретает вопрос безопасности в Республике Казахстан, среди прочего, данный уровень, определяется по показателю субъективного восприятия гражданами. Уровень личной безопасности в определенной степени зависит и от места пребывания, территории, в пределах которой складываются постоянные или временные социальные связи и межличностные отношения. Свободный доступ не-

* Автор-корреспондент. E-mail: kaliev_askar2011@mail.ru

определенного круга людей в любое время суток к территории совместно используется для удовлетворения повседневных потребностей в передвижении, отдыхе и общении, существенно усиливает риск оказаться в роли жертвы преступления. В этом контексте большое значение имеет потенциал электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях, который, в первую очередь, основывается на достаточном уровне правового регулирования. В этой связи отдельное внимание необходимо уделить правовым основам использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях.

Методы и материалы

В данной работе произведен анализ выработанной в Казахстане нормативной правовой базы основ применения электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях. Исследование основано на контент-анализе нормативных правовых актов с использованием формально-логического метода и метода системного анализа. При написании данного научного исследования нашли применение следующие материалы: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана; нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы модернизации законодательства; архивные материалы; труды отечественных и зарубежных ученых, среди которых И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов, Ж.А. Туякбай, С.А. Шейфер, Е.П. Шульгин и другие.

Обсуждение

Основным принципом судопроизводства выступала его непосредственность, предполагающая физическое (реальное) нахождение его участников в месте его проведения. Основным способом получения и фиксации доказательств признавался только законный способ их получения путем проведения следственных или иных процессуальных действий, в связи с чем в уголовном деле сосредотачивались только те материалы, которые отвечали и свойству относимости, и были достаточны для разрешения возникшего в результате совершения преступления правового спора между конкретным гражданином и государством в лице его управленческих органов власти или их должностных лиц. Поэтому в уголовно-процессуальном законодательстве любых стран содержатся нормы, регламентирующие не только порядок фиксации и закрепления доказательств, но и организационно-технические правила бумажного документооборота, начиная от возникновения соответствующих правоотношений, вплоть до исполнения приговора и сдачи уголовного дела в архив. Такое положение привело к тому, что само судопроизводство, и это общепризнанное мнение как ученых, так и правоприменителя, стало громоздким, затратным и чрезмерно бюрократизированным [1; 199]. И как следствие, непрекращающиеся попытки законодателя, направленные на упрощение как самого механизма судопроизводства, так и способов получения и фиксации доказательств, отвечающих как частному, так и публичному интересу всех участников судопроизводства.

Не является исключением административное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, которое до последнего времени представляло собой строго регламентированный нормами права бумажный документооборот, характерный для всех стадий прохождения материала о правонарушении. Указанный императив относился как к должностным лицам компетентных органов, так и к физическим лицам, вовлеченным в сферу уголовного судопроизводства. При этом каждое должностное лицо, наделенное властными полномочиями, должно было оформлять в письменном виде на бумажном носителе все свои действия и решения, независимо от того, носят они процессуальный или организационно-распорядительный характер. Например, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан содержит исчерпывающий перечень процессуальных актов расследования, в которых ими фиксируются их первоначальные, промежуточные или итоговые решения по соответствующим вопросам уголовного дела (например, постановления следователя, определение или приговор суда, запросы, поручения, ориентировки и т.п.), либо производимые ими действия, направленные на установление предмета доказывания или обеспечение должного хода расследования (например, протоколы гласных или негласных следственных действий, протокол судебного заседания, представления об обстоятельствах, способствующих совершению преступления и т.п.). В указанных письменных документах, изложенных на бумажном носителе, эти органы выражали свою оценку (частичную или полную) собранным по делу доказательствам, проводили разбор сложившейся следственной ситуации, принимали необходимые на тот момент процессуальные или организационные решения. Аналогичное положение сложилось и в административном производстве.

Между тем уголовно-процессуальный закон регламентировал не только общепризнанный рукописный формат изготовления процессуальных документов, но и предусматривал возможность использования при составлении процессуальных актов машинописи, стенографии или цифровых электронных технологий. В частности, одним из примеров реализации достижений научно-технического прогресса явилось внедрение в уголовное судопроизводство использования в целях доказывания фотографирования, киносъемки, изготовления макетов, планов, схем, слепков и оттисков следов и звукозаписи. И, как следствие, нормативная регламентация в УПК РК четырех основных форм закрепления доказательств:

- 1) письменная (в том числе, машинописная и электронная);
- 2) звуковая (аудиозапись);
- 3) образная (фото-, кино- и видеоизображение);
- 4) предметная (слепки, оттиски, макеты, компьютерное моделирование) [2; 33].

С другой стороны, нужно признать, что электронный формат уголовного дела и процессуальные акты расследования, выполненные в виде электронного документа либо с применением научно-технических средств в доказывании, — два разных, обособленных понятия. Первое отображает организационный аспект оформления всех материалов уголовного дела в единое электронное производство, а второе относится к письменным процессуальным документам, содержащим информацию применительно к конкретному этапу расследования или возникшей следственной ситуации, достоверность которого определяется либо электронной подписью участников, либо обычной подписью, подлежащим включению в содержание электронного уголовного дела или административного производства.

Таким образом, в условиях глобализации мирового информационного пространства и поступательного движения научно-технического прогресса и цифровизации основных управленческих процедур в государственных органах, возникла необходимость изменения и формата уголовного судопроизводства. В частности, в Послании народу Казахстана первый Президент Республики Казахстан — Н.А. Назарбаев от 10 января 2018 г. «Новые возможности развития в условиях Четвертой промышленной революции» акцентировал внимание на то, что «государственные органы должны применять современные цифровые технологии для учета замечаний и предложений граждан в режиме реального времени и оперативного реагирования» [3], вследствие чего сроки и перечень документов должны быть сокращены, а дублирующие функции исключены с переводом на электронный формат. На это обратил внимание и новый Президент Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев, который 5 марта 2020 г. на совещании по вопросам реализации государственной программы «Цифровой Казахстан» отметил, что «...применение цифровых технологий в системе государственного управления, без всякого сомнения, является ключевым в успехе всей программы. В этом деле нам нужны кардинальные изменения, следует перевести весь документооборот полностью в электронный формат...»[4].

В результате в практику правоохранительных органов были введены автоматизированные информационные системы «Папилон», «ЕРДР», «Электронное уголовное дело», «Төрелік». Была запущена система видеонаблюдения и контроля за безопасностью дорожного движения «Сергек». При этом информационное поле судопроизводства в области нормативно-правовой регламентации, научных исследований и информации прикладного характера обеспечивалось поисковыми системами «Зан», «Адилет», «Закон КЗ» и другими, находящимися в свободном доступе во всемирной информационной сети Интернет. Следует отметить, что под термином «информационное поле» в судопроизводстве мы понимаем накопленный в ходе всей человеческой деятельности массив знаний (опыт), сосредоточенный в специальных бумажных и электронных хранилищах (библиотеках, архивах, криминалистически-учетных учреждениях, информационных центрах, всемирной информационной сети Интернет и т.д.) о правонарушениях и процедурах, обеспечивающих достижение истины в процессе расследования.

Подобный подход позволил ввести в административное и уголовно-процессуальное производство процедуры, позволяющие не непосредственно, а опосредованно относиться к источникам информации, виртуальное присутствие которых при проведении соответствующих действий обеспечивается посредством специальных компьютерных программ (например, проведение дистанционного допроса, судебное разбирательство в административном суде или судебное санкционирование мер пресечения в режиме онлайн, согласование предусмотренных законом решений следователя (дознателя) с прокурором и т.п.). В результате бумажный документооборот стал целенаправленно вытесняться электронным.

Следует отметить, что процесс информатизации в Казахстане — это закономерный процесс, связанный с мировыми научными открытиями, изменившими укоренившиеся представления о мире и существующих в нем общественных отношениях. Условно его можно разделить на три этапа. Первый ведет свой отчет с момента создания в начале 50-х гг. прошлого столетия электронно-вычислительных машин (ЭВМ), технические характеристики которых позволяли использовать их для решения сложных технических задач одновременно многими пользователями путем объединения нескольких ЭВМ в единую сеть посредством коммуникационных линий связи. В последующем (примерно с 1974 г.) начинается компьютеризация общества, завершившаяся созданием глобальной информационной сети Интернет (1990 г.) [5; 37].

С этого момента начинается формирование информационного поля в судопроизводстве в целях ускорения действующих процедур и создания организационно-технической платформы для повсеместного применения информационных и цифровых технологий при производстве по уголовным делам и административным материалам. Именно в это время было опубликовано Постановление Президента «О государственной программе правовой реформы Республики Казахстан» от 12 февраля 1994 г., послужившее правовым основанием для принятия Закона РК «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 г.; Постановление Правительства «О Концепции единого информационного пространства Республики Казахстан» от 29 июля 1998 г.; а также Постановление Правительства «Вопросы технического перевооружения и информационного обеспечения служебной деятельности органов внутренних дел» от 25 ноября 1998 г., с обретением юридической силы которых началась формироваться и нормативная база информатизационных процессов в судопроизводстве.

Начиная с 2017 г. в Республике Казахстан начинается новый виток становления и развития инновационных процессов в судопроизводстве посредством реализации в отдельных географических и административных регионах (областях) пилотных проектов по внедрению электронных технологий, позволяющих в онлайн режиме либо с использованием специальных компьютерных программ оптимизировать порядок взаимодействия между правоохранительными структурами, обеспечить своевременный процессуальный и судебный контроль, совместить бумажный и электронный документообороты по находящимся в производстве уголовным и административным делам. В этом контексте правовым и организационным основам деятельности органов досудебного расследования МВД Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате, посвящены научные работы казахстанского ученого Е.П. Шульгина [6; 108–116, 7; 169–176]. Исследователь, в том числе на монографическом уровне [8], провел детальный анализ правовых основ информатизации стадии досудебного производства в Республике Казахстан; относительно зарубежного опыта следует выделить диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора юридических наук П.С. Пастухова, который в своем труде достаточно подробно рассмотрел модернизацию уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества [9]; американский ученый М. Гриффин осветил положительные моменты в результате полной информационной интеграции на опыте штата Невада [10; 33].

Немалое значение в исследуемой нами теме имеет пилотный проект по электронному вводу отдельных процессуальных решений по делам, расследуемым в бумажном формате, проведенный в соответствии с совместным Приказом Генеральной прокуратуры и МВД РК в период с ноября 2019 г. по август 2020 г. на территории г. Павлодара и области. Согласно официальной справке, за период реализации проекта по находящимся в производстве уголовным делам было вынесено более 20 000 процессуальных решений (органами полиции — 19 224, ДЭР — 421, прокуратурой — 2306), анализ которых позволил выявить более 70 проблемных ситуаций, по каждой из которых внесены и соответствующие рекомендации по совершенствованию проекта. В частности, повысилась своевременность выставления электронных информационно-учетных документов (ЭИУД) по принимаемым решениям (с момента запуска пилотного проекта в среднем удельный вес несвоевременно введенных ЭИУД снизился с 35 % до 3). Прекратилась практика ввода ЭИУД в последний день истечения срока, как это наблюдалось в предыдущие годы. Усилилась практика прокурорского реагирования на незаконные решения органов досудебного расследования в режиме онлайн. В целом, в ходе реализации проекта прокурорами было принято более 2300 решений, в том числе отменено 183 постановлений о прерывании, 259 постановлений о прекращении дела, дано 108 указаний.

Например, 15.05.2020 г. Следственным управлением Департамента полиции области в целях искусственного завышения процента раскрываемости продлен срок досудебного расследования до 3 месяцев по уголовному делу № 155511031002583 по факту убийства Криволап Н.Н. от 31.05.2020 г.

По истечении срока, без выполнения запланированных следственных действий, следователем, на основании ст. 45 ч. 7 п. 1 УПК РК, было принято решение о прерывании сроков досудебного расследования. В этот же день прокуратурой области указанное решение было отменено как незаконное и поставлено на учет как нераскрытое.

Подобная практика отмены незаконных решений позволила выявить реальную картину раскрываемости: общий процент раскрываемости по тяжким и особо тяжким преступлениям, после принятия решений об отмене незаконных решений, снижен на 2,5 % и составил 83,5 %. Для сравнения: 29 июня 2020 г. данный показатель составлял 86 % и являлся самым высоким показателем по республике.

По фактам выявления нарушений законности при производстве по уголовным делам прокуратурой области внесено два представления, по результатам рассмотрения которых наказано 11 сотрудников полиции, занимающих руководящие должности в управлениях и отделах полиции области. Кроме того, усиление текущего надзора посредством применения компьютерных технологий позволило снизить факты нарушения конституционных прав и свобод участников расследования в 7 раз, в 11 раз снизился возврат судом уголовных дел на дополнительное расследование и, как следствие, — снижение вынесения частных постановлений суда в 7 раз [11].

Результаты

Мы полагаем, что реализация подобных пилотных проектов создала прочный фундамент для начала третьего этапа: нормативно-правовой регламентации применения электронных информационных технологий в досудебном уголовном и административном производствах. В частности, в УПК РК внесена ст.42–1, согласно части 1 которой «...уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах...». Аналогичные дополнения внесены и в ст. 78, 80 Адм.ППК, диспозиция которых предусматривает электронные и бумажные варианты Административного акта [12]. Это позволило существенно сэкономить процессуальное время участников процесса, снизить его затратность и обеспечило его быстроту (ч.1 ст.8 УПК РК и ст.17 Административного ППК РК) путем максимального приближения момента совершения правонарушения к моменту их разрешения в суде.

Также введение электронного формата уголовного дела и административного производства значительно упростило порядок взаимодействия между правоохранительными органами, сократило сроки их производства, обеспечило должный контроль и надзор за соблюдением прав и свобод вовлекаемых в данный процесс участников. Указанный процесс продолжается и поныне. Полагаем, что в перспективе, с учетом низкой степени общественной опасности правонарушений, рассматриваемых в уголовном процессе в порядке протокольного производства и судебного приказа, а в административном производстве в порядке упрощенной административной процедуры возможно проведение досудебного и административного производств исключительно в электронном формате, исключая бумажный документооборот. В тексте данной научной работы была предпринята попытка преодоления смысловой и текстуальной индифферентности действующего законодательства в контексте нормативно-правовой регламентации применения электронных информационных технологий в досудебном уголовном и административном производствах, что, в конечном итоге, позволило сформировать правовые основы использования электронно-информационных технологий в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях

Заключение

Глобализация мирового информационного пространства и поступательное движение научно-технического прогресса, а также цифровизация основных управленческих процедур в государственных органах обусловили необходимость изменения формата уголовного и административного производства с бумажного на электронный.

Проведенный анализ становления и развития нормативно-правовой основы применения информационных электронных технологий в досудебном и административном производствах Республики Казахстан позволил выделить три самостоятельных этапа:

1. С начала 50-х гг. до 1991 г. — формирование информационного поля в целях ускорения действующих процедур и создания организационно-технической платформы для повсеместного применения информационных и цифровых технологий при производстве по уголовным делам и административным материалам.

2. С 1991 г. по 2020 г. — период создания правовой базы применения инновационных технологий в судопроизводстве и проведения в отдельных географических и административных регионах (областях) пилотных проектов по внедрению электронных технологий, позволяющих в онлайн-режиме либо с использованием специальных компьютерных программ оптимизировать порядок взаимодействия между правоохранительными структурами, обеспечить своевременный процессуальный и судебный контроль, совместить бумажный и электронный документообороты по находящимся в производстве уголовным и административным делам.

3. С 2020 г. по настоящее время — третий этап дальнейшей модернизации нормативно-правовой регламентации применения электронных информационных технологий в досудебном уголовном и административном производствах.

В качестве предложения следует отметить, что законодателю при проработке вопросов модернизации правоохранительной и судебной систем следует рассмотреть вопрос об осуществлении полного перехода на электронный формат, исключая бумажный документооборот, в протокольной форме, и в порядке судебного приказа, а также по делам об административных производствах. По нашему мнению, это позволит существенно сэкономить процессуальное время участников процесса, снизить «затратность» производства и обеспечить его быстроту путем максимального приближения момента совершения правонарушения к моменту их разрешения в суде.

Список литературы

- 1 Туякбай Ж.А. Правовые основы государственной политики Республики Казахстан в сфере уголовной юстиции: науч. изд. / Ж.А.Туякбай. — Алматы: Жазушы, 2004. — 264 с.
- 2 Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе / С.А. Шейфер. — М.: ВЮЗИ, 1972.—171 с.
- 3 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новые возможности развития в условиях Четвертой промышленной революции» от 10 января 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1800002018/https://forbes.kz/process/tokaev_bumajnyiy_dok_umentooorot_doljen_byit_zapreschen/
- 4 Глава государства провел совещание по реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан». 05 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/ events/akorda_news
- 5 Бачило И.Л. Информационное право: учеб. / И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов. — М.: Юрайт, 2016.— 789 с.
- 6 Шульгин Е.П. Электронный формат досудебного расследования в деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан: проблемные аспекты правовой регламентации / Е.П.Шульгин // Тр. Акад. управления МВД России. — 2019. — № 4 (52). — С. 108–116.
- 7 Шульгин Е.П. Организационно-правовой механизм деятельности органов досудебного расследования Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате / Е.П. Шульгин // Тр. Акад. управления МВД России. — 2020. — № 2 (54). — С. 169–176.
- 8 Шульгин Е.П. Правовые и организационные основы деятельности органов досудебного расследования МВД Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 — «Судебная надзор, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности» / Евгений Петрович Шульгин. — М., 2021. — 262 с.
- 9 Пастухов П.С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 — «Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность» / Павел Сысоевич Пастухов. — М., 2015. — 454 с.
- 10 Griffin M. Total Information Integration — the Nevada Experience // Proceedings of the National Court Technology Conference. — Kansas City, 2003. — P. 29–37.
- 11 Архив текущего делопроизводства прокуратуры Павлодарской области в период с 2019 по 2020 годы.
- 12 О внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI ЗРК // Казахстанская правда. — 2017. — 22 дек.

Г.М. Қожабаева, А.К. Қалиев

Қылмыстық процесте және әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізуде электрондық-ақпараттық технологияларды пайдаланудың құқықтық негіздерін қалыптастыру

XXI ғасырдың басы компьютерлік және цифрлық технологиялардың адам қызметінің барлық салаларына енуіне алып келген ғылыми-техникалық прогрестің белсенді өсуімен ерекшеленді. Инновациялық жүйелерді енгізу арқылы қоғамды ақпараттандыру жаһандық сипатқа ие болды, оның дамуының маңызды факторларының бірі болды. Осы ғылыми зерттеудің мақсаты қылмыстық процесте және әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізуде электрондық-ақпараттық технологияларды пайдаланудың құқықтық негіздерін қалыптастыру болып табылады. Зерттеу әдістері: зерттеу формальды-логикалық әдіс пен жүйелік талдау әдісін қолдана отырып, нормативтік құқықтық актілердің мазмұнын талдауға негізделген. Мақала авторларының пікірінше, сотқа дейінгі қылмыстық және әкімшілік өндірістерде электрондық ақпараттық технологияларды қолдануды нормативтік-құқықтық регламенттеу контекстінде қолданыстағы заңнаманың мағыналық және мәтіндік индифференттілігін еңсеру қажет. Бұл процеске қатысушылардың іс жүргізу уақытын едәуір үнемдеуге, өндірістің «шығындылығын» азайтуға және құқық бұзушылық жасалған сәтті сотта оларды шешуіне барынша жақындату арқылы оның жылдамдығын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді деп болжануда.

Кілт сөздер: ақпараттандыру, қылмыстық және әкімшілік іс жүргізу, құқықтық тетік, құқықтық реттеу, Қазақстан Республикасы, сотқа дейінгі тергеп-тексерудің электрондық форматы, электрондық құжат, электрондық құжатайналымы жүйесі.

G.M. Kuzhabaeva, A.K. Kaliev

Formation of the legal basis for the use of electronic information technologies in criminal proceedings and proceedings on cases of administrative offenses

The beginning of the XXI century was marked by the active growth of scientific and technological progress, which led to the penetration of computer and digital technologies into all spheres of human activity. The informatization of society through the introduction of innovative systems has acquired a global character, becoming one of the most important factors in its development. The purpose of this research is to form the legal basis for the use of electronic information technologies in criminal proceedings and proceedings on cases of administrative offenses. Methodological basis of the study comprises the content analysis of normative legal acts with the use of the formal-logical method and the method of system analysis. As a result, the need to overcome the semantic and textual indifference of the current legislation in the context of regulatory regulation of the use of electronic information technologies in pre-trial criminal and administrative proceedings is revealed. It is assumed that this will significantly save the procedural time of the participants in the process, reduce the “cost” of the proceedings and ensure its speed by bringing the moment of committing the offense as close as possible to the time of their resolution in court.

Keywords: informatization, criminal and administrative proceedings, legal mechanism, legal regulation, Republic of Kazakhstan, electronic format of pre-trial investigation, electronic document, electronic document management system.

References

- 1 Tuyakbay, Zh.A. (2004). *Pravovye osnovy gosudarstvennoi politiki Respubliki Kazakhstan v sfere ugovnoy yustitsii* [Legal foundations of the state policy of the Republic of Kazakhstan in the field of criminal justice]. Almaty: Zhazushy [in Russian].
- 2 Sheifer, S.A. (1972). *Sushchnost i sposoby sobiraniia dokazatelstv v sovetskom ugovnom protsesse* [The essence and methods of collecting evidence in the Soviet criminal process]. Moscow: VYuZI [in Russian].
- 3 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstana «Novye vozmozhnosti razvitiia v usloviakh Chetvortoi promyshlennoi revoliutsii» [Message of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan “New development opportunities in the conditions of the Fourth Industrial Revolution”] (2018). *adilet.zan.kz*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1800002018/https://forbes.kz/process/tokaev_bumajnyiy_dokumentooborot_doljen_byit_zapreshchen/ [in Russian].

- 4 Glava gosudarstva provel soveshchanie po realizatsii Gosudarstvennoi programmy «Tsifrovoyi Kazakhstan» [The Head of State held a meeting on the implementation of the State program “Digital Kazakhstan”] (2020). *akorda.kz*. Retrieved from https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news [in Russian].
- 5 Bachilo, I.L., Lopatin, V.N., & Fedotov, M.A. (2016). *Informatsionnoe pravo [Information law]*. Moscow: Yurait [in Russian].
- 6 Shulgin, E.P. (2019). Elektronnyi format dosudebnogo rassledovaniia v deiatelnosti pravookhranitelnykh organov Respubliki Kazakhstan: problemnye aspekty pravovoi reglamentatsii [Electronic format of pre-trial investigation in the activities of law enforcement agencies of the Republic of Kazakhstan: problematic aspects of legal regulation]. *Trudy Akademii upravleniia MVD Rossii — Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4 (52), 108–116 [in Russian].
- 7 Shulgin, E.P. (2020). Organizatsionno-pravovoi mekhanizm deiatelnosti organov dosudebnogo rassledovaniia Respubliki Kazakhstan, osushchestvliaiushchikh proizvodstvo v elektronnom formate [Organizational and legal mechanism of activity of pre-trial investigation bodies of the Republic of Kazakhstan carrying out proceedings in electronic format]. *Trudy Akademii upravleniia MVD Rossii — Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2 (54), 169–176 [in Russian].
- 8 Shulgin, E.P. (2021). Pravovye i organizatsionnye osnovy deiatelnosti organov dosudebnogo rassledovaniia MVD Respubliki Kazakhstan, osushchestvliaiushchikh proizvodstvo v elektronnom formate [Legal and organizational bases of the activities of the pre-trial investigation bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan, carrying out proceedings in electronic format]. *Candidate's thesis*. Moscow [in Russian].
- 9 Pastukhov, P.S. (2015). Modernizatsiia ugovovno-protsessualnogo dokazyvaniia v usloviakh informatsionnogo obshchestva [Modernization of criminal procedural evidence in the conditions of the information society]. *Doctor's thesis*. Moscow [in Russian].
- 10 Griffin, M. (2003). Total Information Integration — the Nevada Experience. *Proceedings of the National Court Technology Conference*. Kansas City.
- 11 Arkhiv tekushchego deloproizvodstva prokuratury Pavlodarskoi oblasti v period s 2019 po 2020 gody [Archive of current office work of the Prosecutor's Office of Pavlodar region for the period of 2019–2020] [in Russian].
- 12 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 21 dekabria 2017 goda № 118–VI ZRK «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam modernizatsii protsessualnykh osnov pravookhranitelnoi deiatelnosti» (2017). [Law of the Republic of Kazakhstan of December 21, 2017 N 118-VI ZRK “On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the modernization of the procedural foundations of law enforcement”] // *Kazakhstanskaia pravda — Kazakhstan Truth*, 22 December [in Russian].