

физических лиц, совершивших преступления. В Законе 2015 г. не упоминается уголовная ответственность для юридических лиц. В отношении их применяются, согласно ст. 6.2. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, такие меры административных взысканий как предупреждение, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация и взыскание стоимости [12].

Подводя итог выше изложенному следует заметить, что:

во-первых, развитие законодательства о борьбе с коррупцией в Республике Беларусь находится на достаточно высоком уровне;

во-вторых, действующим Законом «О борьбе с коррупцией» восприняты многие положения, рекомендуемые международными Конвенциями;

в-третьих, потенциал возможных мер противодействия коррупции не исчерпан, что предполагает возможность дальнейшего совершенствования законодательства о борьбе с данным крайне негативным социальным явлением.

#### Список литературы:

1 Закон Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2399-XII «О борьбе с преступностью в сфере экономики и с коррупцией» // <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1299.htm>

2 Закон Республики Беларусь от 26 июня 1997 г. № 47-3 «О мерах борьбы с организованной преступностью и коррупцией» // <http://www.busel.org/texts/cat1et/id5ewnenc.htm>

3 Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173.) Совет Европы, Страсбург, 27 января 1999 г. // [naviny.org/1999/01/27/by63322.htm](http://naviny.org/1999/01/27/by63322.htm)

4 Закон Республики Беларусь от 26 мая 2003 № 199-3 «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31491417](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31491417)

5 Конвенция об гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 г. // <http://www.echr-base.ru/CED174.jsp>

6 Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности и протоколы к ней // <http://www.unodc.org/pdf/cld/TOCebook-r.pdf>

7 Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г., № 275-3 // Эталон – Беларусь Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

8 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. // [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=382](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=382)

9 Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 № 165-3 «О борьбе с коррупцией» // [http://www.bel-kodeksy.com/o\\_borbe\\_s\\_korrupsiej.htm](http://www.bel-kodeksy.com/o_borbe_s_korrupsiej.htm)

10 Хлус А.М. Развитие представлений о коррупции на международном уровне и в Республике Беларусь / Вестник Карагандинского государственного университета. Серия «Право». № 4(88)/2017. – С. 34-46.

11 Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 № 305-3 «О борьбе с коррупцией» // [http://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_o\\_borbe\\_s\\_korrupsiej.htm](http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_borbe_s_korrupsiej.htm)

12 Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 496 с.

### **ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ЕЕ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Соболюк Т.А., магистрант, Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

На современном этапе развития мирового общества одним из приоритетных направлений признается повышенная юридическая охрана и защита прав и законных интересов несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

Ювенальная юстиция в Республике Беларусь на современном этапе находится на стадии формирования, а первые шаги по ее внедрению в национальную правовую систему – создание ювенальных судов – были предприняты еще в Концепции судебной реформы 1992 г., которые трансформировались в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 г.

(далее – УПК) и Кодекс Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» 2006 г.

Отметим, что необходимость создания судов по делам несовершеннолетних была подтверждена на Втором съезде судей Республики Беларусь 21 февраля 2002 г. и закреплена в Указе Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь». В 2003 г. под эгидой Министерства образования Республики Беларусь и активном содействии Представительства Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь был разработан проект Концепции ювенальной юстиции Республики Беларусь (далее – Концепция). К сожалению, до законодательного обсуждения проект так и не дошел, однако концепция закрепила целостную систему органов ювенальной юстиции во главе с Комитетом по охране детства и прав несовершеннолетних [1, с. 12], но в настоящее время действует Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь. Согласно Концепции систему ювенального правосудия Беларуси должны составлять межрайонные ювенальные суды (один суд на несколько районов города, области), судебная коллегия по делам несовершеннолетних областных и Минского городского судов и судебная коллегия по делам несовершеннолетних Верховного Суда Республики Беларусь [1, с. 16].

Действующий УПК предусматривает, что уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку. Однако данное законодательное предписание остается декларативным, поскольку уголовные дела в отношении несовершеннолетних рассматриваются в судах общей юрисдикции коллегией в составе одного профессионального судьи и двух народных заседателей. В то же время обязанности по судебному рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних возлагаются на наиболее квалифицированных судей, которые не всегда владеют знаниями в области детской психологии и педагогики. Названная выше Концепция предусматривает, что в досудебном уголовном производстве на ювенального судью возлагается дача санкции на применение к несовершеннолетним мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста [1, с. 17]. Кроме того, достаточно перспективными мероприятиями по развитию ювенального правосудия в Беларуси, предусмотренными Концепцией, были:

- создание центра ювенальной юстиции и профилактики правонарушений несовершеннолетних с дальнейшей реорганизацией его в институт ювенальной юстиции;
- организация ювенальных структур в органах прокуратуры, обеспечение соответствующей специализации прокурорских работников;
- функционирование ювенальных адвокатур, уголовно-исполнительных центров по делам несовершеннолетних, арестных домов для отбытия наказания несовершеннолетними в возрасте от 16-ти до 18-ти лет;
- развитие института ювенальных социальных работников, служб поддержки семьям, служб пробации;
- внедрение института Уполномоченного по правам ребенка.

Однако в настоящее время в Республике Беларусь эффективная система ювенальной юстиции так и не создана, хотя и сделан первый шаг: в Беларуси действует около 19-ти дружественных комнат допроса несовершеннолетних, попавших в сферу досудебного уголовного производства. Необходимо отметить, что в практике правоприменительных органов Республики Беларусь существует специализация следователей по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, а в органах прокуратуры надзор за соответствием законодательства о несовершеннолетних и молодежи является приоритетным участком деятельности. В то же время в рассматриваемом нами контексте представляет интерес опыт зарубежных государств по созданию ювенальной уголовной юстиции.

Так, в Республике Казахстан впервые вопрос создания специализированных ювенальных судов был поднят в 2001 г. при подписании Верховным Судом Республики Казахстан совместно с Фондом Сорос-Казахстан и Правовым Открытым обществом (КОЛПИ) протокола о реализации международного проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане», реализованным в 2003-2006 гг. Основной целью этого проекта являлось создание и обеспечение функционирования специализированной системы правосудия для несовершеннолетних участников в городах Алматы и Алматинской области [2, с. 178]. В августе 2007 г. Указом Главы государства Республики Казахстан в городах Астана и Алматы образованы первые экспериментальные ювенальные суды [3]. В результате эффективного функционирования ювенальных судов Указом Главы государства от 4 февраля 2012 г. такие суды образованы во всех областных центрах и некоторых крупных городах республики [4]. Таким образом, в Республике Казахстан на сегодняшний день успешно функционируют 19

ювенальных судов. Примечательно, что в Республике Казахстан на сегодняшний момент введены в действие не только специализированные суды, но и успешно функционируют другие ювенальные органы.

Например, все районные и городские коллегии адвокатов Республики Казахстан в своей структуре имеют ювенальных адвокатов. Впервые Алматинская городская коллегия адвокатов в сентябре 2006 г. приняла решение создать специализированную ювенальную юридическую консультацию, но свое реальное распространение по всей территории Казахстана ювенальная адвокатура получила через реализацию Концепции развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009–2011 гг. [2, с. 227]. Кроме того в Казахстане с 2006 г. успешно функционируют ювенальные юридические консультации при юридических консультациях районов и городов, а с 2012 г. осуществляется финансирование бесплатной юридической помощи несовершеннолетним, не имеющим родителей при предоставлении соответствующих документов, из республиканского бюджета [2, с. 227, 228].

Ювенальная полиция была введена в действие Законом Республики Казахстан от 2 ноября 2015 г. №388–V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности местной полицейской службы» в рамках реализации Плана Нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ в части формирования местной полицейской службы, подотчетной местным исполнительным органам и местному сообществу, в целях укрепления общественного порядка и профилактики преступности, повышения уровня доверия населения к деятельности органов внутренних дел и обеспечения прозрачности их работы [2, с. 219].

Еще одним шагом в направлении развития ювенальной юстиции в Республике Казахстан стало введение ювенальной медиации посредством принятия Закона Республики Казахстан от 28 января 2011 г. № 401–IV «О медиации». Ювенальные медиаторы призваны разрешать споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием несовершеннолетних, а также оказывать посредничество при рассмотрении в ходе уголовного судопроизводства уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних небольшой и средней тяжести. А в специализированных судах по делам несовершеннолетних в июне 2009 г. были введены должности психолога и социального педагога, которые проводят мероприятия по сопровождению детей в процессе. Наконец, в 2016 г. в Казахстане введена должность Омбудсмана по правам ребенка [5].

Вышеизложенное приводит к выводу о том, что с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних при осуществлении правосудия в Республике Беларусь, повышения его эффективности, приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами в данной сфере необходимо на первых этапах реформирования ювенальной юстиции ввести специализацию судей в районных (городских) судах по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Такая специализация должна предусматривать и особые требования к судьям: стаж судейской работы не менее 3-х лет, наличие специальной подготовки, включая знания детской психологии (педагогике). Учитывая приведенный выше опыт Республики Казахстан, представляется необходимым в качестве ближайшей национальной перспективы определить создание инфраструктуры органов ювенальной юстиции.

#### Список литературы:

1. Концепция ювенальной юстиции Республики Беларусь : проект / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск: ГИАЦ М-ва образования Респ. Беларусь, 2003. – 36 с.
2. Оценка ситуации в сфере ювенальной юстиции [Электронный ресурс] / Астана, 2013. – 390 с.
3. Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан, 23 августа 2007 г., № 388 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан – Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000385\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000385_). – Дата доступа: 25.09.2018.
4. Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан, 4 февраля 2012 г., № 266 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан – Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000266\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000266_). – Дата доступа: 25.09.2018.

5. О создании института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан, 10 февраля 2016 г., № 192 // Государственные услуги и информация онлайн. – Режим доступа: <http://egov.kz/cms/ru/law/list/U1600000192>. – Дата доступа: 25.09.2018.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ҚЫЛМЫСҚА ҚАТЫСУШЫЛАРДЫҢ ЖАУАПТЫЛЫҒЫНЫҢ КЕЙБІР СҰРАҚТАРЫ

*Өзбеков Д.Ө.*

*Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті*

Қылмыстық құқық теориясында бірнеше адамның қылмыс жасауының нәтижесі одан туындайтын залалдың мөлшері дара қылмыстарға қарағанда көп болады. Сондай-ақ қоғамға қауіпті іс-әрекеттердің жаңа түрлерінің пайда болуына байланысты қылмысқа қатысушылармен жасалатын қылмыстар саны артып отыр. Соған байланысты қылмысқа қатысушылардың жауаптылығы мен жазасын даралау мәселелері әрқашанда маңызды болып табылған. Соттық-тергеу зерттеуіне сәйкес қылмысқа қатысумен жасалатын қылмыстар күрделі мазмұнына ие.

Осыған орай, қылмысқа қатысушылардың жауаптылығы соттарға қылмыстың қоғамға қауіптілік сипаты мен дәрежесін, әрбір қылмысқа қатысушының ортақ қылмыстық нәтижеге қосқан үлесін анықтау, яғни жазаны тағайындаудың жеке даралау қағидасын жүзеге асыруы қажеттілігімен сипатталады.

Қылмысқа қатысушылардың қылмыс істеген кездегі әрқайсысының атқарған қызметтерінің түріне қарай бірінен бірінің өзгешеліктері болады. Бұл өзгешеліктерді ажыратпайынша олардың әрқайсысының қылмысқа қатысу дәрежесін, оған байланысты қолдануға жататын жазаның шамасын белгілеу мүмкін емес.

Бір ғана қылмысқа қатысушылардың іс-әрекеттері абсолютті түрде бірыңғай болуы мүмкін емес. Олардың арасындағы ерекшеліктерді анықтауға біздің қылмыстық заңдылығымыз бен құқықтық теориясы үлкен маңыздылық береді. Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінің 28-бабының мәні бойынша қылмысқа қатысушылардың қылмыстарын саралау олардың функцияларының өзіне тән ерекшеліктерін алдын ала анықтауды талап етеді. Қылмыстық Кодекстің Ерекше бөліміндегі қылмысқа қатысу нысандарын адамдар тобымен жасалуы мүмкін қылмыстарды көрсететін бабы, тергеу және сот органдарын, кінәлілердің жауаптылығын дұрыс саралауға және қылмысқа қатысушыларға жаза тағайындау кезінде, қайсысының қандай қызмет атқарғанын анықтауға міндетті.

Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінің 28-бабында көрсетілгендей, олардың қылмысқа қатысу сипаты мен деңгейін есепке алу қажет. Басқа сөзбен айтқанда, бірлескен қылмыстық іс-әрекеттерді саралау мен жаза тағайындау, яғни қылмысқа қатысудың негізгі сұрақтарын шешу бірлесіп әрекет етуші тұлғаларды нақтылы түрге бөлусіз мүмкін емес.

Қылмысқа қатысу сипатына байланысты қатысушыларды төрт түрге бөлеміз: орындаушы, ұйымдастырушы, азғырушы, көмектесуші. Олардың әрбіреуінің іс-әрекетіне өзіндік белгілер тән, бұл белгілер заңның әртүрлі нормаларында, Қылмыстық Кодекстің 28-29-баптарындағы әртүрлі тармақтарда ашық көрсетілген. Қатысушылардың қатаң индивидуальды жақтарын заңда белгілеумен, олардың іс-әрекеттерін бөліп сипаттаумен қылмысқа қатысушылардың әрбір түрінің дербестігі көрінеді.

Ғалым Ф.Г. Бурчактың пайымдауынша «атқарушылық іс-әрекет қылмысқа қатысушының кез-келген басқа іс-әрекетін өзіне жатқызады, яғни ал алғашқыда ұйымдастырушы не айдап салушы болған, бірақ кейін қылмысты орындауға қатысқан тұлға тек орындаушы түрінде танылуы тиіс». Ол ұйымдастырушылық және айдап салушылық іс-әрекеттерді жауапкершілікті ауырлататын мән-жай ретінде қарастыруды ұсынады[1].

Жоғарыда көрсетілгендей қылмысқа қатысушылардың рөлдерінің бірін-бірі қамтуын қауіпті бір іс-әрекеттің екіншісін қамтуы туралы, егер олардың біреуі екіншісінің конструктивті белгісі болып табылса ғана айтуға болады. Ұйымдастырушының, айдап салушы мен қылмысқа көмектесушінің іс-әрекеті заңмен сипатталған орындаушының функцияларына жатпайды. Олардың бір-біріне өзара қамтуы қоғамдық қауіптілік деңгейі бойынша қылмысқа қатысушылар түрлерінің бір-біріне өзара қатысуына жауап бермес еді. Мысалы, айдап салушы қылмыстық жолға бірнеше адамды түсірген