

С.С. Суркова^{1*}, И.С. Сактаганова¹, F. Zoll²¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан;²Ягеллонский университет, Краков, Польша

(E-mail: svetlanka_8709@mail.ru; aridnis@mail.ru; fryderyk.zoll@uj.edu.pl)

ORCID ID: 0000-0002-9719-5638

ORCID ID: 0000-0001-7218-197X

ORCID ID: 0000-0001-7263-2670

Scopus Author ID: 57202532606

Scopus Author ID: 55343840900

Административно-правовое регулирование защиты человека от семейно-бытового насилия в Казахстане и международной практике

В статье рассмотрены основные правовые полномочия компетентных органов по защите прав человека от бытового насилия в семьях Республики Казахстан и в международном праве. Изучена законодательная практика стран постсоветского пространства. В то же время в зарубежных странах существует отработанная система по урегулированию вопросов защиты человека от семейно-бытового насилия. Последствия домашнего насилия имеют ряд отрицательных последствий в дальнейшем, что пагубно сказывается на общественном развитии. Анализируя данный аспект, на наш взгляд, необходимо тщательно исследовать международный опыт в борьбе с бытовым насилием, и полученные выводы использовать в казахстанской практике. Важным аспектом остается подробное рассмотрение работы органов полиции, а также нововведения в законодательство, предусмотренные в Послании народу Казахстана от 2019 года. Кроме того, представлены данные исследований о нынешнем состоянии бытового насилия в Казахстане. В настоящей статье исследованы актуальные вопросы применения компетентными органами норм по защите прав человека в бытовом насилии, в том числе и на примере международной практики. В статье использован метод сравнительного анализа норм законодательства в области бытового насилия. В заключение статьи предложен ряд выводов, согласно поставленным задачам.

Ключевые слова: бытовое насилие, домашнее насилие, жертва, семья, административное право, правоохранительные органы, инспектор полиции, супруги, профилактика бытового насилия, кризисные центры.

Введение

В последнее время очень часто стали привлекать внимание участившиеся случаи в различных семьях, и связаны они с насилием. Ситуация с пандемией внесла свой дополнительный вклад, отразившись на повышении безработице, повышении уровня алкоголизма и наркомании. В мировой практике существует множество методов борьбы с бытовым насилием, которые могут быть полезны в практике Казахстана.

В Казахстане, в качестве воспитания детей применяется различные виды насилия, что говорится в кратком отчете 2017 года [1; 4].

Конституция Республики Казахстан, как основной источник, обещает защиту прав, в том числе и на неприкосновенность, «каждый имеет право на защиту своей чести и достоинства» [2]. Раздел второй Конституции нашего государства содержит множество различных гарантий. В то же время главная сущность ее состоит в действии. Но судить о том, что исполняются конституционные гарантии в реальности или нет, мы можем лишь, посмотрев статистику в этом направлении. Поэтому, на наш взгляд, тема бытового насилия является актуальной во все времена.

При глубоком анализе общей картины бытового насилия мы столкнулись со множеством несоответствий. Основной проблемой, по нашему мнению, является декриминализация составов преступлений за правонарушения в бытовом насилии. В то же время мы разделяем точку зрения коллектива авторов в том, что, особенностью бытового насилия является «паттерн», который подразумевает по-

* Автор-корреспондент. E-mail: svetlanka_8709@mail.ru

вторяющиеся во времени инциденты всех разновидностей домашнего насилия. Так же это условие является важным индикатором, который отличает бытовое насилие от конфликта [3; 6]. Авторы упомянутой выше статьи утверждают важность паттерна, то есть повторения проявления паттерна, тем самым это отличает бытовое насилие от конфликта. В свою очередь, стоит провести сравнительную характеристику понятий домашнее насилие и конфликт. По нашему мнению, именно категория «семейно-бытовое насилие» это накопительная система поведения субъектов (мелкие конфликты), в последующем, выливающееся в бытовое насилие. Тогда как повторяющийся конфликт может больше не случиться, а именно паттерны — это свое рода рецидив.

Стоит согласиться с мнением авторов в идеи о систематичности, которая «состоит из инцидентов, следующих друг за другом» [3; 6]. Конфликт является составляющей частью домашнего насилия, заключающийся в какой-либо форме, которую можно решить.

Основной целью данного исследования является изучение законодательной практики зарубежных стран и составление выводов для казахстанской практики.

Основными задачами для достижения поставленной цели являются:

- изучение международной практики борьбы с бытовым насилием;
- изучение казахстанского законодательства в области бытового насилия;
- раскрытие полномочий компетентных органов в области бытового насилия в международной практике и в Казахстане.

Выявление причина бытового насилия — одна из ключевых идей. Данный вопрос рассматривается в контексте виктимологии и виктимизации этого института. Важным направлением исследования выявление причин жертвенности. Так как бытовое насилие рассматривается в контексте административного законодательства, то этот вопрос тесно граничит с уголовным правом. На наш взгляд, в авторской работе А.Е. Шалагина «Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика» [4; 62] подробно раскрываются такие понятия, как виктимология и виктимность. Автор дает предположительную высокую личностно-ситуативную виктимность предполагаемых жертв и описывает процесс виктимизации, что важно для использования в нашей работе. В продолжении исследования виктимизации следует рассмотреть такие концепции, как «образ жизни, личностные особенности и аномальные межличностные отношения» в кулуарах межличностной психологии [5; 54].

Одним из институтов гражданского процесса является представительство в суде. В Законе РК «Об адвокатской деятельности» предусмотрена комплексная социальная юридическая помощь и в пункте 2 уточнено, что может быть оказана лицам, оказавшимся в нелегкой жизненной ситуации. Переклюкаясь на Закон РК «О специальных социальных услугах», можно четко понять, что жертвы бытового насилия не относятся к этой категории. Следует уточнить, что в настоящее время стоит вопрос о принятии Социального кодекса Республики Казахстан, проект которого находится на обсуждении.

Согласно мировой практике, именно организации помощи, сотрудники фондов, как непосредственно защитники лиц, попавших в трудные жизненные ситуации, проходят лоббистами в расширении проблемных аспектов в бытовом насилии.

Мы так же выражаем четкое мнение по поводу неоднозначности в терминологии. Так, к примеру, в Кодексе об административных правонарушениях указаны преступления в области семейно-бытового насилия, тогда как, в Законе РК «О профилактике бытового насилия» используется формулировка «бытовое насилие». В международной литературе используется термин «домашнее насилие». Тем не менее ряд ученых исследователей выражают позицию, что это равнозначные термины, тогда как другие отрицают это мнение. Мы склонны полагать, что это не совсем идентичные термины, поскольку несут в себе различный смысл. Так, к примеру, «бытовое насилие» связывает противоправные действия нарушителя в быту. В Словаре русского языка дается следующее определение быта: «Общий уклад жизни; совокупность обычаев и нравов, присущих какому-либо народу, определенной социальной группе и т. п.» [6]. То есть в процессе исследования можно заключить, что и разлад с соседями по площадке тоже является бытовым насилием. Тем не менее вопрос о применении единой терминологии для обозначения семейно-бытового насилия также требует рассмотрения. Поэтому мы смеем полагать, что все эти перечисленные термины применимы.

Процесс превращения в жертву, или иными словами «виктимизация», и его результат, по мнению некоторых авторов, не зависит от единичности или массовости случаев. Процесс становления жертвой зависит от множества факторов. Так, в семейно-бытовом насилии жертвой становятся при определенных обстоятельствах, и имеет значение качество и количество применимых агрессором способов.

Мы обратили свое внимание на один важный документ под наименованием «Пособие для разработки законодательства по вопросам насилия в отношении женщин», который, на наш взгляд, всесторонне исследовал возможность изменения и совершенствования внутреннего законодательства в области бытового насилия [7]

Эффективность и качество нормативных актов, позволяющих укрепить социально-экономическую среду нашей страны, — основная идея любого правового государства. Борьба с бытовым насилием и защита человека от семейно-бытовых конфликтов не должны оставаться в стороне. Расширение социальных услуг в области представительства в суде как один из примеров по улучшению законодательства не только гражданского процесса, но и административного права и иных нормативных правовых актов.

Методы и материалы

Основными материалами для нашего исследования стали нормативные правовые акты Республики Казахстан, прямо или опосредствованно влиявшие раньше и сегодня на систему защиты человека от семейно-бытового насилия. основополагающими источниками являются Конституция РК, конституционные законы, Кодексы, обычные законы, регламенты и другие акты по мере их принятия, действия, отмены или изменения. Кроме того, в качестве материалов мы использовали международные документы, ратифицированные Республикой Казахстан, данные различных международных рейтинговых агентств, законодательство других стран, касающееся международной защиты человека от насилия в семье, предыдущие исследования в данной сфере.

В данном исследовании использованы всеобщие методы исследования. В части научного обсуждения были использованы сравнительно правовой метод и формально-юридический.

Теоретической базой в данном исследовании послужили работы таких ученых, как, Hanna R. Perrone [8], McLeod DA, Havig K., Natale A., Pharris A. [9], Chen P.H., Rovi S, Washington J. [10] и другие. Законодательной базой при исследовании вопросов бытового насилия и защиты от него послужили международные конвенции и законодательные акты ряда стран.

Результаты и их обсуждение

«Чем больше мы предпочитаем не говорить о домашнем насилии, чем больше мы уклоняемся от этой проблемы, тем больше мы теряем» высказался Рассел Уилсон. Мы полностью разделяем эту точку зрения, поскольку в нем заложен глубокий смысл.

Д. Дюркгейм высказался и о том, что «там, где часты насильственные поступки, они терпимы» [11].

Тема бытового/домашнего насилия исследовалась долгое время и продолжает исследоваться до сих пор. Немало авторов затрагивают тему бытового насилия. Каждый из них высказывает свою точку зрения и делает фундаментальные выводы о том, как бороться и что можно сделать. Немало было представлено статистических данных. Но эти цифры разнятся. Несмотря на статистику, можно с убеждением сказать, что многие правонарушения в области бытового насилия остаются скрытыми. ВОЗ опубликовала статистические данные, в которых указывается, что женщины в мире чаще всего страдают от бытового насилия [12]. «Ежегодно около 41 000 детей погибают от насилия в возрасте до 15 лет» [12].

Согласно статистическим данным, за последние годы тенденция правонарушений в области бытового насилия снизилась, но, тем не менее, характер преступлений лишь ухудшился.

В комплексе, рассматривая этот вопрос, можно с уверенностью сказать, что не все задачи, поставленные учеными и высказанные общественностью, — решены. Все вопросы о криминализации бытового насилия остаются на обсуждении. Несмотря на то, что Президентом были высказаны указания в Послании 2022 года, работы ведутся, но медленно. Требуется дальнейшая модернизация, в том числе и в области социальной защиты жертв бытового насилия.

«Насилие — преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб», — дается определение ВОЗ [13]. По законодательству Республики Казахстан: «бытовое насилие — умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или)

психического страдания» [14]. Также, можно сказать, что не всегда бытовое насилие может быть в семейных отношениях. Зачастую, мы так же уверенно можем сказать, что сожительствующие пары не спешат узаконивать отношения, а проживают в гражданском браке.

«Семейные и родственные отношения урегулированы нормами семейного и гражданского права. Теоретически предположим, над кем может быть совершено домашнее насилие: над одним из супругов, над детьми (опекаемыми), над немощными стариками (из круга семейных отношений) – бабушки, дедушки, прабабушки и прадедушки). Кроме того, можно выделить категорию субъектов «лица, проживающие совместно», которая не дает четкого понятия». На наш взгляд, гражданский брак также подразумевает бытовые отношения. Отсутствие регистрации брака не говорит о том, что у сожительствующих нет взаимоотношений. Тем не менее, в Кодексе о браке и семье четко говорится, что «гражданским браком (супружеством) не признается фактическое сожительство как мужчины и женщины, так и лиц одного пола» [15]. Однако ряд авторов утверждают, что подобное понятие трактуется неправильно, и уточняют, что гражданский брак и есть законный брак [16].

В первую очередь, нам бы хотелось обозначить субъектов, в отношении которых чаще всего применяется домашнее насилие. Так, исходя из материалов исследований другими авторами, больше всего страдают женщины. В то же время дети в семьях также подвержены применению определенных составов правонарушений дома. Нельзя не сказать и о насилии в отношении стариков, которые проживают совместно со своими детьми и не могут в силу некоторых обстоятельств оказать сопротивление семейным агрессорам. Существует и бытовое насилие над мужчинами в семье. Тем не менее нашим исследованием невозможно охватить все эти разновидности, поэтому мы ограничились кругом жертв, который наиболее часто встречается, это бытовое насилие над женщинами.

Так же нами были изучены вопросы по поводу факторов возникновения бытового насилия. Некоторые ученые выделяют эмоциональную составляющую. А также подверженность человека на социальную реакцию. «В том числе и отмечает связь влияния общества на совершение суицида, что, в свою очередь, также может послужить конечным результатом причинения насилия» [11; 28].

В процессе исследования мы наткнулись на вопрос о частоте совершения бытового насилия. И одной из теорий является сокрытие самой жертвой уже совершенного насилия над ней в быту. Юридическим языком — латентность. По мнению Р.Р. Зиннатуллиной, насилие в семьях связано с «в патриархальными установками в семье, дискриминацией женщин», а так же «нежелание, страх самой жертвы признаться в этом родным, обратиться за помощью в специальные службы, что обусловлено социальной, экономической, жилищной и психологической причинами» [17; 696]. Более обширно высказывается исследователь о том, что «удержанию женщин в домашнем насилии способствуют социальная, экономическая, жилищная, психологическая установки» [18; 78].

Статья 9 Гватемальского Закона о борьбе с убийствами женщин и другими формами насилия в отношении женщин, принятого в 2008 году, предусматривает, что «никакие ссылки на обычаи, традиции, культуру или религию нельзя использовать для оправдания насилия в отношении женщин или для снятия вины с любого лица, совершившего такое насилие» [7; 16]. Мы разделяем подобное мнение, поскольку данное определение дает понять, что, независимо от чего-либо, никто не в праве ни применять насилие, ни убивать.

Все модернизированные законы, а также создаваемые Концепции должны существовать не только на бумаге, но и активно исполняться [19].

Стоит ли говорить, что в общем ключе модернизация требуется не только законов, но и общественного сознания. И мы можем с убеждением регламентировать, что именно четко сформулированные законы, которые не должны смягчать наказание за насильственные действия только для членов семьи, а также четкая работа правоохранительных органов, все это в совокупности даст определенный положительный результат.

Анализ положений законодательства в области семейно-бытового насилия в международном праве. В нынешнее время насилие в семье признано международным сообществом «эпидемией», и широко распространено в мире. Впервые решением ООН, 1994 год был назван Годом семьи. «Спустя двадцать лет, 2014 год вновь провозглашен ООН «Международным годом семьи». Озабоченность проблемами криминализации в семейной сфере привела к тому, что 26 июня 2014 года в Женеве на 26-й сессии Совета ООН по правам человека принята резолюция «Защита семьи» [20; 5]. И по сей день продолжают обсуждаться вопросы охраны семьи.

Общее представление о ситуации с противодействием домашнему насилию в странах, принадлежащих к различным правовым системам, проходит по-разному. «Отдельная роль отведена между-

народным актам и рекомендациям в формировании стандартов противодействия насилию в семье. Здесь речь идет о международных стандартах ООН, предусмотренных Конвенцией по ликвидации дискриминации в отношении женщин (1992), Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин (1993), Конвенцией о правах ребенка (1989), Палермским протоколом (2000) и Римским статутом (2002), модельным законодательством ООН, а также о таких региональных актах, как Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (2008), Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него, известная как Конвенция Белема-ду-Пара, и др.» [21; 154].

При рассмотрении законодательств разных стран можно сделать следующий вывод: что все правовые нормы государств по-разному решают проблемы бытового насилия. К примеру, многие страны бытовое насилие рассматривают в системе уголовного права, тогда как другие — по административному законодательству. В свою очередь, международные организации разработали единые международные акты, которые стремятся усовершенствовать законодательство государств, и ратуют за то, чтобы права человека соблюдались.

Тем не менее многие страны приняли такие законодательные акты, которые применимы не как профилактика, а противодействие.

В течение более чем десяти лет в постсоветских странах также была создана нормативная база по предотвращению домашнего насилия в семье. В течение этого периода «в шести странах были приняты законы, в которых содержались положения «защитных предписаний», — Кыргызстан (2003), Грузия (2006), Украина (2007), Молдова (2008), Казахстан (2009), Азербайджан (2010)» [22; 106]. Впрочем, при анализе всех законодательных актов по регулированию, профилактике и предупреждению домашнего насилия стран, бывших участниц СНГ, можно отметить, что лишь часть из них имеет законодательство «по противодействию», большинство стран — профилактику. Профилактика бытового насилия в своем смысле подразумевает лишь профилактику, которая осуществляется уже после наступления определенных правонарушений. Эксперты Восточной Европы и Центральной Азии «ООН-женщины», утверждают, что «есть сферы, требующие законодательной разработки и усовершенствования правовой практики законодательства о семейном и бытовом насилии. Среди самых актуальных вопросов: определение терминов, круг лиц, защищаемых законом, социальная защита жертв, вопросы защитных предписаний и наказаний».

Как показывает практика, ряд государств, принявших комплексные законы, уже способствовали тому, что борьба с бытовыми дебоширами ведется активно. Законы «О противодействии насилию в семье» были приняты в Словении (2008), Польше (2005), Азербайджане (2010), Великобритании (2004).

Национальный совет судей по вопросам молодежи и семьи в Соединенных Штатах в 1994 году принял «Модельный кодекс по домашнему насилию» [22; 106]. «Данный кодифицированный продукт считает домашнее насилие преступлением, требующим активных и полных вмешательств; обращает внимание на безопасность жертв и детей, ответственность преступника; указывает на процедуры, касающиеся охраны и защиты жертв; указывает на пути координации усилий государства и общества в отношении идентификации и вмешательства в домашнее насилие» [22; 106].

«Следует отметить, что действующие нормативные акты не предназначены для предупреждения, а для ликвидации последствий произошедшего и начинают действовать после того, как произошло насилие. На сегодняшний день в Казахстане нет механизма профилактики, пресечения и борьбы со следствиями домашних насилий и их последствий», — говорится в отчете выборочного обследования 2017 года. «Отсутствие особого закона о домашнем насилии не позволяет решить эту проблему», — утверждают другие авторы. Попытки внести в Парламент на рассмотрение проектов Закона РК «О противодействии семейному/бытовому насилию» принимались неоднократно (2007, 2020) и не увенчались успехом [23]. Тогда как зарубежная практика показывает, что именно противодействие бытовому насилию действует.

Выводы

По сообщениям официальных источников средств массовой информации говорится, что в ближайшем будущем будут производиться изменения в законодательстве Республики Казахстан, на основе выработанных предложений МВД РК. Одним из нововведений является «усиление наказания». Но хотелось бы заострить особое внимание на таком нововведении, как внесение «квалифицирующего признака состава преступления». Данная норма очень изменит и упростит работу правоохрани-

тельных органов, поскольку предполагает уже конкретные действия при наличии определенных признаков.

Еще одним введением будет «увеличение сотрудников женского пола». Что является немаловажным, поскольку на одном из проводимых семинаров в Таразском региональном университете им. М.Х. Дулати, на тему «Административно-правовое регулирование защиты человека от бытового насилия в РК» (19.04.2023 г.) поднимался вопрос, касаемый работы участковых-инспекторов. Сотрудники КГУ «Жамбылский областной центр социальной помощи жертвам бытового насилия» Управления координации занятости и социальных программ акимата Жамбылской области отметили, что мужчины-инспектора мало заинтересованы в решениях насущных проблем с агрессорами, и также стремятся примирить жертву и агрессора. И это является проблемой, так как психологически работа должна проводиться в направлении примирения, а именно защиты.

Механизм межведомственного взаимодействия с целью предотвращения и профилактики семейно-бытового насилия, который включает в себя комплекс социальных, экономических, правовых и иных мер, направленных на устранение семейно-бытового насилия, а также на пресечение причин и предпосылок, способствующих совершению семейно-бытового насилия, профилактика семейно-бытовых правонарушений и восстановление прав и поддержку в реадaptации как пострадавшим, так и семейно-бытовым нарушителям.

В целом, для разработки законопроекта требуется изучение широкой практики законодательной базы зарубежных стран. Такой законопроект должен быть призван сформулировать не только необходимые стандарты, но и поддержать усовершенствование существующих законов. В то же время, для начала, следует изучить практику близлежащих стран, поскольку, на наш взгляд, мы имеем схожие правовые системы. Необходимо также отметить, что подобный проект должен учитывать международно-правовые обязательства, которые призваны искоренить насилие в семье. Помимо рассмотрения законодательства, особенно значимым следует учитывать и практику, а уже на основе практики адаптировать к казахстанским условиям противодействия. Смоделировать свою криминальную практику и убедиться в том, что бытовое насилие не должно делиться с уголовным правонарушением.

Чтобы решить все перечисленные проблемы, необходимо, прежде всего, формировать содержание главных компонентов семейного и домашнего насилия: 1) четкое определение содержания домашнего насилия; 2) раскрывать субъективный состав домашнего насилия; 3) упорядочить систему социальной защиты для жертв бытового насилия.

Список литературы

- 1 Насилие в отношении детей в семьях в Казахстане: исследование знаний, отношения и практики // Краткий аналитический отчет. — Астана, 2017. — 19 с.
- 2 Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года (с изм. и доп. на 08.06.2022 г.) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» (Дата обращения 11.04.2023 г.). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
- 3 От знаний — к действиям: Продвижение прав женщин: пос. — М., 2013. — 120 с.
- 4 Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. — 2017. — № 1 (27). — С. 62–65. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-viktimologiya-ponyatie-soderzhanie-profilaktika>
- 5 Андронникова О.О. Теоретический анализ основных современных теорий виктимизации, разработанных в рамках зарубежной науки // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — 2015. — № 4 (64). — С. 54–57. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-osnovnyh-sovremennyh-teoriy-viktimizatsii-razrabotannyh-v-ramkah-zarubezhnoy-nauki>
- 6 Словарь русского языка: [В 4-х т.] / РАН, Ин-т лингв. исслед., под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>
- 7 Handbook for legislation on violence against women. UN, New York. 2010. ISBN 978-92-1-130290-5 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20violence%20against%20women.pdf>
- 8 Hanna R. Perone. Intimate partner violence: analysis of current screening practices in the primary care setting / Perone R. Hanna, A. Dietz Noella, Belkowitz Julia, Bland Sarah // Family Practice. — 2022. — Vol. 39, Iss. 1. — P. 6–11. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmab069>

С.С. Суркова, И.С. Сактаганова, F. Zoll

Қазақстанда және халықаралық тәжірибеде адамды тұрмыстық зорлық-зомбылықтан қорғауды әкімшілік-құқықтық реттеу

Мақалада Қазақстан Республикасының отбасыларындағы және халықаралық құқықтағы адам құқықтарын тұрмыстық зорлық-зомбылықтан қорғау жөніндегі құзыретті органдардың негізгі құқықтық өкілеттіктері қарастырылған. Сондай-ақ, посткеңестік кеңістік елдерінің заңнамалық практикасы зерттелген. Сонымен қатар, шет елдерде адамды отбасылық-тұрмыстық зорлық-зомбылықтан қорғау мәселелерін реттеу бойынша пысықталған жүйе бар. Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың салдары болашақта бірқатар жағымсыз салдарға әкеледі, бұл әлеуметтік дамуға кері әсерін тигізеді. Осы аспектіні талдай отырып, біздің ойымызша, тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы күрестегі халықаралық тәжірибені мұқият зерделеу және алынған қорытындыларды қазақстандық тәжірибеде пайдалану қажет. Полиция органдарының жұмысын, сондай-ақ 2019 жылғы Қазақстан халқына Жолдауында көзделген заңнамаға енгізілетін жаңалықтарды егжей-тегжейлі қарау маңызды аспект болып қала береді. Сондай-ақ, Қазақстандағы тұрмыстық зорлық-зомбылықтың қазіргі жағдайы туралы зерттеу деректері ұсынылды. Осы бапта құзыретті органдардың адам құқықтарын қорғау жөніндегі нормаларды тұрмыстық зорлық-зомбылықта, оның ішінде халықаралық практика мысалында қолдануының өзекті мәселелері қаралады. Мақалада тұрмыстық зорлық-зомбылық саласындағы заңнама нормаларын салыстырмалы талдау әдісі қолданылған. Сонымен қатар мақаланың қорытындысында қойылған міндеттерге сәйкес бірқатар тұжырымдар ұсынылған.

Кілт сөздер: тұрмыстық зорлық-зомбылық, жәбірленуші, отбасы, әкімшілік құқық, құқық қорғау органдары, полиция инспекторы, ерлі-зайыптылар, тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу, дағдарыс орталықтары.

S.S. Surkova, I.S. Saktaganova, F. Zoll

Administrative and legal regulation of human protection from domestic violence in Kazakhstan and international practice

This article examines the main legal powers of the competent authorities for the protection of human rights from domestic violence in the families of the Republic of Kazakhstan and in international law. Also, the legislative practice of the post-Soviet countries is considered. At the same time, in foreign countries there is a well-developed system for resolving issues of human protection from domestic violence. The consequences of domestic violence have a number of negative consequences in the future, which adversely affects social development. Analyzing this aspect, in our opinion, it is necessary to thoroughly investigate international experience in combating domestic violence and use the findings in Kazakhstan practice. An important aspect remains a detailed review of the work of the police, as well as innovations in the legislation provided for in the Address to the People of Kazakhstan from 2019. Also, research data on the current state of domestic violence in Kazakhstan are presented. This article deals with topical issues of the application by the competent authorities of the norms for the protection of human rights in domestic violence, including the example of international practice. The article uses the method of comparative analysis of the norms of legislation in the field of domestic violence. In the conclusion of the article, a number of conclusions are proposed, according to the tasks set.

Keywords: domestic violence, family violence, victim, family, administrative law, police officer, spouse, prevention of domestic violence, crisis centers.

References

- 1 (2017). Nasiliye v otnoshenii detei v semiakh v Kazakhstane: issledovanie znaniy, otnosheniia i praktiki [Violence against children in families in Kazakhstan: a study of knowledge, attitudes and practices]. *Kratkii analiticheskii otchet — A brief analytical report*. Astana [in Russian].
- 2 Konstitutsiia Respubliki Kazakhstan 30 avgusta 1995 goda (s izmeneniami i dopolneniami 08.06.2022 g.) [The Constitution of the Republic of Kazakhstan on August 30, 1995 (with amendments and additions on 08.06.2022)]. *Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan "Adilet" — Information and legal system of regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan "Adilet"* (Accessed 11.04.2023). Retrieved from https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution [in Russian].
- 3 (2013). Ot znaniy — k deistviyam: Prodvizhenie prav zhenshchin [From Knowledge to Action: Advancing Women's Rights]. — Moscow [in Russian].

19 Ob utverzhdanii Kontseptsii pravovoi politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 oktiabria 2021 goda No 674 [On approval of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan until 2030. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 15, 2021 No. 674]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> [in Russian].

20 Kharlamov, V.A. (2019). Teoriia i praktika protivodeistviia prestupnomu nasiliuu v seme (sistemnoe kriminologicheskoe i ugovolno-pravovoe issledovanie) [Theory and practice of combating criminal violence in the family (systemic criminological and criminal law research)]. *Doctor's thesis*. Saint-Petersburg [in Russian].

21 Vlasov, I.S., Golovanova, N.A., Artemov, V.Yu. et al. (2011). Domashnee nasilie po zakonodatelstvu zarubezhnykh stran: otvetstvennost i preventsiia [Domestic Violence under the Legislation of Foreign Countries: Responsibility and Prevention]. Moscow: Yustitsinform [in Russian].

22 Murzabayeva, S.Sh., & Piskalova-Parker, M.P. (2013). Zakonodatelnoe regulirovanie problemy semeino-bytovogo nasiliia v stranakh Sodruzhestva [Legislative regulation of the problem of domestic violence in the Commonwealth countries]. *Yevraziiskaia integratsiia: ekonomika, pravo, politika — Eurasian integration: Economics, Law, Politics, 14*, 105–111 [in Russian].

23 O proekte Zakona Respubliki Kazakhstan “O protivodeistvii bytovomu nasiliuu”. Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 23 noiabria 2007 goda No 1126 [On the draft Law of the Republic of Kazakhstan “On combating domestic violence”. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated November 23, 2007 No. 1126] [in Russian].